



Ministère de l'Environnement



Office National pour l'Environnement

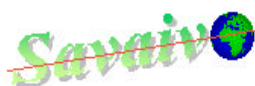
**FORMATION EN
ETUDE D'IMPACT ENVIRONNEMENTAL (EIE)
MINISTERES SECTORIELS DECONCENTRES
PROVINCE DE :**

Toliary : 17 – 21 septembre 2001
Toamasina : 15 – 29 octobre 2001
Mahajanga : 12 – 16 novembre 2001
Fianarantsoa : 19 – 23 novembre 2001
Antsiranana : 19 – 23 novembre 2001

**Rapport de formation
*Financement***



Bureau d'études



Ref. n° – 01/RAPP/SAV-HRS

Décembre 2001

SOMMAIRE

Résumé.....	ii
Abréviations utilisées.....	iii
Liste des tableaux.....	iii
Liste des graphes.....	iv
1 Introduction.....	
2 Objectifs.....	
Objectif global.....	
Objectifs spécifiques.....	
Méthodologie.....	
Principes méthodologiques et didactiques.....	
Méthodes utilisées.....	
4 Programme de la formation par province.....	
5 Institutions ayant participé à la formation par province.....	
6 Evaluation de la formation par les participants.....	
Toliary.....	
Toamasina.....	
Mahajanga.....	
Fianarantsoa.....	
Antsiranana.....	
7 Appréciations par SAVAIVO.....	
8 Conclusion	
Annexes.....	
..... A	
Annexe 1 : Liste des participants à la formation par province.....	
Annexe 2 : Fiche d'évaluation de la formation.....	
Annexe 3 : Photos des participants aux formations.....	
Annexe 4 : Exemple de fiche de présence lors des formations respectives.....	

RESUME

Le bureau d'études SAVAIVO a été mandaté par le Projet d'Appui à la Gestion de l'Environnement (PAGE) pour réaliser une formation en Etude d'Impact Environnemental (EIE), formation demandée par l'Office Nationale pour l'Environnement(ONE) et le Ministère de l'Environnement pour les cinq chefs lieu de province de Madagascar : Toliary, Toamasina, Mahajanga, Fianarantsoa et Antsiranana.

La formation a pour objectifs spécifiques de faire connaître aux différents représentants des ministères sectoriels déconcentrés, des ONGs, des bureaux d'études, des AGEX du PEII ainsi que des investisseurs, le processus d'évaluation environnementale ; les principes et les méthodologies de l'EIE ; de renforcer leur capacité à évaluer les dossiers EIE et leur capacité à informer les investisseurs sur les exigences du décret MECIE ainsi que sa vulgarisation.

La formation s'est tenue durant cinq jours successifs pour chaque province et selon le calendrier suivant :

- Toliary : du 17 au 21 septembre 2001
- Toamasina : 15 au 19 octobre 2001
- Mahajanga : 12 au 16 novembre 2001
- Fianarantsoa : 19 au 23 novembre 2001
- Antsiranana : 19 au 23 novembre 2001.

Les principaux éléments de base les plus importants tels que le concept environnemental, les différentes réglementations environnementales et sectorielles, la procédure d'étude d'impact à Madagascar ont été traités lors de ces formations. Une partie théorique et une partie pratique ont constitué les méthodes de formation avec des cas concrets pour faciliter la compréhension.

Pour chaque province, on a choisi des cas pratiques de projets ayant déjà réalisé une étude d'impact environnemental afin que les participants puissent apprécier concrètement de quoi on parle. Les projets suivants ont été choisis pour l'exercice de l'EIE: SOMAQUA Mahajanga, BSO Toliary, Nature Lodge et King's Lodge Antsiranana, Canal des Pangalanes Toamasina, Exploitation minière d'Alakamisy Itenina Fianarantsoa. Pour l'exercice de PREE, les participants ont eu l'occasion de voir des pistes rurales, une briqueterie artisanale et une adduction d'eau potable.

L'évaluation globale de la formation permet de dire que les objectifs fixés sont atteints. Toutefois, la maîtrise de l'ensemble du contenu de la formation demande la volonté des participants. Comme le matériel est à leur disposition, ils doivent revoir le support, mais aussi essayer de chercher les opportunités de les appliquer dans le cadre professionnel.

ABREVIATIONS UTILISEES

AGEX	: Agences d'Exécution (du Programme Environnemental)
CE	: Cellule Environnementale
CEM	: Charte de l'Environnement Malgache
CTE	: Comité Technique d'Evaluation
EIE	: Etude d'Impact Environnemental
EPP	: Ecole Primaire Publique
MECIE	: Mise En Compatibilité des Investissements à l'Environnement
MIA	: Ministère de l'Industrie et de l'Artisanat
MINENV	: Ministère de l'Environnement
ONE	: Office National pour l'Environnement
ONGs	: Organisations Non Gouvernementales
PAGE	: Projet d'Appui à la Gestion de l'Environnement
PE	: Programme Environnemental
PREE	: Programme d'Engagement Environnemental
RN	: Route Nationale
SEPO	: Succès, Echecs, Potentialités, Obstacles
TDR	: Termes De Référence

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	: Programme de formation – Restaurant le Palétuvier Toliary
Tableau 2	: Programme de formation – Jupiter Toamasina
Tableau 3	: Programme de formation – Boina Beach Mahajanga
Tableau 4	: Programme de formation – Mami Miam Fianarantsoa
Tableau 5	: Programme de formation – Hôtel Le Colbert Antsiranana
Tableau 6	: Résumé des thèmes développés lors de la formation
Tableau 7	: Les cas concrets choisis pour les travaux pratiques sur terrain
Tableau 8	: Institutions ayant participé à la formation

LISTE DES GRAPHEs

Toliary

- Graphe 1 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation
Graphe 2 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation
Graphe 3 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation
Graphe 4 : Evaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation
Graphe 5 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation

Toamasina

- Graphe 6 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation
Graphe 7 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation
Graphe 8 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation
Graphe 9 : Evaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation
Graphe 10 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation

Mahajanga

- Graphe 11 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation
Graphe 12 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation
Graphe 13 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation
Graphe 14 : Evaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation
Graphe 15 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation

Fianarantsoa

- Graphe 16 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation
Graphe 17 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation
Graphe 18 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation
Graphe 19 : Evaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation
Graphe 20 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation

Antsiranana

- Graphe 21 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation
Graphe 22 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation
Graphe 23 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation
Graphe 24 : Evaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation
Graphe 25 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation

1 INTRODUCTION

Pour Madagascar, le décret n° 99-954 relatif à la Mise En Compatibilité des Investissements à l'Environnement (MECIE) stipule que « les projets d'investissements publics ou privés, qu'ils soient soumis ou non à autorisation ou à approbation d'une autorité administrative, ou qu'ils soient susceptibles de porter atteinte à l'environnement doivent faire l'objet d'une étude d'impact » (Article 3). Il est donc du devoir de tout un chacun de se conformer à la loi, de la connaître et de la faire appliquer.

Pour la mise en oeuvre et l'application de ce décret, le Ministère de l'Environnement et l'Office National pour l'Environnement, soutenu par le projet PAGE / USAID, conscients de l'importance que doivent jouer les ministères sectoriels et surtout les cellules environnementales respectives, ont programmé des séminaires de formation pour chaque chef lieu de province. En effet, un rôle accru de l'administration, des communes, des ministères sectoriels dans leur implication dans le domaine de l'environnement au sens large du terme, est attendu afin de contribuer au développement durable du pays.

Une première série de formation a été réalisée à Antananarivo pour les cellules environnementales des ministères sectoriels en décembre 2000 – mars 2001. Elle s'est poursuivie pour les cinq autres provinces à partir de septembre en novembre 2001. Les représentants régionaux des ministères sectoriels respectifs, des communes, des ONGs et bureaux d'études actifs dans le domaine de l'environnement, des journalistes ainsi que des AGEX du PE ont été invités à ces formations.

Le bureau d'études SAVAIVO a été mandaté pour organiser et pour réaliser la formation avec des personnes ressources de l'ONE.

Le présent rapport décrit la mise en oeuvre de la formation :

- ses objectifs
- la méthodologie de réalisation
- le programme réalisé
- l'évaluation de la formation
- les participants

2 OBJECTIFS

Objectif global

La formation a pour objectif global de transmettre aux participants, les connaissances utiles pour l'application du décret MECIE afin qu'ils puissent assurer leur rôle et responsabilité dans un processus d'évaluation environnementale.

Objectifs spécifiques

Les objectifs spécifiques de la formation sont de :

- faire connaître aux participants les différents éléments à mettre en oeuvre dans le processus d'évaluation environnementale
- transmettre les connaissances aux participants pour qu'ils acquièrent une capacité pour apprécier la qualité technique et scientifique d'un dossier EIE
- renforcer la capacité des participants en matière de « principe et méthodologie EIE »
- transmettre les connaissances aux participants afin qu'ils soient capables d'informer et d'appuyer les promoteurs de projets sur le plan réalisation, contenu, évaluation et suivi d'un dossier EIE
- renforcer la capacité des participants dans l'établissement des termes de référence pour un PREE
- renforcer la capacité des participants en matière d'évaluation d'un dossier PREE

3 METHODOLOGIE

Principes méthodologiques et didactiques

Les quelques principes suivants ont permis d'atteindre les objectifs fixés :

- Partir des exemples concrets : même si l'accent a été mis sur l'acquisition des connaissances théoriques, le savoir – faire se basant sur des exemples et faits concrets est valorisé afin de fixer les idées, et ainsi pour faciliter la compréhension. Les exemples concrets venant des formateurs ainsi que des participants permettent de clarifier le thème discuté.
- Approche interactive : Ce principe rejoint le premier dans le sens où les participants sont invités à présenter leurs expériences concrètes et de permettre ainsi à tout le monde d'échanger mutuellement les idées.
- Séances théoriques suivies d'application dans les travaux de groupes : Chaque module est abordé en deux temps dont le premier consiste à transmettre les fondements théoriques suivis de discussion, et le deuxième consiste à discuter d'un cas concret en groupes de travail.
- Cas concrets sur terrain : La formation est composée de partie théorique en salle et de partie pratique sur terrain. Cette dernière permet d'appliquer les principes acquis en salle dans un milieu réel. Ces cas pratiques sont d'une utilité certaine dans la mesure où ils constituent une mesure de la compréhension des acquis en théorie.
- Support de cours à distribuer au fur et à mesure de l'avancement du programme : Pour chaque module, des supports de cours photocopiés sont prévus. Le classeur contenant les supports de cours est à compléter au fur et à mesure de l'avancement du cours afin que les participants puissent suivre les différentes phases. On essaye de distribuer les supports après les exposés pour que l'attention soit gardée à la présentation. Les supports sont faits pour être lus après les exposés. Tous les détails de chaque exposé ainsi que les différents textes et canevas sont distribués à chaque participant. Un CD-rom qui contient tous les éléments de la formation, ainsi que des références bibliographiques, quelques documents, d'autres textes sectoriels, a été distribué aux participants mais sera propriété des institutions respectives.

Méthodes utilisées

Différentes méthodes sont utilisées lors de la formation et dont les principales sont les suivantes :

- Exposé avec support sur transparent ou sur cartes : Des supports sur transparent et/ou sur des cartes sont utilisés pour chaque exposé.

- Travaux de groupes : C'est une méthode qui permet aux participants d'être plus dynamique étant donné qu'en petits groupes, les interactions sont beaucoup plus importantes qu'en plénière.
- Brainstorming et discussion en plénière : Ces méthodes permettent de discuter ensemble des thèmes ambigus afin que tout le monde soit d'accord pour ces thèmes. C'est aussi en séance plénière qu'on tire les conclusions des thèmes respectifs.
- Vidéo-projection : C'est une méthode assez dynamique qui permet à la fois de visualiser les faits et d'en discuter immédiatement sur les points jugés importants.
- Descente sur terrain : Elle constitue à l'unanimité une méthode très utile pour mettre en oeuvre les acquis de la théorie. En outre, les travaux pratiques sur terrain sont des moyens pour tester la compréhension des principes transmis aux participants et de voir comment ils les appliquent réellement dans des cas réels.

4 PROGRAMME DE LA FORMATION PAR PROVINCE

Le programme global de la formation est élaboré de manière à répondre aux objectifs fixés. Pour chaque province, le même programme a été réalisé. La différence réside dans le choix des cas pratiques sur terrain. Les tableaux suivants montrent les programmes de formations successifs des 5 provinces.

Tableau 1 : PROGRAMME DE FORMATION (Horaire de travail indicatif : 8h-12h ; 13h-17h) Lieu : Restaurant LE PALETUVIER - TOLIARY

Date	Volet	Contenu	Méthode de formation	Durée indicative	Intervenants
Lundi 17.09.01 Après midi	Introduction à la formation	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation des participants ⇒ Mise en contexte de la formation : objectifs et résultats attendus ⇒ Règles de jeu ⇒ Aspect organisationnel 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation individuelle /groupe ⇒ Discussion en plénum ⇒ Brainstorming 	30mn	Andry RAKOTOMAVO
	Vo : Harmonisation de la compréhension de base de l'environnement	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Notion d'environnement : définitions, problématiques, concepts de base ⇒ Notion d'impact : définitions des termes utilisés en EIE 	Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum Réflexion individuelle (lecture de document) suivi d'une discussion en plénum	160mn	
Mardi 18.09.01 Matin	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation des différents textes (conditions cadres juridiques globales) ⇒ Travaux de commission* sur les textes relatifs à l'environnement 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénum + discussion 	190mn	Lévy RAKOTOARISON
Mardi 18.09.01 Après midi		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation des différents textes sectoriels (non miniers) ⇒ Travaux de commission* sur les textes relatifs à quelques secteurs clefs (non miniers) 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénum + discussion 	60mn	
		V2 : Etude de cas de la mise en cohérence d'un texte sectoriel avec celui de l'environnement : cas du code minier	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation des textes sectoriels miniers ⇒ Analyse de la démarche et principe de base, arrêtés ministériels, critique de la démarche 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum ⇒ Echange d'expériences par secteur 	

Mercredi 19.09.01 Matin	V3: Procédures d'étude d'impact à Madagascar	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mise en contexte du CTE ⇒ Rôles des institutions dans le processus d'EI à Mcar ⇒ Analyse des grandes étapes décrites in MECIE ⇒ Etude de cas concret : notion de recevabilité, cas de mise en conformité 	Exposé (bref rappel – Cf. communication MECIE du lundi 17.09.01)	30mn	Personnes Ressources ONE
	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation du principe de base : différents types d'évaluation, méthode d'évaluation ⇒ Présentation canevas d'évaluation PREE & EIE, TDR-types 	Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum	160mn	Lévy RAKOTOARISON Andry RAKOTOMAVO
Mercredi 19.09.01 Après midi		Simulation d'une audience publique : étude de cas d'une participation du public	Projection de film + discussion	180mn	Personnes Ressources ONE
Jeudi 20.09.01 Toute la journée	V5 : Etude de cas d'un dossier EIE (Travail Pratique)	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mise en contexte du projet (aspect juridique, informations globales sur le projet, ...) ⇒ Application de la procédure d'étude d'impact ⇒ Elaboration TDR et dossier PREE ⇒ Evaluation dossier d'EI ⇒ Quelques points saillants à mettre dans une EI 	Visite sur terrain : Ankoranga Andatabo (à 19km au SE de l'agglomération de Tuléar, sur la RN 7) ⇒ Rencontre avec personnes ressources (responsables de projet, population locale, artisans, autres) ⇒ Observations sur terrain ⇒ Essai de synthèse	Toute la journée	Andry RAKOTOMAVO Personnes Ressources du MinENV
Vendredi 21.09.01 Matin	Récapitulation et restitution des travaux de terrain : évaluation de dossier	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Synthèse des travaux effectués sur terrain (en groupe) ⇒ Exercice d'évaluation de dossier 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Restitution en plénum + échanges entre 2 groupes ⇒ Utilisation canevas d'évaluation de dossier d'EI 	200mn	Andry RAKOTOMAVO
Vendredi 21.09.01 Après midi	Evaluation de la formation et clôture	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Evaluation de la formation ⇒ Clôture de la formation 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Utilisation de fiches ⇒ Méthode SEPO ⇒ Cocktail 	>120mn	

Tableau 2 : PROGRAMME DE FORMATION (Horaire de travail indicatif : 8h-12h ; 13h-17h)

Lieu : Jupiter TOAMASINA

Date	Volet	Contenu	Méthode de formation	Durée indicative	Intervenants
Lundi 15.10.01 Matin	Ouverture de la formation Introduction à la formation	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation des participants ⇒ Mise en contexte de la formation : objectifs et résultats attendus ⇒ Règles de jeu ⇒ Aspect organisationnel 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation individuelle /groupe ⇒ Discussion en plénum ⇒ Brainstorming 	30mn 30mn	Personnes Ressources ONE/MINENV Harisoa RABEVOHITRA
	V0 : Harmonisation de la compréhension de base de l'environnement	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Notion d'environnement : définitions, problématiques, concepts de base ⇒ Notion d'impact : définitions des termes utilisés en EIE 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum ⇒ Réflexion individuelle (lecture de document) suivi d'une discussion en plénum 	160mn	Harisoa RABEVOHITRA
Lundi 15.10.01 Après midi	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation des différents textes (conditions cadres juridiques globales) Travaux de commission* sur les textes relatifs à l'environnement 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénum + discussion 	180mn	Lévy RAKOTOARISON
Mardi 16.10.01 Matin	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	Présentation des différents textes sectoriels (non miniers) Travaux de commission* sur les textes relatifs à quelques secteurs clefs (non miniers)	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénum + discussion 	60mn	Lévy RAKOTOARISON
	V2 : Etude de cas de la mise en cohérence d'un texte sectoriel avec celui de l'environnement : cas du code minier	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation des textes sectoriels miniers ⇒ Analyse de la démarche et principe de base, arrêtés ministériels, critique de la démarche 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum ⇒ Echange d'expériences par secteur 	120mn	Lévy RAKOTOARISON

Mardi 16.10.01 Après midi	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Présentation du principe de base : différents types d'évaluation, méthode d'évaluation	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénum	160mn	Lévy RAKOTOARISON
Mercredi 17.10.01 Matin	V3 : Procédures d'étude d'impact à Madagascar	⇒ Mise en contexte du CTE ⇒ Rôles des institutions dans le processus d'EI à Mcar ⇒ Analyse des grandes étapes décrites dans MECIE ⇒ Etude de cas concret : notion de recevabilité, cas de mise en conformité	⇒ Exposé suivi de discussions ⇒ Exercices d'application	120mn	Personnes Ressources ONE
	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Présentation canevas d'évaluation PREE & EIE, TDR-types	⇒ Exposé suivi de discussion	90mn	Harisoa RABEVOHITRA
Mercredi 17.10.01 Après midi	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Simulation d'une audience publique : étude de cas d'une participation du public	⇒ Projection de film + discussion	180mn	Personnes Ressources ONE
Jeudi 18.10.01 Toute la journée	V5 : Etude de cas d'un dossier EIE (Travail Pratique)	⇒ Mise en contexte du projet (aspect juridique, informations globales sur le projet, ...) ⇒ Application de la procédure d'étude d'impact ⇒ Elaboration TDR et dossier PREE ⇒ Evaluation dossier d'EI Quelques points saillants à mettre dans une EI	⇒ Visite sur terrain : Canal des Pangalanes et piste rurale ⇒ Rencontre avec personnes ressources (responsables de projet, population locale, artisans, autres) ⇒ Observations sur terrain Essai de synthèse	Toute la journée	Harisoa RABEVOJITRA Personnes Ressources du MinENV et ONE

Vendredi 19.10.01 Matin	⇒ Récapitulation et restitution des travaux de terrain : évaluation de dossier ⇒ Evaluation de la formation	⇒ Synthèse des travaux effectués sur terrain (en groupe) ⇒ Exercice d'évaluation de dossier ⇒ Evaluation de la formation	⇒ Restitution en plénum + échanges entre 2 groupes ⇒ Utilisation canevas d'évaluation de dossier d'EI	240mn	Harisoa RABEVOHITRA
--------------------------------	---	--	--	-------	------------------------

Tableau 3 : PROGRAMME DE FORMATION (Horaire de travail indicatif : 8h-12h ; 13h-17h)

Lieu : Boina Beach MAHAJANGA

Date	Volet	Contenu	Méthode de formation	Durée indicative	Intervenants
Lundi 12.11.01 Matin	Ouverture de la formation Introduction à la formation	⇒ Présentation des participants ⇒ Mise en contexte de la formation : objectifs et résultats attendus ⇒ Règles de jeu ⇒ Aspect organisationnel	⇒ Présentation individuelle /groupe ⇒ Discussion en plénière ⇒ Brainstorming	30mn 30mn	Personnes Ressources (PR) ONE/MINENV Harisoa RABEVOHITRA
	Vo : Harmonisation de la compréhension de base de l'environnement	⇒ Notion d'environnement : définitions, problématiques, concepts de base ⇒ Notion d'impact : définitions des termes utilisés en EIE	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Réflexion individuelle (lecture de document) suivie d'une discussion en plénière	160mn	Harisoa RABEVOHITRA Nicolas RAKTONDRAMAKA
Lundi 12.11.01 Après midi	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	⇒ Présentation des différents textes (conditions cadres juridiques globales) Travaux de commission* sur les textes relatifs à l'environnement	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénière + discussion	180mn	Lévy RAKOTOARISON
Mardi 13.11.01 Matin	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	Présentation des différents textes sectoriels (non miniers) Travaux de commission* sur les textes relatifs à quelques secteurs clefs (non miniers)	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénière + discussion	60mn	Lévy RAKOTOARISON
	V2 : Etude de cas de la mise en cohérence d'un texte sectoriel avec celui de l'environnement : cas du code minier	⇒ Présentation des textes sectoriels miniers ⇒ Analyse de la démarche et principe de base, arrêtés ministériels, critique de la démarche	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Echange d'expériences par secteur	120mn	Lévy RAKOTOARISON

Mardi 13.11.01 Après midi	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Présentation du principe de base : différents types d'évaluation, méthode d'évaluation	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière	160mn	Lévy RAKOTOARISON
Mercredi 14.11.01 Matin	V3 : Procédures d'étude d'impact à Madagascar	⇒ Mise en contexte du CTE ⇒ Rôles des institutions dans le processus d'EI à Mcar ⇒ Analyse des grandes étapes décrites dans MECIE ⇒ Etude de cas concret : notion de recevabilité, cas de mise en conformité	⇒ Exposé suivi de discussions ⇒ Exercices d'application	120mn	PR ONE
	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Présentation canevas d'évaluation PREE & EIE, TDR-types	⇒ Exposé suivi de discussion	90mn	Harisoa RABEVOHITRA
Mercredi 14.11.01 Après midi	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Simulation d'une audience publique : étude de cas d'une participation du public	⇒ Projection de film + discussion	180mn	PR ONE
Jeudi 15.11.01 Toute la journée	V5 : Etude de cas d'un dossier EIE (Travail Pratique)	⇒ Mise en contexte du projet ⇒ Application de la procédure d'étude d'impact ⇒ Elaboration TDR et dossier PREE ⇒ Evaluation dossier d'EI	⇒ Visite sur terrain : Piste rurale et Ferme crevette ⇒ Rencontre avec personnes ressources (responsables de projet, population locale, artisans, autres) ⇒ Observations sur terrain Essai de synthèse	Toute la journée	Harisoa RABEVOHITRA Nicolas RAKOTONDRAMAKA PR MinENV et ONE

Vendredi 16.11.01 Matin	⇒ Récapitulation et restitution des travaux de terrain : évaluation de dossier	⇒ Synthèse des travaux effectués sur terrain (en groupe) ⇒ Exercice d'évaluation de dossier	⇒ Restitution en plénière + échanges entre 2 groupes	240mn	Harisoa RABVOHITRA Nicolas RAKOTONDRAM AKA
Vendredi 16.11.01 Après midi	⇒ Synthèse de la formation ⇒ Evaluation de la formation ⇒ Clôture	⇒ Synthèse de la formation ⇒ Evaluation de la formation	⇒ Résumé ⇒ Utilisation canevas d'évaluation de dossier d'EI ⇒ Pot de clôture	120 mn	Harisoa RABVOHITRA

Tableau 4 : PROGRAMME DE FORMATION (Horaire de travail indicatif : 8h-12h ; 13h-17h)

Lieu : Mami Miam FIANARANTSOA

Date	Volet	Contenu	Méthode de formation	Durée indicative	Intervenants
Lundi 19.11.01 Matin	Ouverture de la formation Introduction à la formation	⇒ Présentation des participants ⇒ Mise en contexte de la formation : objectifs et résultats attendus ⇒ Règles de jeu ⇒ Aspect organisationnel	⇒ Présentation individuelle /groupe ⇒ Discussion en plénière ⇒ Brainstorming	30mn 30mn	Personnes Ressources (PR) ONE/MINENV Nicolas RAKOTONDRA KA
	Vo : Harmonisation de la compréhension de base de l'environnement	⇒ Notion d'environnement : définitions, problématiques, concepts de base ⇒ Notion d'impact : définitions des termes utilisés en EIE	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Réflexion individuelle (lecture de document) suivi d'une discussion en plénière	160mn	Nicolas RAKOTONDRA KA
Lundi 19.11.01 Après midi	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	⇒ Présentation des différents textes (conditions cadres juridiques globales) Travaux de commission* sur les textes relatifs à l'environnement	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénière + discussion	180mn	Personne Ressource ONE
Mardi 20.11.01 Matin	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	Présentation des différents textes sectoriels (non miniers) Travaux de commission* sur les textes relatifs à quelques secteurs clefs (non miniers)	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénière + discussion	60mn	Personne Ressource ONE
	V2 : Etude de cas de la mise en cohérence d'un texte sectoriel avec celui de l'environnement : cas du code minier	⇒ Présentation des textes sectoriels miniers ⇒ Analyse de la démarche et principe de base, arrêtés ministériels, critique de la démarche	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Echange d'expériences par secteur	120mn	Personne Ressource ONE

Mardi 20.11.01 Après midi	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Présentation du principe de base : différents types d'évaluation, méthode d'évaluation	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière	160mn	Nicolas RAKOTONDRA KA
Mercredi 21.11.01 Matin	V3 : Procédures d'étude d'impact à Madagascar	⇒ Mise en contexte du CTE ⇒ Rôles des institutions dans le processus d'EI à Mcar ⇒ Analyse des grandes étapes décrites dans MECIE ⇒ Etude de cas concret : notion de recevabilité, cas de mise en conformité	⇒ Exposé suivi de discussions ⇒ Exercices d'application	120mn	Personne Ressource ONE
	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Présentation canevas d'évaluation PREE & EIE, TDR-types	⇒ Exposé suivi de discussion	90mn	Nicolas RAKOTONDRA KA
Mercredi 21.11.01 Après midi	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	⇒ Simulation d'une audience publique : étude de cas d'une participation du public	⇒ Projection de film + discussion	180mn	PR ONE Nicolas RAKOTONDRA KA
Jeudi 22.11.01 Toute la journée	V5 : Etude de cas d'un dossier EIE (Travail Pratique)	⇒ Mise en contexte du projet ⇒ Application de la procédure d'étude d'impact ⇒ Elaboration TDR et dossier PREE ⇒ Evaluation dossier d'EI	⇒ Visite sur terrain : ⇒ Rencontre avec personnes ressources (responsables de projet, population locale, artisans, autres) ⇒ Observations sur terrain Essai de synthèse	Toute la journée	Nicolas RAKOTONDRA KA PR MinENV et ONE

Vendredi 23.11.01 Matin	⇒ Récapitulation et restitution des travaux de terrain : évaluation de dossier	⇒ Synthèse des travaux effectués sur terrain (en groupe) ⇒ Exercice d'évaluation de dossier	⇒ Restitution en plénière + échanges entre 2 groupes	240mn	Nicolas RAKOTONDRA KA
Vendredi 23.11.01 Après midi	⇒ Synthèse de la formation ⇒ Evaluation de la formation ⇒ Clôture	⇒ Synthèse de la formation ⇒ Evaluation de la formation	⇒ Résumé ⇒ Utilisation canevas d'évaluation de dossier d'EI ⇒ Pot de clôture	120 mn	Nicolas RAKOTONDRA KA

Tableau 5 : PROGRAMME DE FORMATION (Horaire de travail indicatif : 8h-12h ; 13h-17h)

Lieu : Hôtel LE Colbert ANTSIRANANA

Date	Volet	Contenu	Méthode de formation	Durée indicative	Intervenants
Lundi 19.11.01 Matin	Ouverture de la formation Introduction à la formation	⇒ Présentation des participants ⇒ Mise en contexte de la formation : objectifs et résultats attendus ⇒ Règles de jeu ⇒ Aspect organisationnel	⇒ Présentation individuelle /groupe ⇒ Discussion en plénière ⇒ Brainstorming	30mn 30mn	Personnes Ressources ONE Harisoa RABEVOHITRA
	Vo : Harmonisation de la compréhension de base de l'environnement	⇒ Notion d'environnement : définitions, problématiques, concepts de base ⇒ Notion d'impact : définitions des termes utilisés en EIE	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Réflexion individuelle (lecture de document) suivi d'une discussion en plénière	160mn	Harisoa RABEVOHITRA
Lundi 19.11.01 Après midi	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	⇒ Présentation des différents textes (conditions cadres juridiques globales) Travaux de commission* sur les textes relatifs à l'environnement	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénière + discussion	180mn	Personne Ressource ONE
Mardi 20.11.01 Matin	V1 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	Présentation des différents textes sectoriels (non miniers) Travaux de commission* sur les textes relatifs à quelques secteurs clefs (non miniers)	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Travail de commission* suivi d'une restitution en plénière + discussion	60mn	Personne Ressource ONE
	V2 : Etude de cas de la mise en cohérence d'un texte sectoriel avec celui de l'environnement : cas du code minier	⇒ Présentation des textes sectoriels miniers ⇒ Analyse de la démarche et principe de base, arrêtés ministériels, critique de la démarche	⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière ⇒ Echange d'expériences par secteur	120mn	Personne Ressource ONE

Mardi 20.11.01 Après midi	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation du principe de base : différents types d'évaluation, méthode d'évaluation 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé de 15-30mn suivi de discussion en plénière 	160mn	Harisoa RABEVOHITRA
Mercredi 21.11.01 Matin	V3 : Procédures d'étude d'impact à Madagascar	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mise en contexte du CTE ⇒ Rôles des institutions dans le processus d'EI à Mcar ⇒ Analyse des grandes étapes décrites dans MECIE ⇒ Etude de cas concret : notion de recevabilité, cas de mise en conformité 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé suivi de discussions ⇒ Exercices d'application 	120mn	Personne Ressource ONE
	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Présentation canevas d'évaluation PREE & EIE, TDR-types 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Exposé suivi de discussion 	90mn	Harisoa RABEVOHITRA
Mercredi 21.11.01 Après midi	V4 : Evaluation d'un dossier EIE	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Simulation d'une audience publique : étude de cas d'une participation du public 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Projection de film + discussion 	180mn	Personne Ressource ONE
Jeudi 22.11.01 Toute la journée	V5 : Etude de cas d'un dossier EIE (Travail Pratique)	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mise en contexte du projet ⇒ Application de la procédure d'étude d'impact ⇒ Elaboration TDR et dossier PREE ⇒ Evaluation dossier d'EI 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Visite sur terrain : Piste rurale et ⇒ Rencontre avec personnes ressources (responsables de projet, population locale, artisans, autres) ⇒ Observations sur terrain Essai de synthèse 	Toute la journée	Harisoa RABEVOHITRA ONE

Vendredi 23.11.01 Matin	⇒ Récapitulation et restitution des travaux de terrain : évaluation de dossier	⇒ Synthèse des travaux effectués sur terrain (en groupe) ⇒ Exercice d'évaluation de dossier	⇒ Restitution en plénière + échanges entre 2 groupes	240mn	Harisoa RABVOHITRA
Vendredi 23.11.01 Après midi	⇒ Synthèse de la formation ⇒ Evaluation de la formation ⇒ Clôture	⇒ Synthèse de la formation ⇒ Evaluation de la formation	⇒ Résumé ⇒ Utilisation canevas d'évaluation de dossier d'EI ⇒ Pot de clôture	120 mn	Harisoa RABVOHITRA

* : les travaux de commission peuvent se présenter sous plusieurs formes : analyse de document, exposé par secteur, débats au sein d'un groupe restreint, étude de cas, échanges d'expériences, ...

Tableau 6 : Résumé des thèmes développés lors de la formation

Volet	Eléments importants
Vo : Harmonisation de la compréhension de base de l'environnement	Notion d'environnement Notion d'impacts Définition des termes
V1 et V2 : Mise en cohérence des réglementations environnementales et sectorielles	Différents textes sur l'environnement : textes et conventions internationaux (charte de Rio, convention de Ramsar...) et nationaux (CEM, MECIE) Quelques textes sectoriels : mines, forêt, urbanisme, pollutions,
V3 : Procédures d'études d'impact à Madagascar	Démarche globale d'une évaluation environnementale Rôles et responsabilités des institutions dans le processus d'étude d'impacts à Madagascar Les grandes étapes décrites dans le MECIE
V4 : Evaluation d'un dossier EIE	Recevabilité d'un dossier Etapas d'une EIE Canevas d'évaluation PREE et EIE Eléments importants des TDR Cas d'une audience publique
V5 : Etude de cas pratique	Réaliser un Tri préliminaire Elaboration de TDR d'un PREE Réaliser une EIE sommaire Evaluation d'un dossier EIE

Tableau 7 : Les cas concrets choisis pour les travaux pratiques sur terrain

Province	PREE	EIE
Toliary	Briqueterie artisanale GRAFIHA	BSO (Briqueterie du Sud Ouest) à Ankaronga.
Toamasina	Piste rurale FID à Vohidrotra Ivoloina	Canal des Pangalanes, portion en ville. Commune urbaine de Toamasina.
Mahajanga	Piste rurale vers Boanamary, commune rurale de Boanamary	SOMAQUA ferme crevetteière de Boanamary de la Somapêche
Fianarantsoa	Piste rurale vers Alakamisy Itenina FID	Exploitation minière à Alakamisy Itenina
Antsiranana	Adduction d'eau potable à Betahitra FID	King's Lodge (route de Ramena) Nature Lodge (Montagne d'Ambre)

5 INSTITUTIONS AYANT PARTICIPE A LA FORMATION PAR PROVINCE

Les institutions qui ont envoyé des participants aux formations successives sont les suivantes (les noms des participants sont annexés au présent rapport) :

Tableau 8 : Institutions ayant participé à la formation

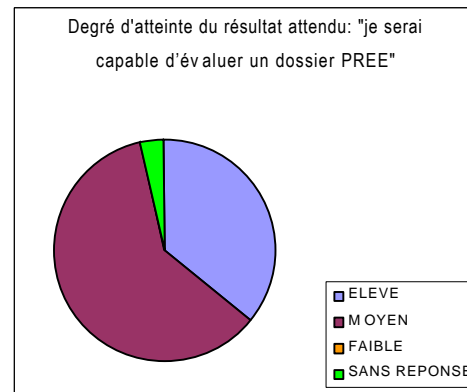
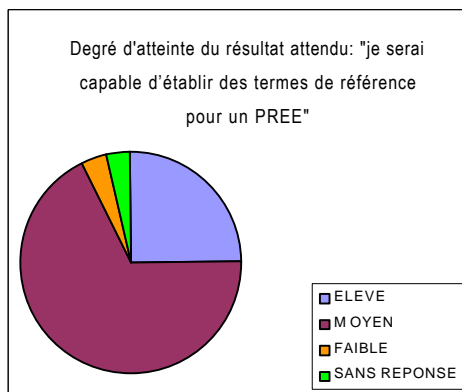
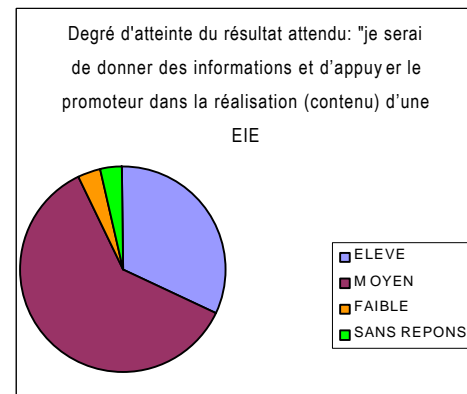
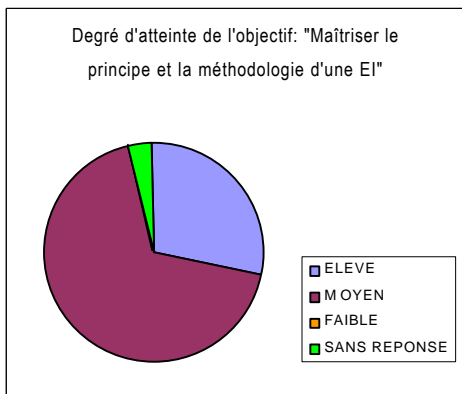
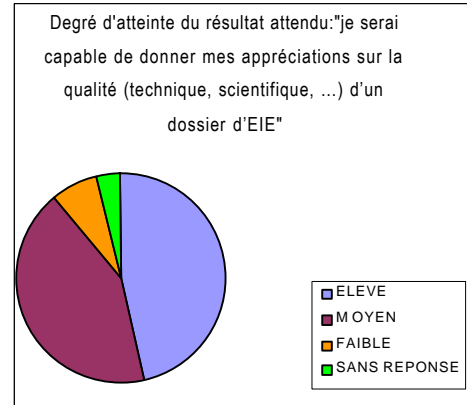
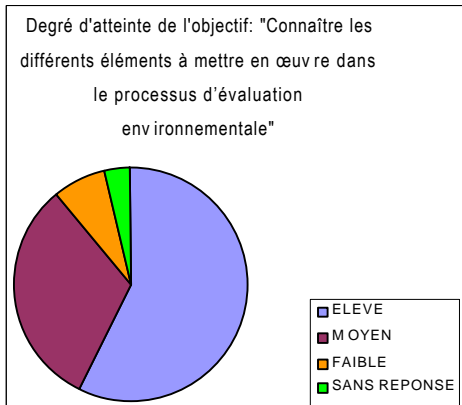
N°	Toliary	Toamasina	Mahajanga	Fianarantsoa	Antsiranana
1.	AGERAS/ONE	SAF/FKM	Service Régional Aménagement du territoire	MINENV	AGERAS/ONE
2.	ANAE	Stagiaire GRENE	Direction Inter- Régionale Tourisme	Etat Major - Région Militaire RM2	GREEN/MAD GT
3.	ANGAP	ANGAP	Journalistes INTERMEDIAS	Dir Inter-Régionale Sécurité Publique	RTV Varatraza
4.	Bureau d'études BCG	Eaux et forêts	Direction Industrie et Artisanat	Cabinet TAFO/ELAINFO	Service Animation Rurale
5.	Bureau d'études TEFY	AGERAS/ONE	ONG MIKAJY	Comité Local de Planification	TOP TV/FM
6.	Bureau d'études ZOTO	ANGAP Soanierana Ivongo	Journaliste RTVB	Commune rurale Andranomiditra	Pêche et Froid Océan Indien
7.	CFSIGE	Radio Université	Commune rurale Boanamary	Service Provincial Domaine	PACT MIRAY
8.	CIRAGRI/DRA	Commune urbaine Toamasina	Radio Feon'i BOENY	Radio MAMPITA	Commune rurale Bobasakoa
9.	Commune rurale Belalanda	Université	Service Régional Transports Terrestres	Recherche Criminelle Gendarmerie Nationale	Direction Régional Agriculture
10.	Commune rurale Bezaha	MINSAN Tanà	Commune urbaine Mahajanga	AISAV/OIR	Hôtel King's Lodge
11.	Commune urbaine Ampanihy Ouest	Direction régionale MINENV	Cabinet d'étude LE MONDE PROJET	MAG/97-008 PNUD FAO	SIRPRH
12.	Commune urbaine Ankazoabo	Radio Ny Antsika FM 95.2	ONG AROTIA	Dir Inter-Régionale MEM	DIR Min Energie e Mines
13.	Commune urbaine de Toliary	Service Régional Economie et Plan	Police Nationale – Dir Inter-Régionale Sécurité Publique	SECALINE	ANGAP
14.	Direction du Tourisme	DIRA/MINAGRI	ANAE	CT/RM2	Université Nord
15.	Direction Inter – Régionale MIA	B.E. Consultants Associés	SMS/DIRDS MINSAN	FOFIFA	Eaux et Forêts
16.	Direction Inter- Régionale MINENV	ONG MITIA	Direction Régionale MINENV	Direction Régionale MIA	ENSET Université Nord
17.	Direction Inter- Régionale MRS	ANAE Alaotra	SIRPRH	Faculté des Sciences de l'UIF	SIRD
18.	Direction Provinciale Elevage/MINEL	CCCE	DIREF	Cabinet HB	
19.	DIRESEB	Journaliste	Bureau d'étude au Génie Rural	DIRICC	
20.	Eaux et forêts	ONG OMDR- AGDRM	ANGAP	C.R. Miarinarivo Ambalavao	
21.	FOFIFA	Gazety HERO Fénériver Est	Mairie Marovoay	CCR/RM2	
22.	MINAGRI Tanà	Direction du Tourisme	ONG FAFED	Service Animation DIRICC	
23.	SAF/DRA	Mairie Foulpointe	CCEE		
24.	SEE/MEM		GIR GN/OPS		
25.	Service Information, DIRICC/U				
26.	SIR/PRH6				
27.	SPAR				
28.	WWF Toliary				

6 EVALUATION DE LA FORMATION PAR LES PARTICIPANTS

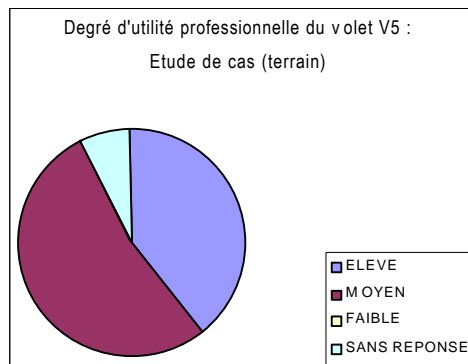
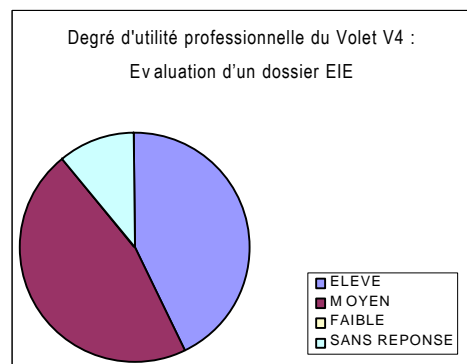
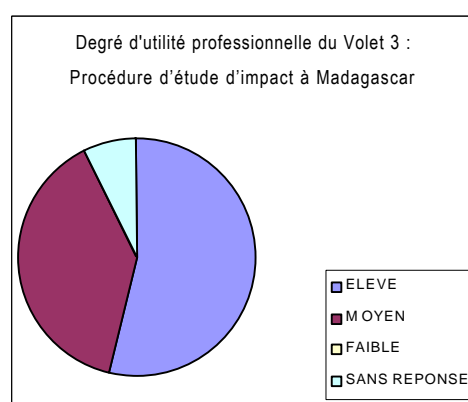
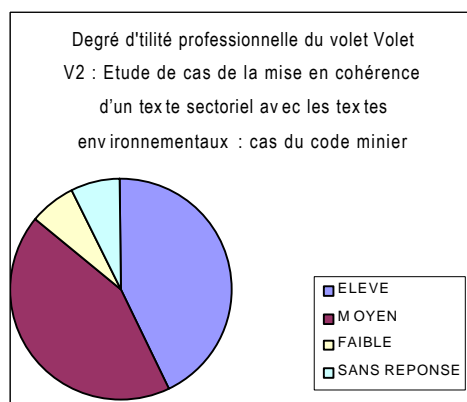
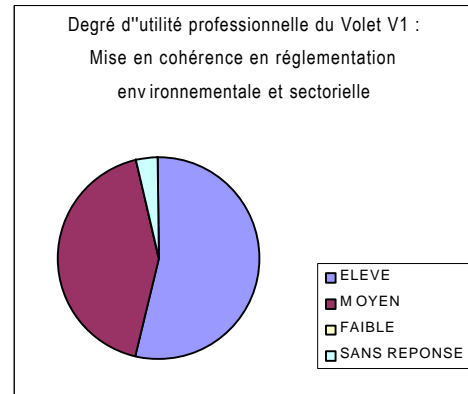
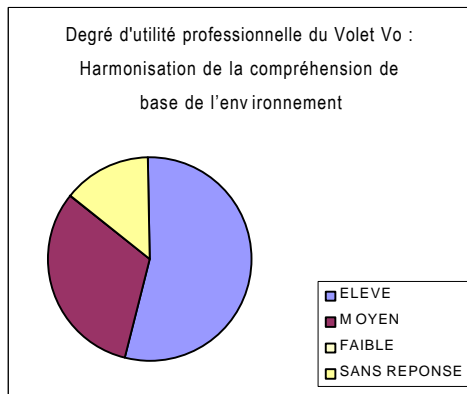
Cette partie présente l'appréciation de la formation par les participants, successivement pour Toliary, Toamasina, Mahajanga, Fianarantsoa et Antsiranana : graphes, remarque globale et évaluation par SEPO (Succès, Echecs, Potentialités, Obstacles).

TOLIARY

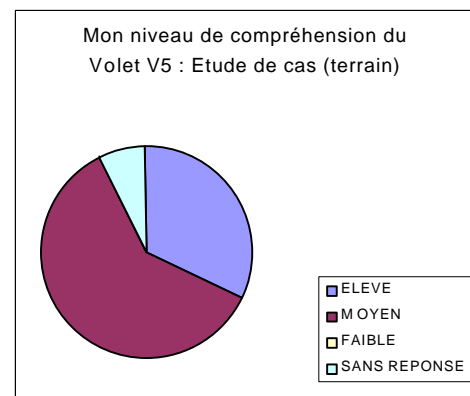
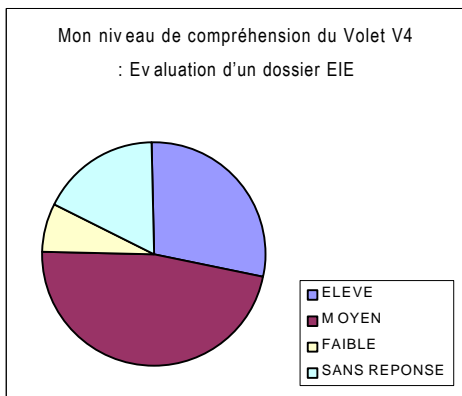
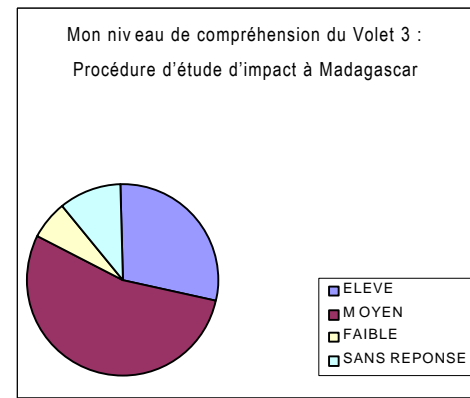
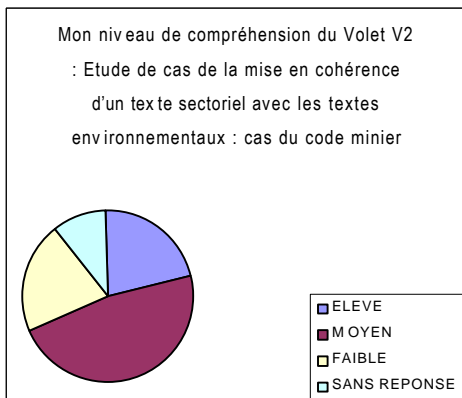
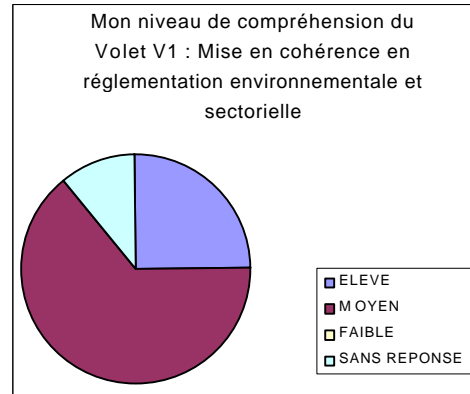
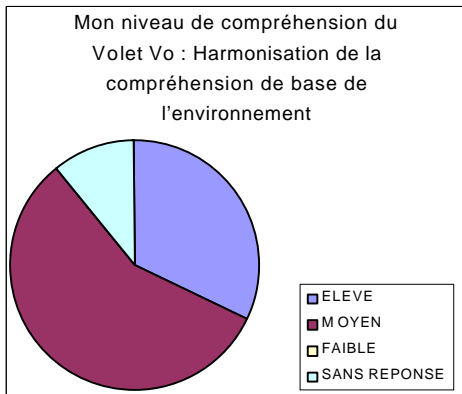
Graphe 1: Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation

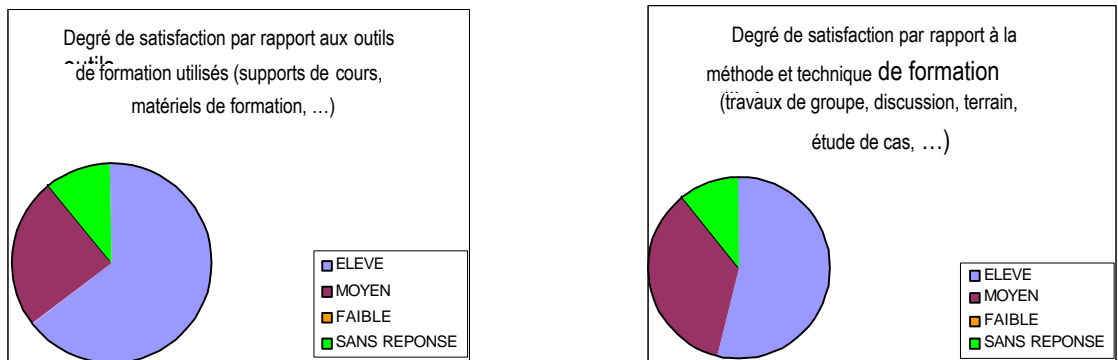
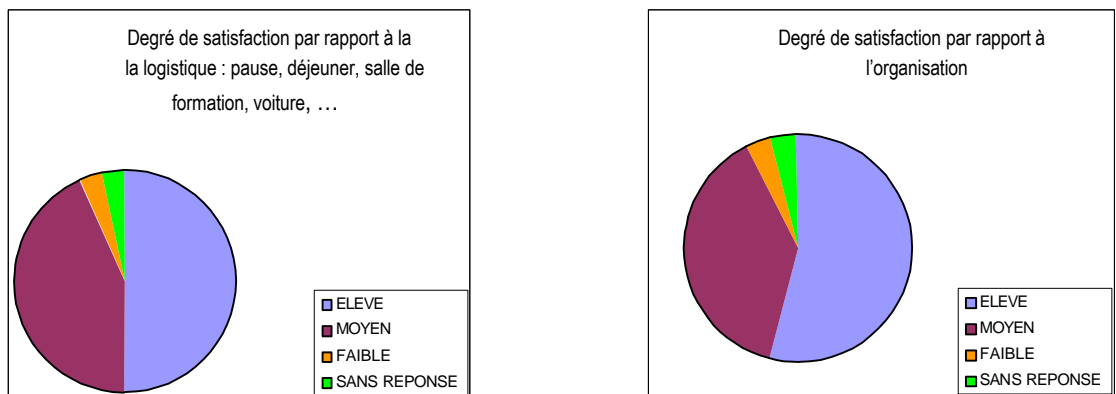


Grphe 2 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation



Graphe 3 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation



Graphe 4 : Évaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation**Graphe 5 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation**

Résumé

Le degré d'atteinte des objectifs est « Elevé à Moyen ».

L'utilité professionnelle des cours dispensés est « Elevée à Moyenne ».

La compréhension de l'ensemble du cours est « Elevée à Moyenne ».

Les méthodes utilisées sont appréciées comme « Moyenne ».

L'organisation globale de la formation est « Elevée à Moyenne ».

Remarque générale des participants

Les participants ont manifesté leur satisfaction à l'issue de la formation. Mais à l'unanimité aussi, ils ont déploré l'insuffisance de temps. En effet, le temps a limité à la fois l'assimilation et la lecture des supports de cours. Ceci a aussi entraîné la limitation des cas pratiques discutés. La multiplication des cas pratiques ainsi que leur diversification dans les secteurs présents auront pu faciliter la compréhension.

Ils ont souhaité avoir beaucoup plus de documentation tel que des livres (du type P. André ou autres) afin de pouvoir approfondir la thématique surtout pour les méthodes et outils d'EIE. D'autres ont souhaité avoir d'autres formations plus approfondies en la matière.

Evaluation par SEPO

Les SUCCES de la formation

- Acquisition d'une aptitude à réaliser une EIE et à évaluer un dossier
- Connaissance du décret MECIE et les codes des ministères sectoriels
- Un certain nombre de cas examinés lors de la formation.
- Etablissement d'un TDR pour une EIE ou PREE
- Objectifs atteints
- Connaissance des différents éléments sur la procédure d'étude d'impact à Madagascar
- Connaissance des rôles des consultants vis à vis des promoteurs dans la réalisation d'un dossier EIE
- Travail en groupes intéressant
- Existence des documents - guides
- Théorie et méthodologie de la formation appropriées

Les ECHECS de la formation

- Etude d'un cas embrouillée
- Descente sur terrain insuffisante
- Temps court et insuffisant

Les POTENTIALITES de la formation

- Dynamisme du groupe. Capacité de réception des participants
- Echanges d'idées entre les participants
- Les représentants de chaque secteur ministériels en collaboration pendant les travaux de groupes
- Les membres de la cellule environnementale très dynamiques lors des travaux de groupes
- L'existence des documents - guides
- Les personnes ressources maîtrisent bien leur rôle
- Les formateurs très dynamiques en théorie mais surtout et en pratique

Les OBSTACLES de la formation :

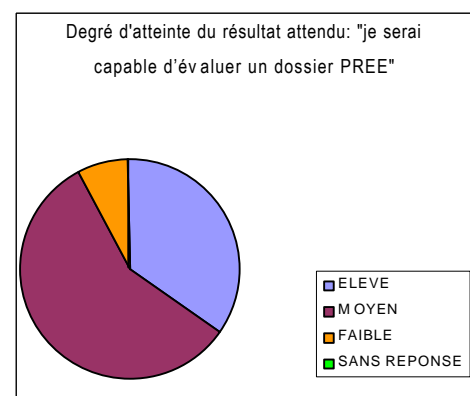
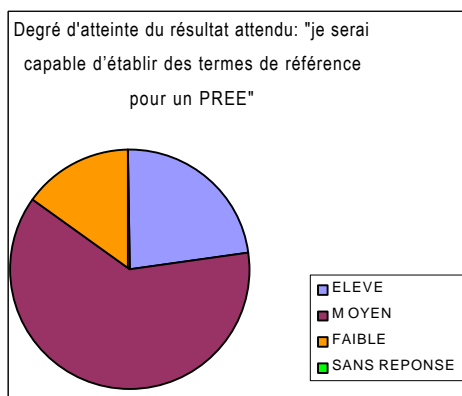
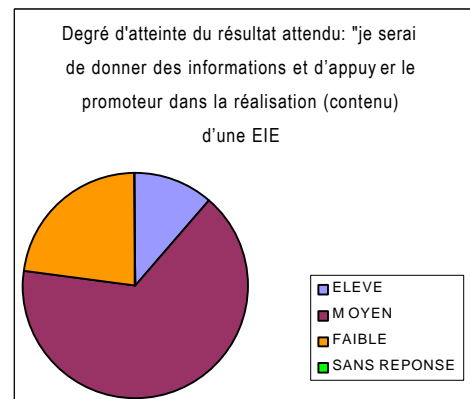
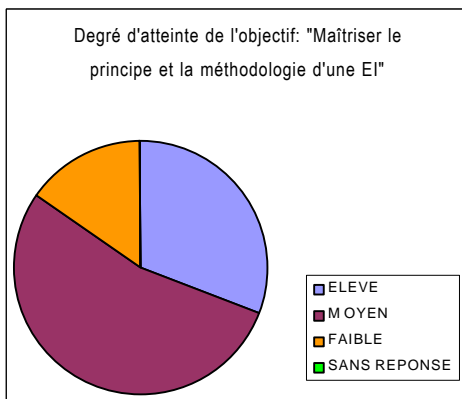
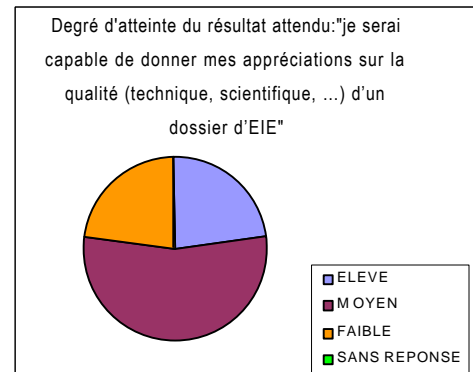
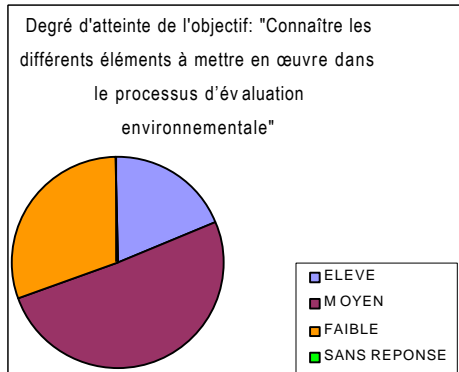
- Niveau hétérogène des participants
- Les cours sont très accélérés ; peu d'exercices et peu de travaux dirigés
- Plein temps (8 h/j)
- Les obligations professionnelles perturbent parfois la formation

Suggestions des participants

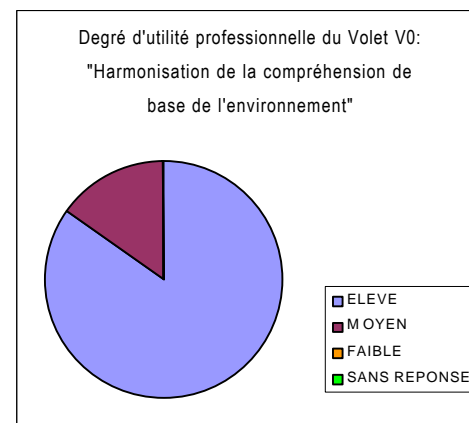
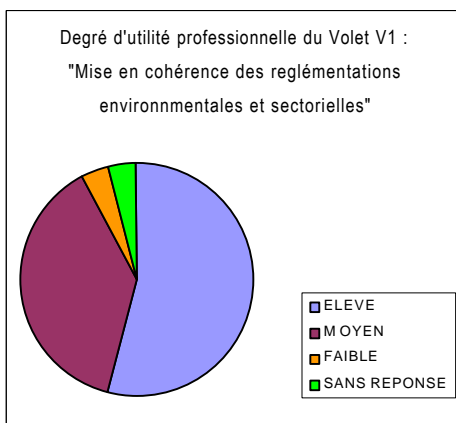
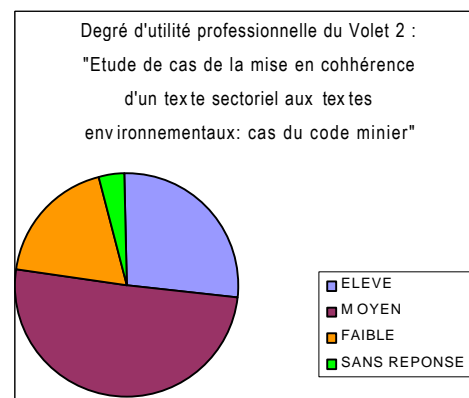
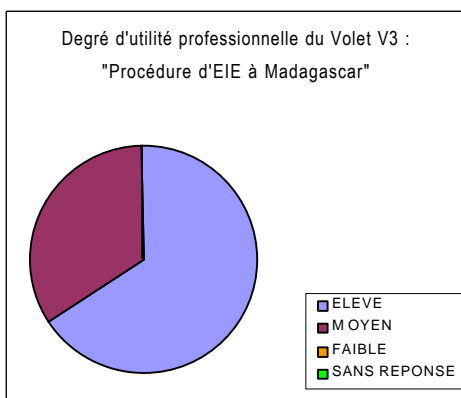
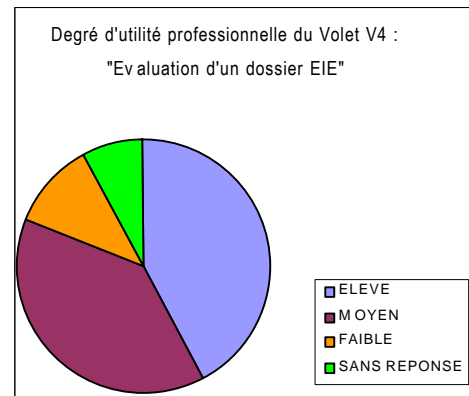
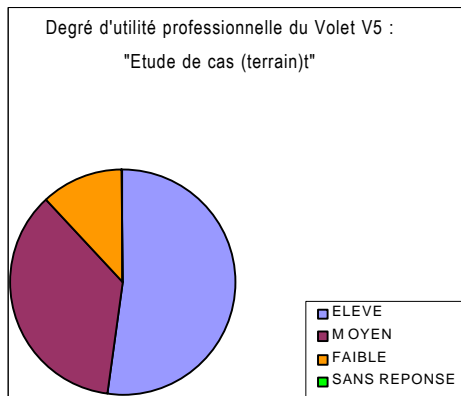
- Souhaitent la documentation des services sectoriels déconcentrés (Textes sectoriels)
- Continuité de la formation
- Une formation de ce type est à faire pratiquement pour ne pas oublier les acquis
- Une amélioration des techniques de formation (méthodes d'acquisition à la portée de tout le monde) est souhaitée
- On suggère que la préparation en amont soit plus sérieuse, et respecte la dignité de l'autre.
- Une étude de cas réel peut tester le niveau de compréhension

TOAMASINA

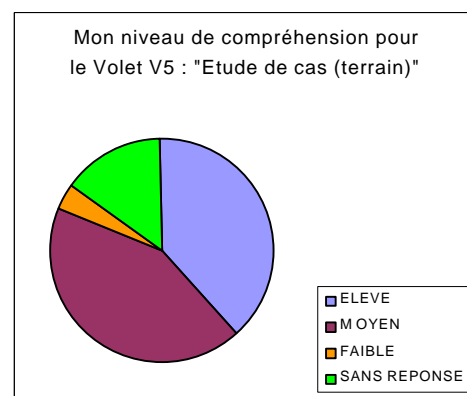
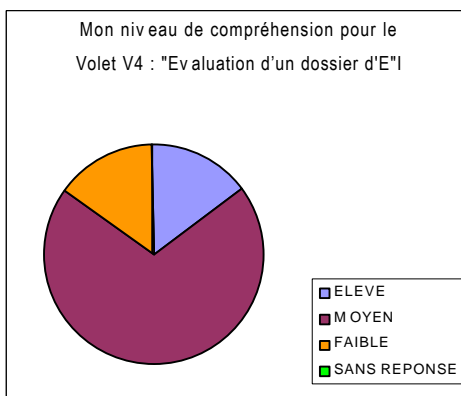
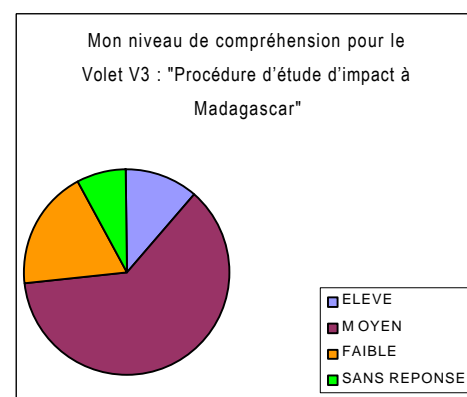
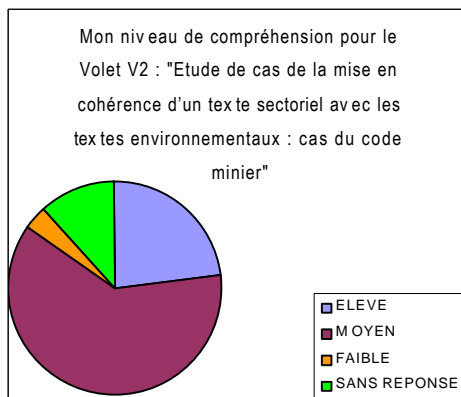
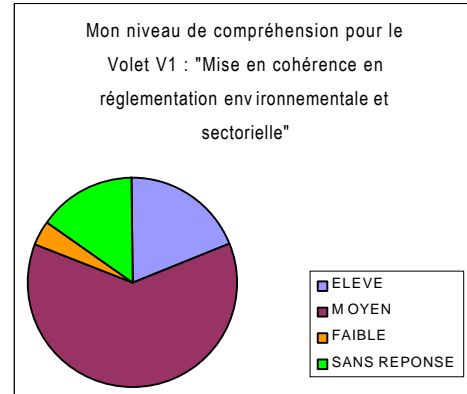
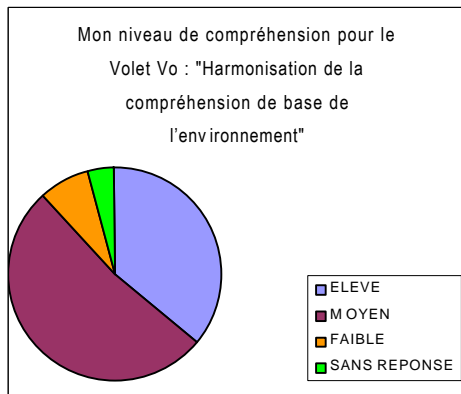
Grphe 6 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation

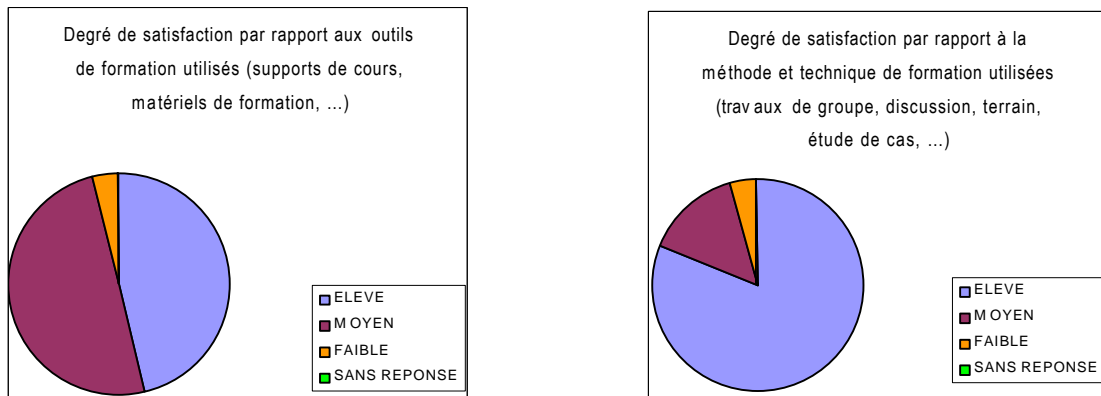
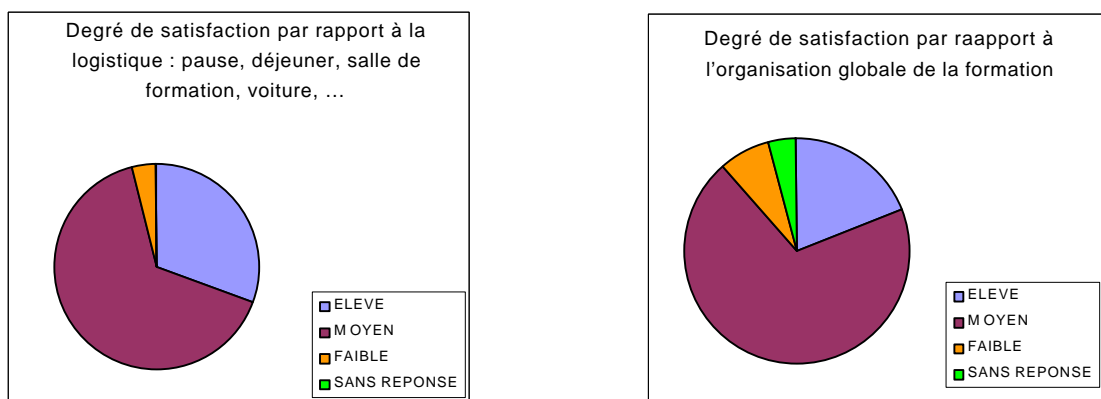


Grphe 7 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation



Grphe 8 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation



Graphe 9 : Évaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation**Graphe 10 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation**

Résumé

Le degré d'atteinte des objectifs est « Moyen ».

L'utilité professionnelle des cours dispensés est « Elevée ».

La compréhension de l'ensemble du cours est « Moyenne ».

Les méthodes utilisées sont appréciées comme « Elevé ».

L'organisation globale de la formation est « Moyenne ».

Remarque générale des participants

La formation a été vue comme très utile et nécessaire dans le contexte actuel. Mais une fois encore, les participants ont fait le remarque sur le temps assez court pour aborder une telle formation. Cela limite l'assimilation des cours car on ne dispose même pas de temps pour lire les supports. La compréhension des textes nécessite même du travail en équipe selon les participants.

Pour l'étude de cas (terrain) la présence d'un représentant du service de domaine aurait été bénéfique. En outre, le temps a été trop court pour le terrain. La piste de Vohidrotra était déjà réhabilitée alors que les TDR à élaborer consiste à des TDR pour une future réhabilitation.

Par rapport aux méthodes utilisées, les exposés ont été trop accélérés et trop magistraux. En plus, le niveau intellectuel hétérogène des participants a entraîné une difficulté de compréhension sur certains volets.

Par rapport à l'organisation générale de la formation, il a été vu que le lieu de formation en plein centre ville perturbe l'attention car il y a trop de bruits. En outre, la salle de formation est étroite. L'horaire est trop contraignant pour certains participants.

Evaluation par SEPO

SUCCES

- Connaissance de la notion et concept de ce qu'on entend par environnement ; connaissance du décret MECIE ; ouverture à une autre vision et perspective.
- Notion sur les droits environnementaux.
- Compréhension de l'utilisation des législations environnementales et les institutions responsables.
- Des supports de cours très satisfaisants ; formation pas trop théorique.
- Les objectifs sont atteints ; l'intéressement des participants est remarquable durant tout le séminaire.
- Connaissance des réglementations en matière EIE à Madagascar.
- Les supports de cours sont suffisants ; le séminaire est bien animé. Maîtrise de communication des formateurs

ECHECS

- Exploitation trop succincte des lois en vigueur, pas de documentation intégrale de certains textes.
- Le délai consacré au cas pratique très insuffisant.
- Choix des participants : les participants ne sont pas homogènes.
- Absence de certaines personnes pour la descente à Vohidrotra car personne ressource pour l'étude de cas Canal des Pangalanes.
- La participation du groupe n'est pas très effective.
- Quelques cours sont très accélérés (aspect juridique) et quelquefois, explication trop rapide.

POTENTIALITES

- Atelier fournissant des documentations pour future exploitation et analyse.
- La participation effective de tous les participants (formateurs et les responsables de chaque niveau).
- Existence de cas réel pour appréciations : Canal de Pangalanes.
- L'intérêt que chaque participant attribue à la question et problème de l'environnement.
- Les participants viennent des différents secteurs.
- Présence de journalistes.
- Informer aussi les communautés pour le droit environnemental.
- Les participants veulent approfondir les méthodes d'EIE.
- Création d'une plate forme ou groupe des cadres issus des divers ministères œuvrant à Tamatave dans des divers domaines (Plan, Forêt, Santé...)

OBSTACLES

- Lacune sur l'aspect juridique, cours trop accélérés.
- Exiguïté de la salle de formation

Suggestions des participants

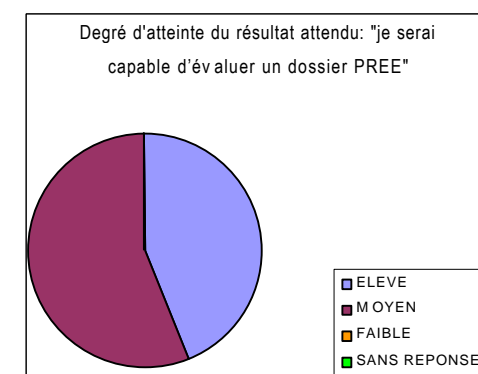
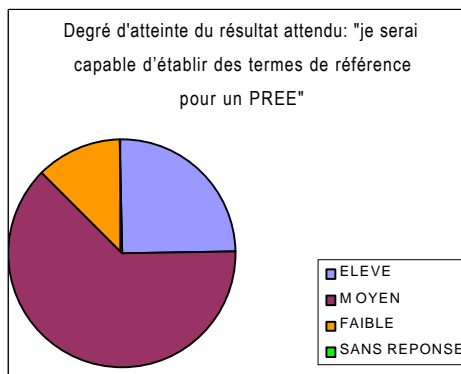
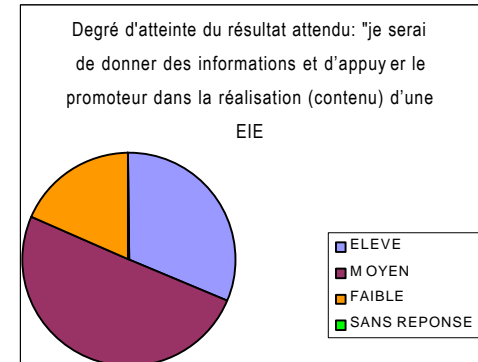
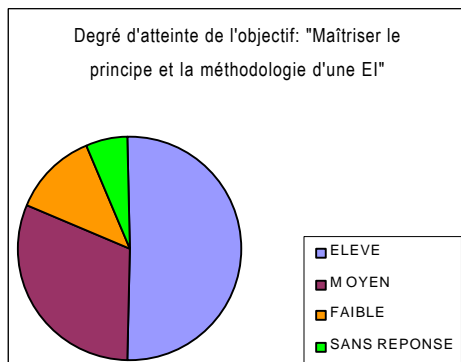
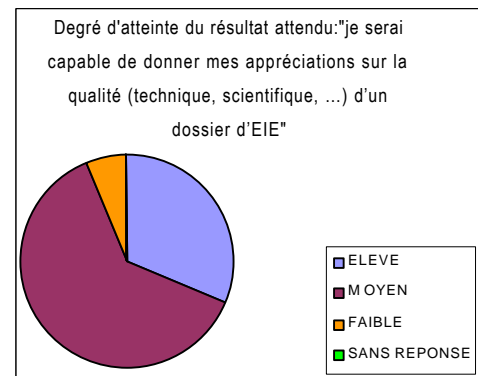
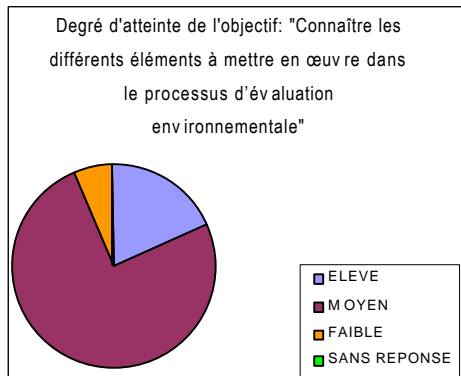
Il serait utile de créer des cellules environnementales au niveau de la province autonome, c'est-à-dire au niveau de chaque direction inter-régionale de chaque ministère. La création de bibliothèque sur la thématique environnementale est aussi souhaitable au niveau de chaque fivondronana ou même au niveau de chaque commune afin d'informer la population d'une manière permanente. Il faudrait aussi intégrer le volet environnement dans le programme scolaire depuis le niveau primaire (EPP): le cas d'Anjozorobe est très intéressant.

Pour une telle formation, on aurait du choisir des participants dont le niveau intellectuel est plus ou moins homogène. Le choix des cas pratiques à étudier doit être très ciblé ainsi que le lieu de formation.

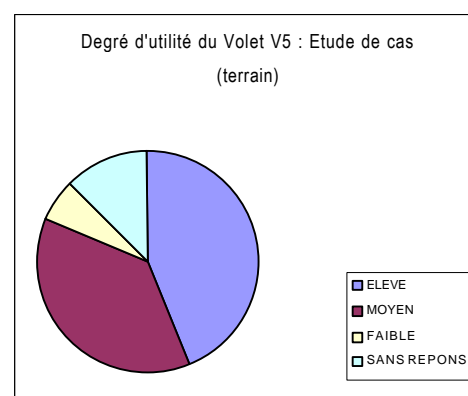
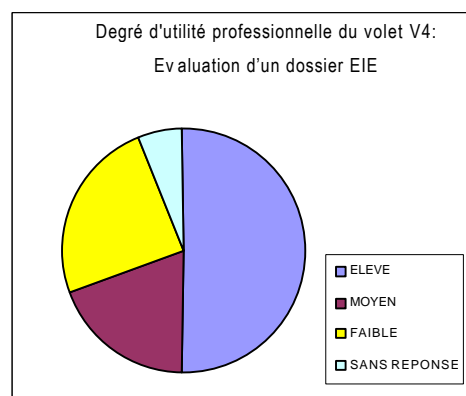
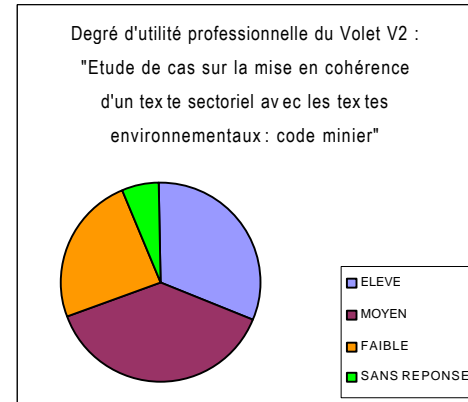
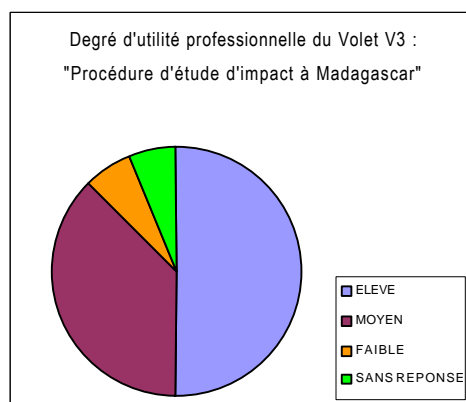
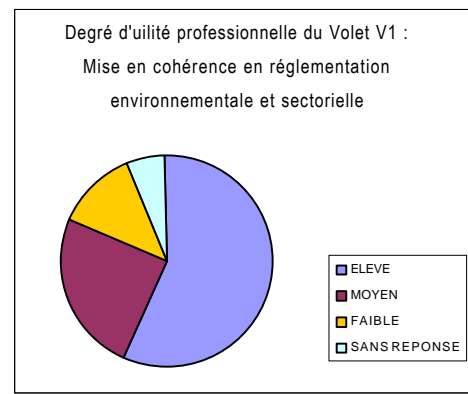
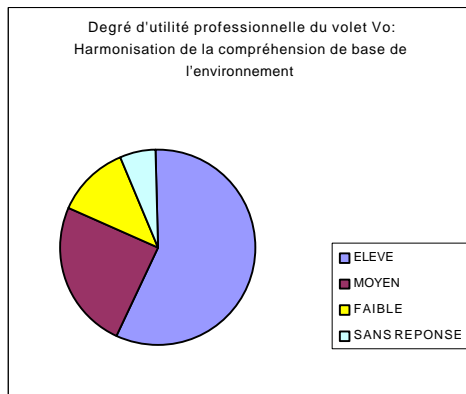
Cette formation mérite d'être continuée à cause de son importance pour Madagascar et plus particulièrement pour le littoral Est. Il faudrait 15 jours pour approfondir la partie étude d'impact sur l'environnement afin de bien maîtriser toutes les méthodes. L'intégration de la notion d'environnement dans la culture en généra,l mérite d'être accélérée vu les problèmes actuels et ce, dans un proche avenir.

MAHAJANGA

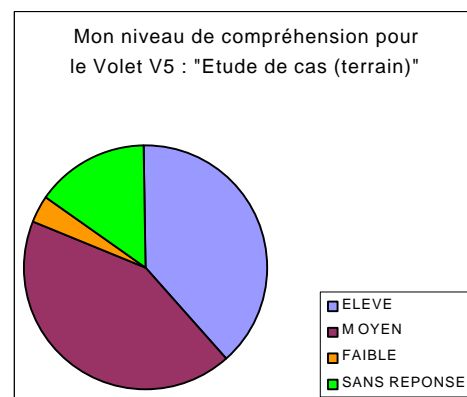
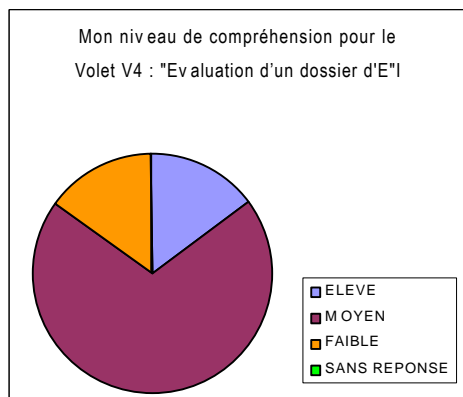
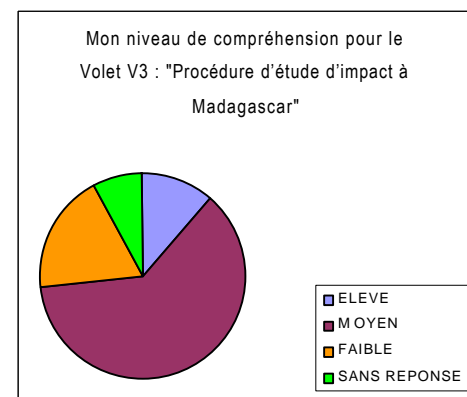
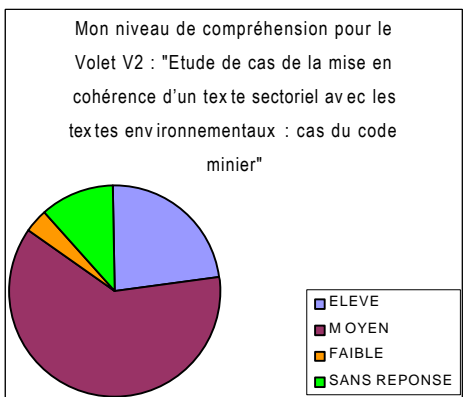
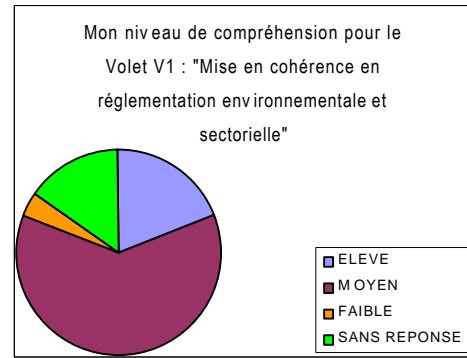
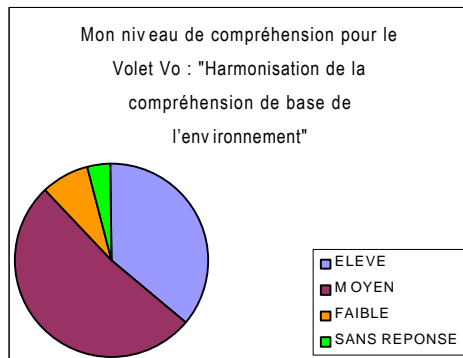
Grphe 11 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation

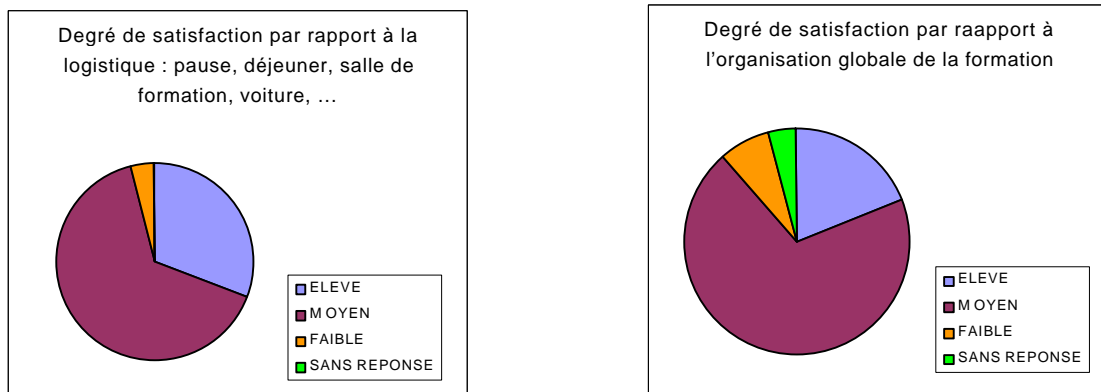
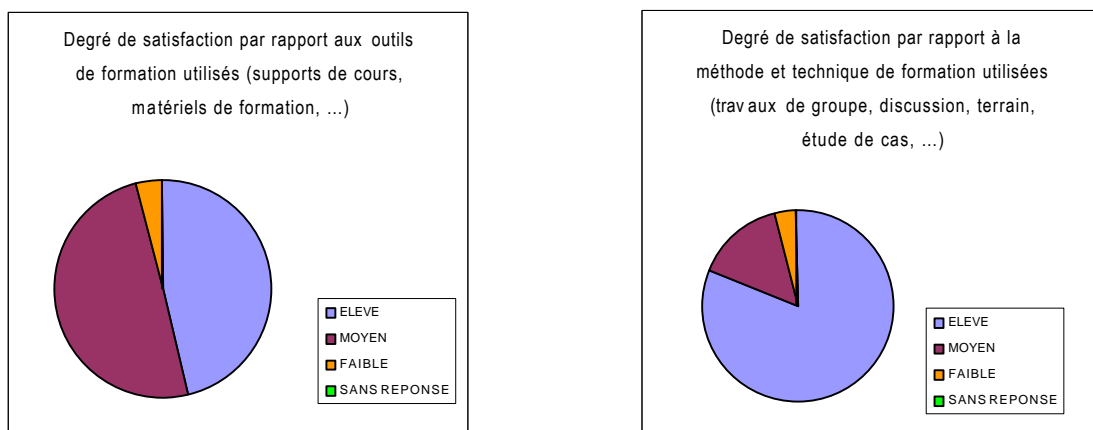


Grphe 12 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation



Graphe 13 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation



Graphe 14 : Évaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation**Graphe 15 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation**

Résumé

Le degré d'atteinte des objectifs est « Moyen ».

L'utilité professionnelle des cours dispensés est « Elevée à Moyenne ».

La compréhension de l'ensemble du cours est « Moyenne à Faible ».

Les méthodes utilisées sont appréciées comme « Elevé à Moyen ».

L'organisation globale de la formation est « Moyenne ».

Remarque générale des participants

A l'issue de la formation, des connaissances sont acquises mais il faudrait avoir plusieurs applications pratiques pour atteindre les objectifs de maîtriser le processus. La méthode pédagogique appliquée (participative) a été très appréciée mais l'insuffisance du temps n'a pas permis une assimilation de l'ensemble du cours.

Le temps alloué à la séance pratique est assez court ; en outre, la méthode est un peu lourde. L'utilisation des supports de cours en utilisant des cassettes VCR aurait pu alléger les exposés. Enfin, le manque d'outils nécessaires pour la réalisation d'une étude d'impact environnemental demande une continuité de la formation.

La formation a été bien organisée, mais une voiture pour ramener les participants à un point de bus aurait pu éviter une longue marche à pied à chaque fin du cours à cause de l'éloignement du lieu de formation.

Evaluation par SEPO

SUCCEES

- Connaissance des démarches et procédures d'une EIE.
- Etablissement d'un terme de référence pour une EIE et PREE.
- Des explications simples et claires des cours par la citation des exemples concrets.
- La volonté des participants à organiser une plate forme.
- Elaboration d'un dossier EIE.
- Utilité professionnelle de la formation surtout au niveau de la commune urbaine.
- Renforcement des acquis en matière d'EIE.
- Existence d'un support ou et document.
- Etude sur le terrain ; travaux de groupe ; débats.
- Le dynamisme de SAVAIVO.

ECHECS

- Le manque de temps pour l'exercice d'évaluation du dossier l'EIE de la SOMAQUA.
- Absence d'une motivation pour les participants (indemnité et perdiem).
- Durée de temps imparti : temps insuffisant pour maîtriser les pratiques de PREE- TDR et EIE.
- Absence d'exemplaire d'EIE modèle pour référence à mettre dans le classeur.

POTENTIALITES

- Travaux de groupes très intéressants.
- Support de cours utilisable dans le cadre professionnel.
- Richesse pédagogique ; méthodique ; pragmatique.
- Capacité des participants en matière d'Evaluation des dossiers PREE et EIE.
- Multidisciplinarité des participants.
- Les participations effectives des participants.
- La possibilité des participants de constituer un lobbying en vue de prochaines altérations causées sur l'environnement.
- Mise en place d'une cellule régionale d'évaluation envisageable.

OBSTACLES

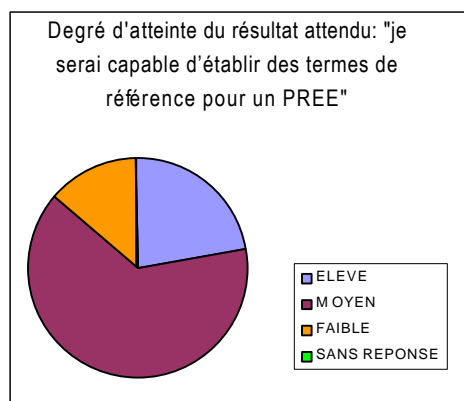
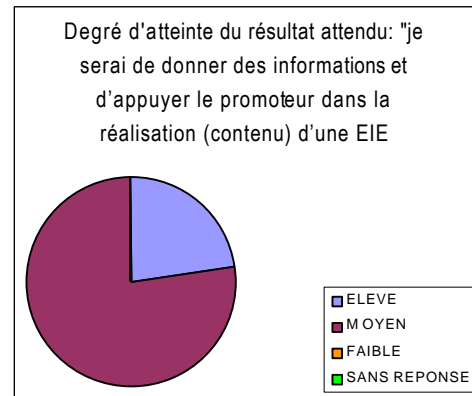
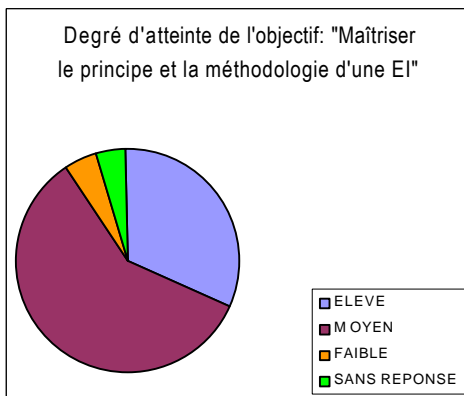
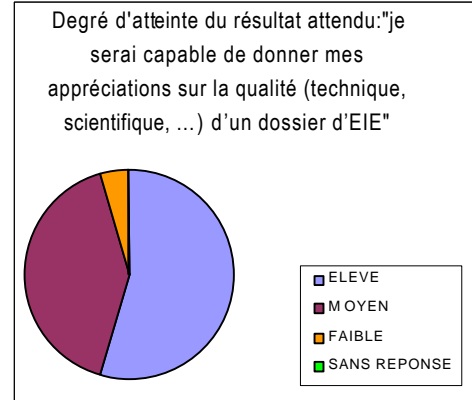
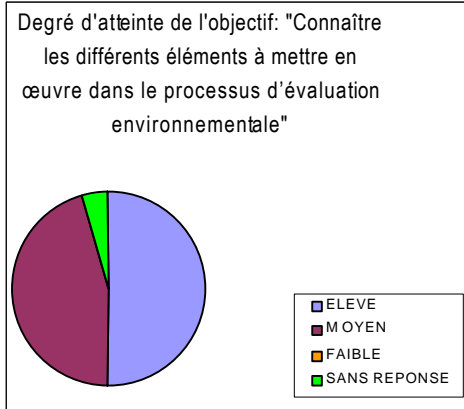
- L'absence de voiture de ramassage à 8 h 30 et 17 h.
- Timing parfois non respecté (retardataire) ;
- Eloignement du centre de formation.
- Période de la formation inadéquate par rapport aux activités professionnelles.
- Manque de sieste qui entraîne de sommeil les après-midi.

Suggestions des participants

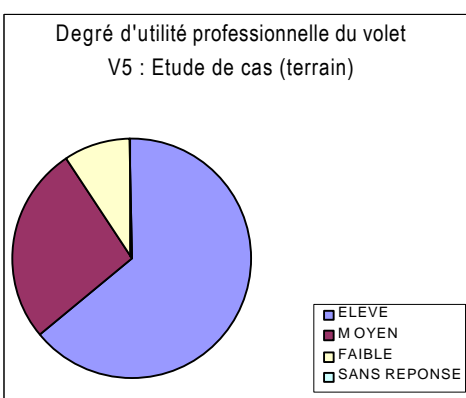
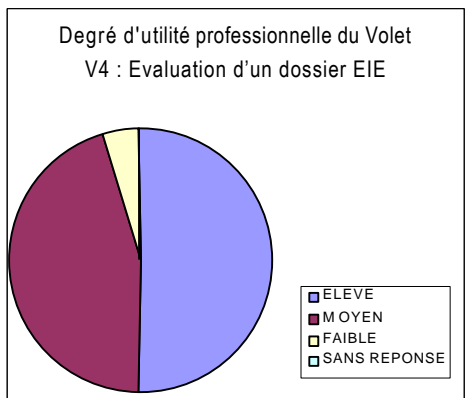
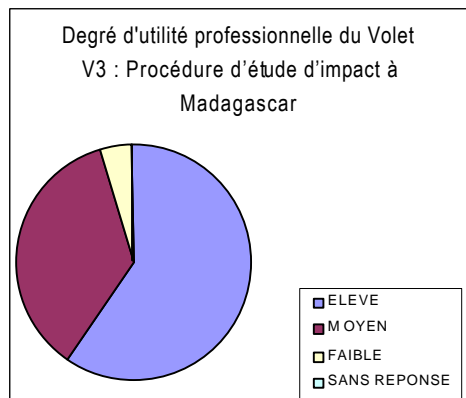
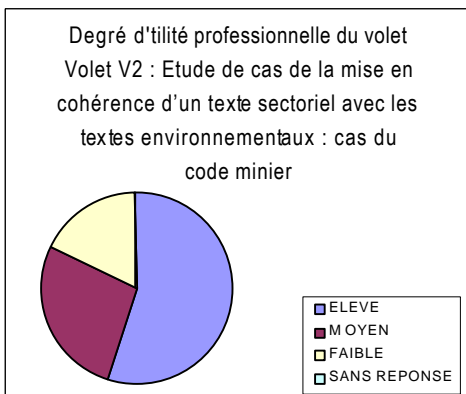
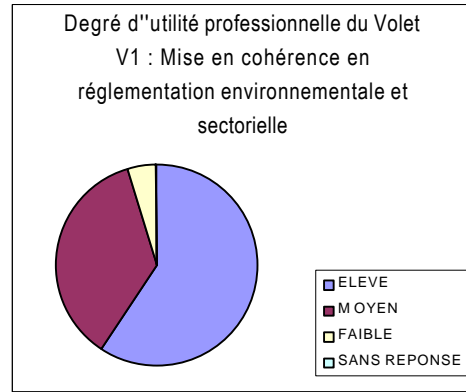
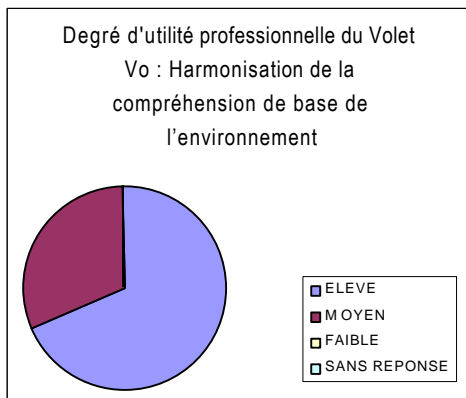
- Créer CTRE : Cellule Technique Régionale pour l'Environnement.
- Nécessité d'une autre formation pour recyclage et approfondissement.
- Création d'une plate forme par les participants (Echange de point de vue, étude et proposition diverses pour des cas à régler).
- Comment initier une formation plus particulière pour les journalistes ?
- Intégration des participants parmi les CE et après CTE.

FIANARANTSOA

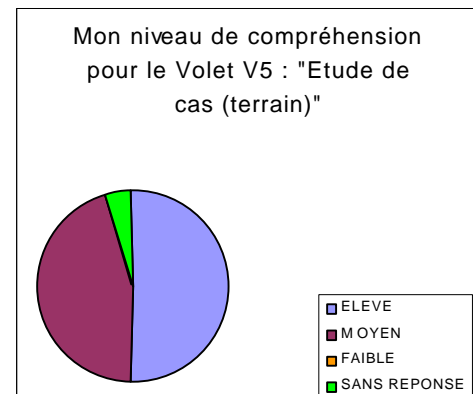
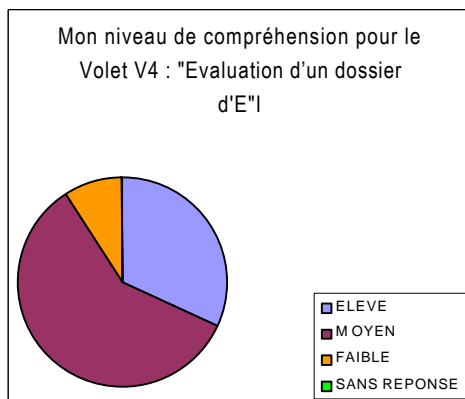
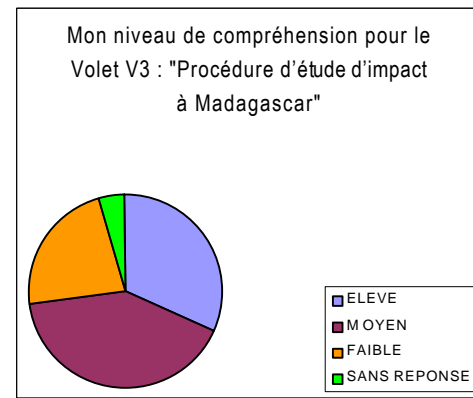
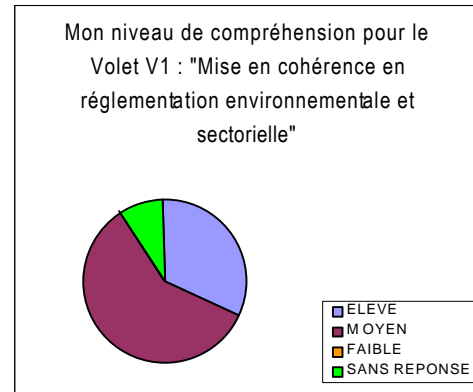
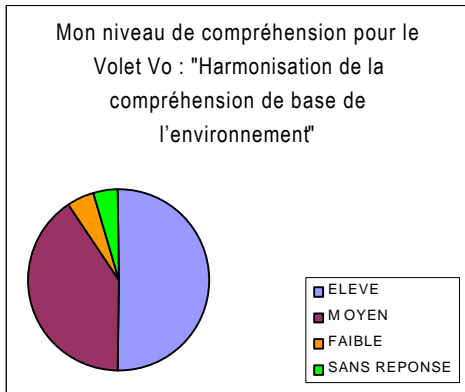
Graph 16 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation

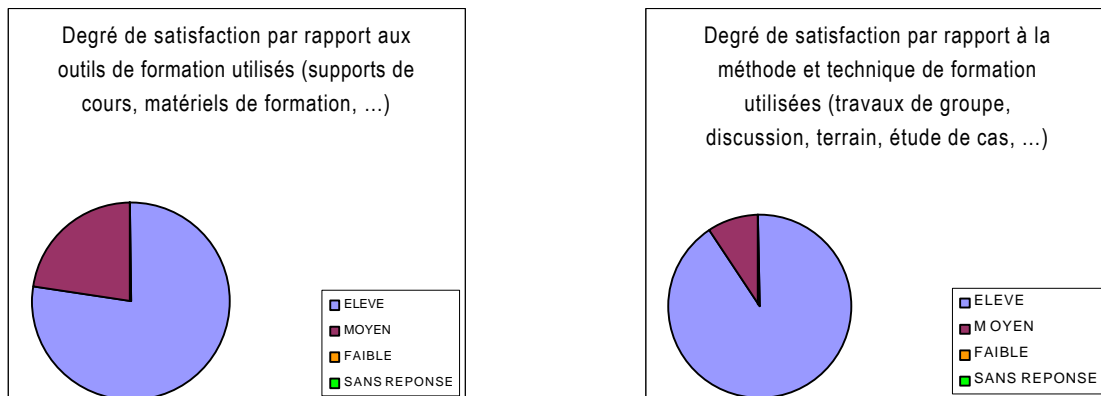
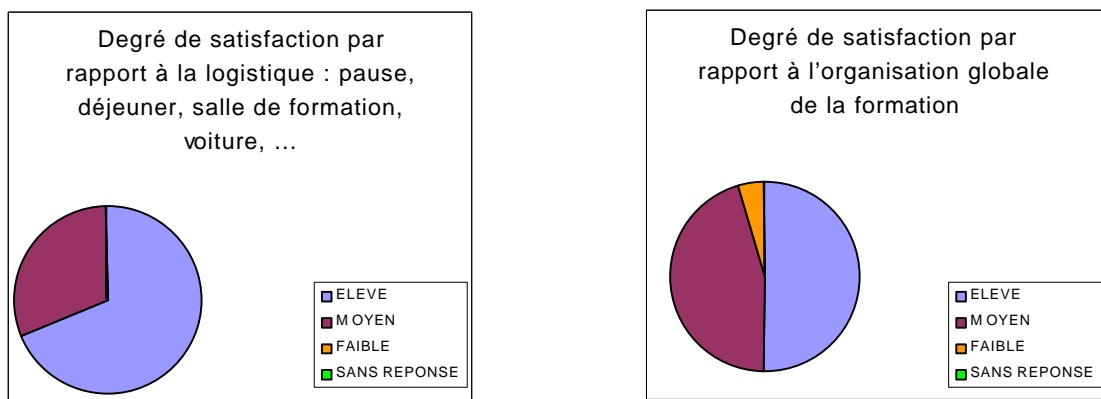


Grphe 17 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation



Graph 18 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation



Graphe 19 : Évaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation**Graphe 20 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation**

Résumé

Le degré d'atteinte des objectifs est « Moyen ».

L'utilité professionnelle des cours dispensés est « Elevée ».

La compréhension de l'ensemble du cours est « Moyenne à Elevée ».

Les méthodes utilisées sont appréciées comme « Elevé ».

L'organisation globale de la formation est «Elevée à Moyenne ».

Remarque générale des participants

Le temps a été vu relativement court pour avoir une assimilation, et le cours est un peu accéléré. Il faudrait quelques applications pour approfondir les acquis. Les exercices pratiques devraient illustrer chaque cas. Comme toute action de développement nécessite actuellement une EIE, on a besoin d'une suite de la formation afin de l'approfondir.

Les méthodes utilisées telles que l'utilisation des cartes et tableau flipchart, ont été maîtrisées par les formateurs et très efficaces. Les animateurs ont offert le maximum d'eux-mêmes.

Toutefois, du point de vue organisationnel la salle n'était pas très appropriée pour les travaux de groupes, et il manquait d'aération. L'endroit de la formation aurait du être dans le centre ville, ou on aurait du prendre en charge les frais de déplacements.

Evaluation par SEPO

SUCCES

- Connaissance pour la compréhension du décret MECIE.
- La concrétisation de la formation par des pratiques d'EIE : élaboration TDR, élaboration d'un dossier sommaire EIE, évaluation d'un dossier EIE.
- Existence de documents étoffés.
- Acquisition en matière de méthodologie.
- Capacité des formateurs.

ECHECS

- Le survol des réglementations et textes sectoriels a été trop rapide.
- Le niveau disparate des participants.
- Durée trop courte de la formation.
- Visite sur terrain, trop précipitée à cause du retard : on n'a pas pu enquêter les bénéficiaires directs de la piste.
- Période non appropriée.

POTENTIALITES

- Intéressement des cadres de différentes disciplines à l'environnement.
- Relation professionnelle entre les participants.
- Cohésion du groupe de travail.
- Renforcement de la compétence des participants (recyclage envisageable pour un approfondissement).
- Création de cellule environnementale pour le groupe ayant suivi la formation au sein du Faritany et création d'une plate forme au niveau provincial.
- Vulgarisation ou sensibilisation des différents intervenants sur l'objectif de la formation.

OBSTACLES

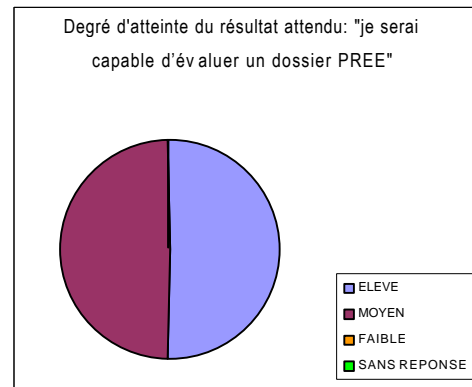
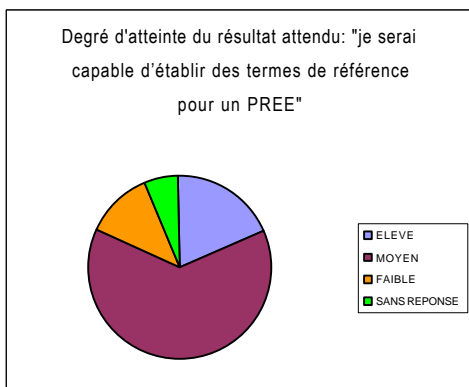
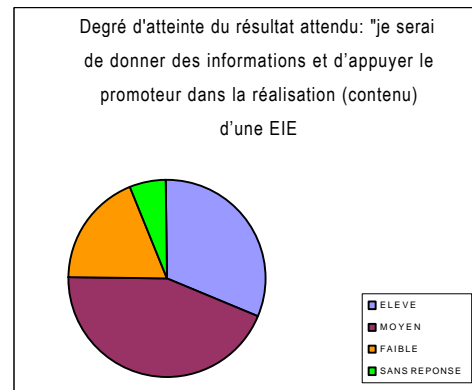
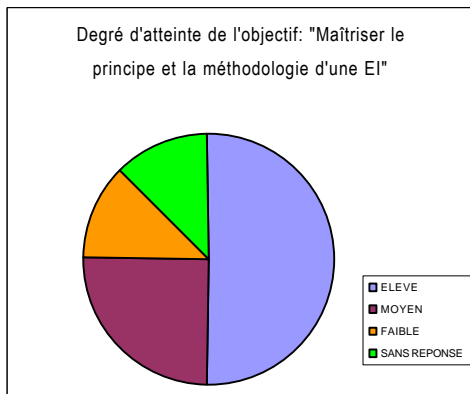
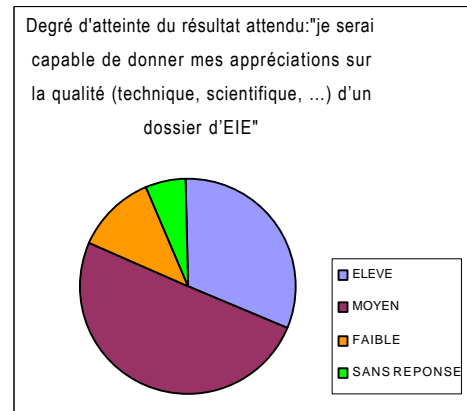
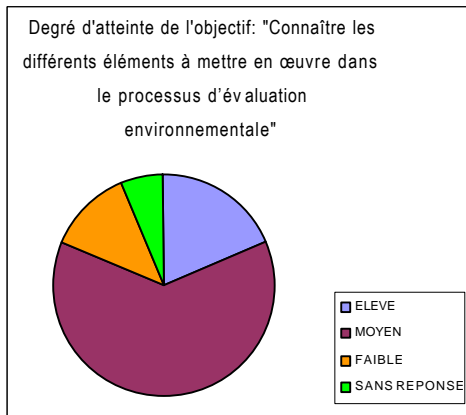
- La différence des niveaux des participants a entraîné quelquefois des discussions et polémiques inutiles.
- Divergence des niveaux de connaissance des participants.
- Eloignement du centre de formation.
- Absence de convivialité au sein des participants, de la démocratie ; quelquefois des participants ne tiennent pas compte des avis des autres lors des discussions.
- Des participants qui ne participent jamais à la discussion.
- Période de la formation non favorable par rapport aux activités professionnelles.

Suggestions des participants

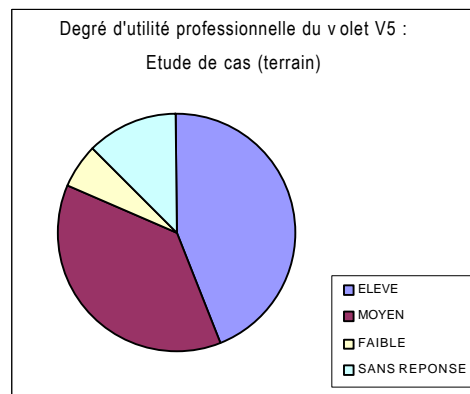
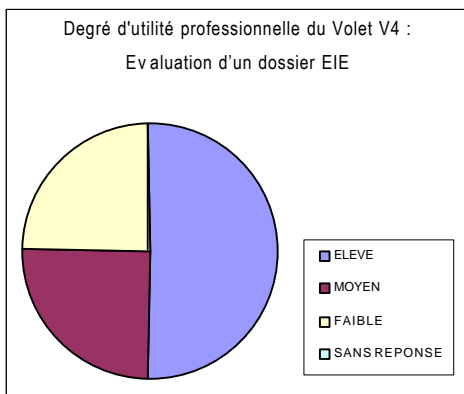
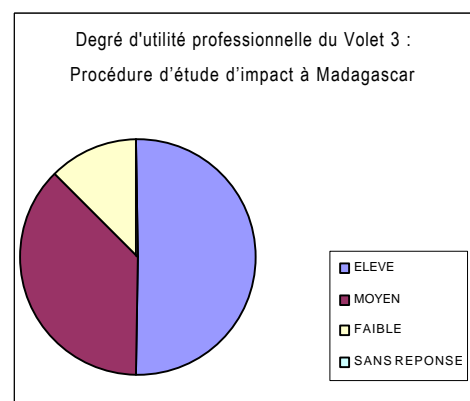
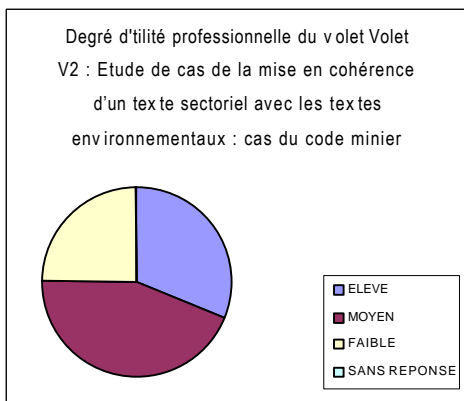
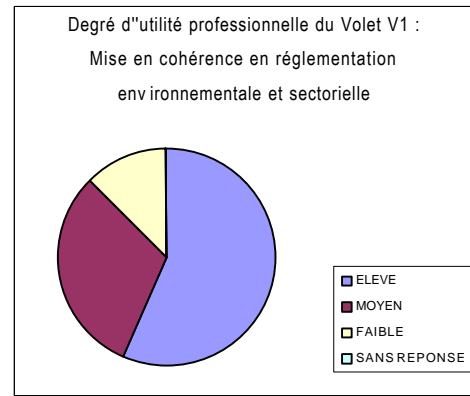
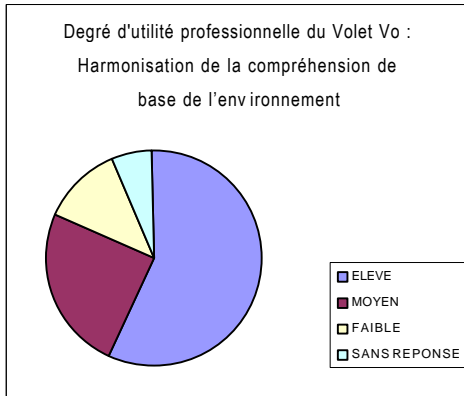
- Les séminaristes méritent de bénéficier d'indemnités.
- Cette formation est vivement souhaitée pour les autorités se trouvant dans le milieu rural (tels que les maires).
- Sensibiliser à fond l'existence d'une telle formation surtout au niveau de chaque département sectoriel.
- La durée de la formation mérite d'être prolongée (par exemple : 07 jours) vu l'importance de chaque thème.
- Un ou des séminaires éventuels seraient plus que nécessaires.

ANTSIRANANA

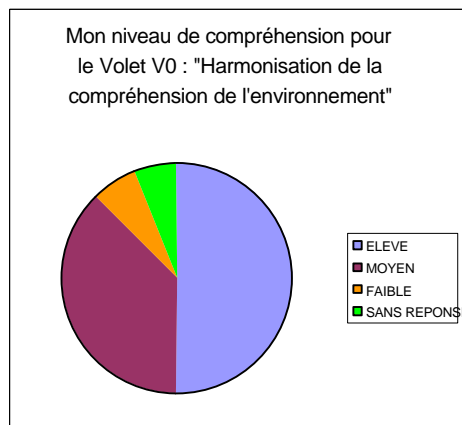
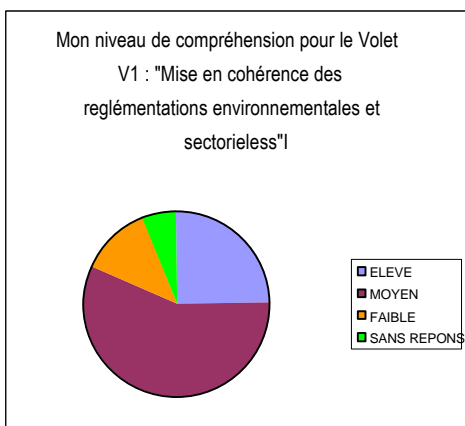
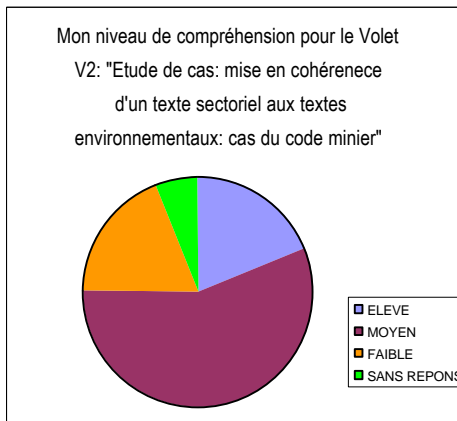
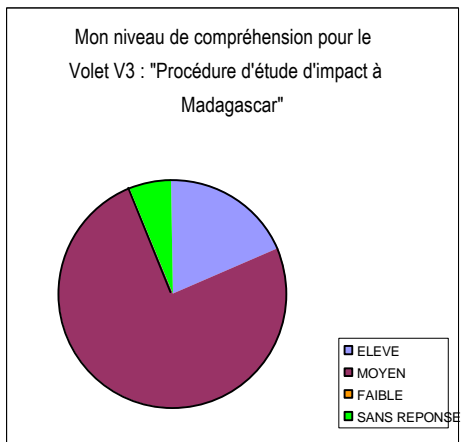
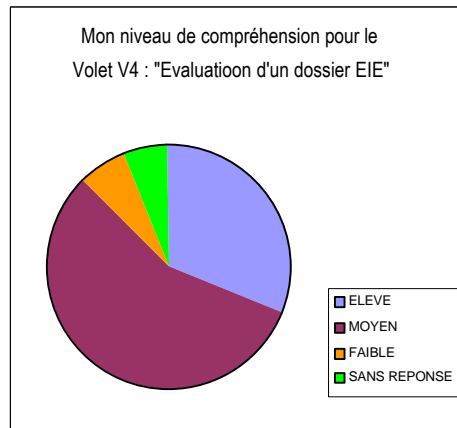
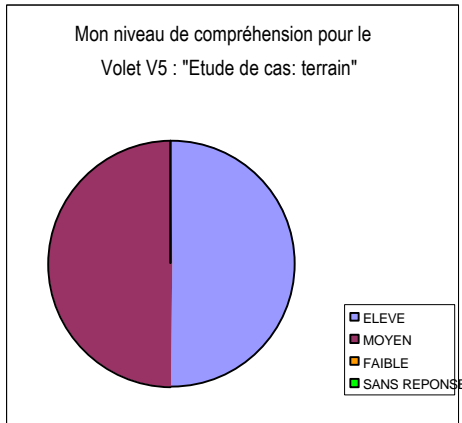
Graphe 21 : Degré d'atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation



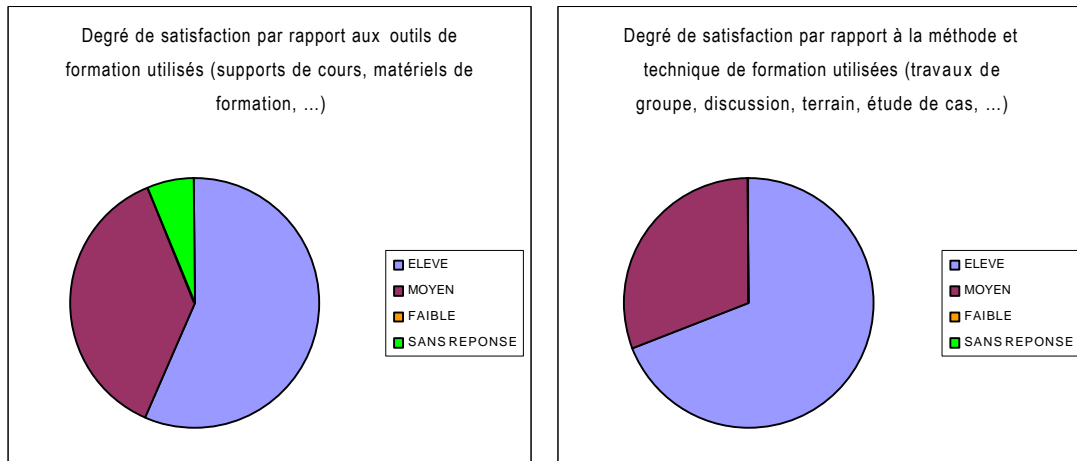
Grphe 22 : Degré d'utilité professionnelle des cours dispensés lors de la formation



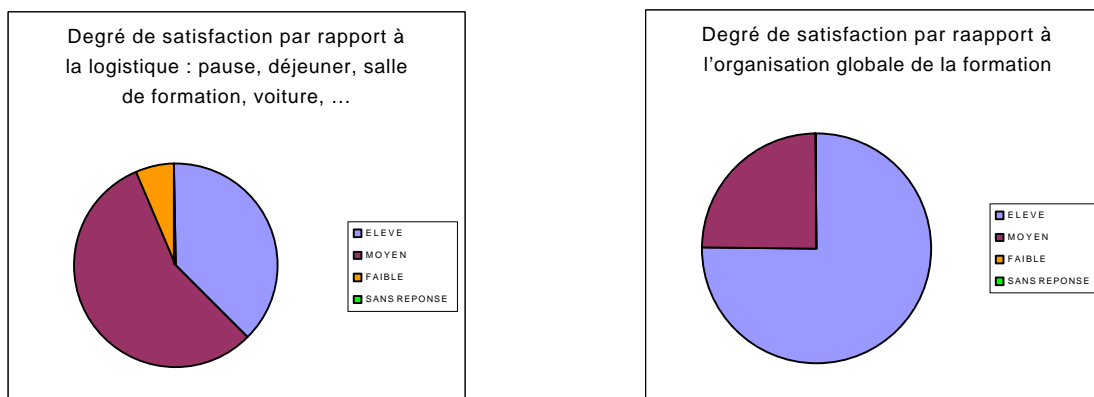
Graphe 23 : Niveau de compréhension des participants à l'issue de la formation



Graph 24 : Évaluation des outils et méthodes utilisés lors de la formation



Graph 25 : Avis des participants sur l'organisation globale de la formation



Résumé

Le degré d'atteinte des objectifs est « Moyen ».

L'utilité professionnelle des cours dispensés est « Moyenne ».

La compréhension de l'ensemble du cours est « Moyenne ».

Les méthodes utilisées sont appréciées comme « Elevé ».

L'organisation globale de la formation est « Moyenne ».

Remarque générale des participants

L'atteinte des objectifs est moyenne car on ne peut pas tout comprendre et tout maîtriser en cinq jours, surtout pour certains principes basés sur des bases non objectives (par exemple les aspects juridiques). Mais la consultation des documents va aider à se perfectionner. La thématique environnementale fait impliquer les différents secteurs mais la coordination est difficile à l'image des études de cas.

Lors de la formation, les travaux de groupe sont très intéressants ; les outils utilisés ainsi que le support sont adaptés. La formation basée sur les expériences des participants a été très bénéfique pour la transmission des informations. Les formateurs ont maîtrisé le sujet ; toutefois, la partie relative aux textes est lourde, on pourrait les présenter sous forme synthétique.

En ce qui concerne l'endroit de la formation, les constructions aux environs de la salle ont quelquefois perturbé les concentrations.

Evaluation par SEPO

SUCCES

- Les exercices réalisés ainsi que l'étude des cas sur terrain.
- Capacité des participants à élaborer un TDR relatif à une EIE ou PREE.

- Acquisition de nouvelles connaissances sur les aspects juridiques et techniques d'une EIE.
- Les procédures administratives à suivre pour une EIE.
- Support de cours et document relatif au décret MECIE.
- Capacité des participants d'évaluer un dossier d'étude d'impact.
- Aptitude pour la réalisation d'une EIE de certains participants.
- Similitude des résultats de TDR pour les deux groupes G1 et G2 sur Adduction de Betahitra et sur « Nature Lodge ».

ECHECS

- Non disponibilité du « rétroprojecteur » lors de la dernière journée (vendredi après midi).
- Explication des différents décrets très saturée.
- Synthèse trop rapide.
- Explication trop rapide à chaque fin de demi-journée.
- Durée de formation assez courte : un handicap mais non pas un échec.
- Quelques éléments importants d'EIE ne sont pas développés dans la formation.

POTENTIALITES

- La participation effective des participants est source de nouvelles idées.
- Enormes informations pour mieux connaître l'environnement au sens large.
- Intéressement des participants à la thématique.
- Le contenu du support : directives sectorielles.
- Assiduité des participants.
- Les formateurs sont très dynamiques.
- Documents informatisés à communiquer à la suite de la formation.
- Possibilité de suivi de l'application et impacts de la formation.

OBSTACLES

- Les termes techniques utilisés semblent difficiles mais ça a changé au fur et à mesure de l'avancement de la formation.
- Insuffisance de temps.
- Manque de préparation à cause du retard de l'arrivée de l'invitation.
- Proximité du lieu de formation et lieu de travail.

Suggestions des participants

- On doit chercher d'autres méthodes pour expliquer les textes juridiques.
- Quelques participants souhaitent avoir un partenariat avec des consultants en EIE pour les interventions au niveau local.
- Les évaluateurs d'impacts doivent collaborer avec tous les services déconcentrés concernés.
- Une formation sur les méthodes et techniques pour réaliser les EIE est utile.

7 APPRECIATIONS PAR SAVAIVO

A l'issue de la prestation, une évaluation de la part des formateurs / organisateurs est utile afin d'en tirer des leçons pour améliorer les futures prestations similaires. Cette évaluation sera effectuée suivant différents angles que nous allons aborder successivement.

Organisation, aspect didactique et logistique

L'organisation de la formation a été différente pour les 5 provinces et cela a eu un impact certain sur la formation proprement dite. En effet, c'est seulement pour Toliary que SAVAIVO a eu dans son mandat la préparation sur place avant la formation. Cela a permis de contacter un certain nombre de personnes ressources pour les travaux pratiques sur terrain. Pour les autres provinces, la préparation s'est faite à distance (par téléphone et par courrier électronique). Cela a entraîné des stress et des pressions qui ont perturbé l'état d'esprit des formateurs, mais qui ont été maîtrisés une fois la formation commencée. Toutefois, les aspects logistiques pour les formations successives se sont avérés satisfaisants.

Le classeur support de formation a été déjà élaboré pour Toliary, cela était nécessaire car on a envoyé par colis express tous les matériels ainsi que les documents. On a remarqué que les participants ayant en main tous les textes, sont tentés de les feuilleter à tout moment. Cela perturbe leur concentration pour suivre les exposés. On a décidé que pour les quatre autres provinces, les documents supports sont distribués au fur et à mesure de l'avancement de la formation.

Par rapport à la date de la communication MECIE

Pour chaque province, une séance d'information et de communication sur la MECIE a été programmée et organisée par l'ONE pour une journée lors de la semaine de la formation. Elle a eu lieu le lundi pour Toliary, le mardi pour Mahajanga, et elle s'est tenue le vendredi pour Toamasina, Fianarantsoa et Antsiranana. Comme l'ONE a envoyé deux invitations différentes pour la formation et pour la communication, les participants aux deux manifestations ne sont pas les mêmes.

Organiser cette séance au début de la semaine a été pour SAVAIVO la meilleure formule. En effet, les personnes ressources de l'ONE sont disponibles pour la formation après la communication jusqu'à vendredi, dernier jour de la formation. En effet pour le dernier jour, un certain nombre de questions très spécifiques sont posées par les participants et qui nécessitent la présence de ces personnes ressources (exemple de questions : le nombre de dossiers EIE déposés à l'ONE venant de la province, ou quelles sanctions ont été déjà prises pour un manquement au cahier des charges, quelles sont les stratégies pour inciter les promoteurs à la mise en conformité...). Pour les provinces de Toamasina, Fianarantsoa et Antsiranana, la journée de communication s'est tenue le vendredi.

Participants

On a constaté que les niveaux d'études des participants sont très hétérogènes. Leur discipline et domaine d'intervention sont aussi très différents. Toutefois, comme il est de fait et de nature que l'environnement est une thématique transversale, cette situation n'a pas d'impact sur la formation, sauf sur le niveau de participation dans les discussions en plénière. Mais on a constaté que tous les participants sont beaucoup plus actifs dans les travaux de groupes et sur terrain qu'en plénière. Toutefois, on peut mentionner que certains représentants issus des communes rurales n'étaient pas vraiment à la hauteur de la formation. Pour les parties scientifiques (volet Vo harmonisation de la compréhension de base de l'environnement), ils ont beaucoup de difficultés à suivre.

Les dates des formations successives ont aussi influencé sur le nombre des participants. En effet, pour Toliary, le nombre de 30 participants prévus est atteint ou même plus et il en est de même pour Toamasina. Les dates pour les trois autres provinces étaient presque à la veille des propagandes électorales. Si les principaux cibles de la formation sont les cadres des services déconcentrés des ministères sectoriels, beaucoup de participants sont issus de divers organismes privés.

Agencement des thèmes développés

Le contenu de la formation a été déjà validé par les institutions ressources telles que ONE, PAGE et MINENV et ne fera pas l'objet d'une évaluation car déjà jugé pertinent. C'est seulement dans l'agencement des volets V3 et V4 qui a vu un changement. En effet, le volet V3 consiste à développer les procédures d'EIE à Madagascar et le volet V4 concerne l'évaluation de dossier EIE constitué des principaux éléments suivants : différents types d'évaluation, étapes d'une EIE, méthodes d'évaluation, canevas d'évaluation PREE et EIE, TDR types et simulation d'une audience publique.

Pour assurer une compréhension plus facile pour les participants, il a été décidé de commencer par V4 (après V2) : les « différents types d'évaluation et étapes d'une EIE » avant d'entamer V3 « Procédures EIE à Madagascar ». En effet, il est plus aisé pour les participants de comprendre en premier lieu la démarche globale d'une EIE avant de voir ce qui se passe ici à Madagascar. Cette amélioration a été apportée après la formation à Toliary et a été gardée pour les quatre autres provinces.

Cas pratiques

Les différentes études de cas réalisées sur terrain ont été choisies avec l'ONE surtout en fonction des dossiers EIE existant qui dépendaient des études effectuées dans la province. Le choix est aussi guidé par la proximité du projet car la journée réservée à la pratique devrait être bien gérée afin de voir les deux cas de PREE et EIE, déplacement y compris.

Malgré toutes ces exigences, les cas étudiés étaient très instructifs et ont permis aux participants de constater l'importance du travail demandé pour une étude d'impact environnemental.

La simulation d'une audience publique par la projection de films de QMM Fort Dauphin et du Bureau d'Audience Publique sur l'Environnement (BAPE Canada) a permis de voir concrètement les exemples de participation du public dans une évaluation environnementale.

Evaluation post-formation

Une évaluation post-formation sera à effectuer 6 mois après la formation. Elle sera utile pour apprécier l'application concrète des éléments acquis lors de la formation sur le plan professionnel. Pour cela, un canevas d'évaluation sera envoyé à tous les participants avec les matériels nécessaires pour qu'ils puissent réaliser l'évaluation en toute quiétude (fiche d'évaluation, enveloppe pré-affranchie à l'adresse de SAVAIVO).

8 CONCLUSION

A l'issue de ces séries de formation en EIE réalisées dans chaque chef lieu de provinces, on peut en conclure que les objectifs fixés sont atteints. En effet, un des premiers objectifs est de transmettre les connaissances sur les procédures, sur les exigences administratives et juridiques ainsi que sur les responsabilités respectives de chaque institution pour la vulgarisation du décret MECIE, ce transfert de connaissances a été réalisé dans les normes requises. D'ailleurs, l'évaluation effectuée par les participants a mentionné l'atteinte des objectifs même si ce n'est à 100% mais globalement positif.

En rapport avec le temps disponible, le cours a été très intensif, mais comme nous l'avons mentionné pour chaque formation, l'essentiel des éléments importants a été exposé. Le support de cours aidera les participants à approfondir chaque volet. Le matériel est à disposition des participants et ils doivent l'utiliser dans le cadre de leur profession respective. Toutefois, ils devront avoir l'initiative pour l'application des connaissances acquises sinon, elles risquent d'être oubliées.

Allant dans ce sens, les initiatives des participants à l'issue des formations (Toliary, Toamasina et Mahajanga) sont louables et méritent d'être soutenus par les institutions telles que le MINENV et l'ONE. En effet, ils ont décidé de créer une sorte de plate-forme pour faire en quelque sorte un lobbying de l'EIE. Comme ils ont toutefois senti un besoin d'approfondir leurs connaissances surtout pratiques, pour Toliary, les représentants régionaux du MINENV ont promis de les inviter pour les futurs suivis de dossiers EIE ou PREE.

Enfin, la réalisation de telle formation dans des communes où l'EIE est plus qu'urgent et nécessaire (par exemple les communes où il y a les exploitations minières, où il y a venue massive d'investisseurs touristiques). Mais elle doit être mieux ciblée et restreinte : quels sont les rôles des communes dans l'application du décret MECIE ? que doivent – ils faire devant les promoteurs et investisseurs qui arrivent ou qui se trouvent dans leur localité respective ?

ANNEXES

ANNEXE 1

Liste des participants à la formation par province

LISTE DES PARTICIPANTS - FORMATION EIE TULEAR (17 - 21 septembre 2001)

N°	NOMS et PRENOMS	Adresses des Institutions	Téléphone
1	ALLIVENJA Haga	CFSIGE face Hotel Capricorne	94 432 01
2	ANDRIAMAHASOLO Désiré	CU SAKARAHHA (2 ^{ème} Adjoint)	
3	ANDRIAMIARISOA Tom	Coordinateur Plateau Mahafaly WWF Tuléar	
4	ANDRIANARIVO Razafimamdimby Robson	BE "BCG" Igt N°3 FOFIFA Mitsinjo Betanimena	032 02 02 345 bcg_mg@yahoo.fr
5	ARCIS BASILE Ravison	SPAR/U Tuléar	94 410 91
6	BONDY Jean Fernand	BE "ZOTO" Lot 1217 EAI face Hotel Capricorne	94 440 46
7	Charles MOSA	CR BEZAHHA 612	néant
8	EDMOND François	Agent forestier BP 222	94 415 43
9	FLAKARA Marcel Armand	C/U Ankazoabo sud	
10	FILY Jean Louis	Commune U Tuléar BP 09	032 02 211 06
11	Fitahia William	Chef Serv Information (RST) BP 374 DIRICC/U	032 02 551 52
12	JEAN Joseph Désiré	Direction Inter-Régionale MRS BP 28 Mitsinjo Betanimena Tuléar	032 02 173 14
13	Jerôme Paul	B.E « TEFY » Agence Ampasikibo	Néant
14	Longo Rapha	Communication Gouvernorat	
15	MAHAZOA Robert	DIR ENV U	94 435 50
16	MANANAMA	SEE/DIRMEM BP 134	94 413 83
17	NARIMANANTSIORY Rafidisoa	Resp Communication ANGAP Toliary BP 400	94 435 70
18	PAUL	CR BELALANDA(Trésorier)	
19	RAKOTONIRINA Jean Olivier	MIN/DIR-Prov-El T/ra BP 72	94 415 65
20	RAKOTOTIANA	ANAE Toliara	
21	RALAIZAFY Jerison Jeannot	ONE	Néant
22	RALANTONARIVO Razafinoro Jacob (Mme)	MinAgri Tana	22 355 69
23	RAMANAMIRIJANIRAINY Briand Antonio	Chef SAF/DRA Toliary BP 129	94 413 57
24	RANDRIANARISON Mina Tsiriarijao	FOFIFA BP 28	032 02 620 23
25	RASOAMANAHIRANA R Céline	SIR PRH 6 BP 139	Néant
26	RAVAOARIVELO Adeline	Chef CIRAGRI/DRA Toliary BP 218	94 421 52
27	RAZAFISAMBATRA Amédée	CU Ampanihy Ouest	Néant
28	REHOZOE Rafanomezantsoa	DIR PROV ELEVAGE BP 72	94 415 65
29	REJO FIENENA	DIR/ ENV	
30	ROZINA Hortense	Direction Tourisme BP 356	94 414 59
31	SOLO Jean Simon	DIR Inter Régionale de l'Industrie § Artisanat	94 410 34 032 02 638 97
32	TOMBOTIANA Jacob Emilson	ONE/AGERAS/Toliary	94 432 52 / 03202 55030
33	TSIVERY Marc Arson	DIRESEB(div stat) BP 103	94 421 12/ 411 53

**LISTE DES PARTICIPANTS - FORMATION EIE TOAMASINA
(15 - 19 octobre 2001)**

N°	NOMS et PRENOMS	Adresse des Institutions	Téléphone
1	ANDRIASANDY Rabevazaha Tovonirina	SAF/FJKM BP 26 Toamasina	53 311 01
2	BE François	Etudiant en TMS GRENE en Stage au Port Autonome de Toamasina	321 55
3	BE TOTOZAFY Sylvain	ANGAP	53 327 07
4	BOTO Edmond	MIA Toamasina Bât N°6 Tranosoa	53 331 59
5	BOTOVAVY Dieu Donné	Eaux et Forêt Toamasina	53 303 58
6	BOURAHIMOU Sophie Adélinah	ONE Toamasina	
7	DADAHY Bonaventure	ANGAP Soanierana Ivondro	
8	DIAMBELOU Regis	Radio Université Toamasina	033 11 465 61/ 53 342 16 regis_marley@carail.com
9	Jacquot LAHADY	Dir Urb Mairie Toamasina Hotel de ville 501	
10	JAORIZIKY	Université Toamasina	53 300 81
11	LEMARAINA Raymond	Consultant à l'ONE Tamatave	
12	MAFILAZA Victor	MINSAN	032 02 418 34 mafilaza@dts.mg
13	MARZE	MINENV Toamasina	53 330 97
14	MIASA Eustache	Université Toamasina BP 591	53 322 44
15	Pascal dit DADAPASY	Radio "Ny Antsika" FM 95.2 Lot 174 Plle13181 Tanambao V	53 302 03 033 11 461 07
16	RABARIJAONA Tianaharisoa Lucien	Chef Div Techn Serv Rég Econ et Plan BP 232	53 338 91
17	RAKOTONANDRASANA Joelisoa Maminiaina	ONE Toamasina	
18	RAKOTONDRAZAFY Julie	ONE Toamasina	53 301 59
19	RAMBOALIMANANA Nirina	ONE Toamasina	
20	RANAIVOMANANA Jean Luc	DIRA Toamasina BP 261	53 327 96
21	RANDRIANARISOA Léonide Ylénia	BE "consultants associés"	032 02 332 39
22	RANDRIATAFIKA Jean Michel	ONG « MITIA » Bâtiment DIRJS BP 336	032 02 292 19
23	RASOLOFOANDRIAMPANANA Richard	Commune U Toamasina Hotel de ville	
24	RASOLOFONIAINA Prosper	ANAE Alaotra 504 BP 6	54 813 57 anae_lal@bow.dts.mg
25	RASOLOMANANA Rasoloarisoa Hanitriniaina	CCEE (enceinte EPP Maurice guyot) Toamasina	53 305 26
26	RATRIMOARINIVO Jean Claude Steve	Journaliste Lot 160 Tanambao II Plle 31112 Toamasina	033 11 685 48
27	RAZANARSON Donald Rosin	ONG "OMDR- AGDRM" 2 Brd Dr RAKOTOSON jean Plle31113	53 304 63 032 02 538 78
28	ROBINSON Edmond	Gazety "HERO" fenerive Est 301 JP3 Sahanala	
29	TSIAFINDRA EMMANUEL	Direction Tourisme	53 335 917
30	VAITILINGAME Jean Sylvain	Adj Mairie Foulpoint	57 220 08

**LISTE DES PARTICIPANTS - FORMATION EIE MAHAJANGA
(12 – 16 novembre 2001)**

N°	NOMS et PRENOMS	Adresse des Institutions	Téléphone
1	ANDRIANTASY Paul Henri	Serv Régional Aménagement Territoire et de la ville Majunga	62 230 33
2	HANITRINIAINA Lydia R L	Dir Inter Région du Tourisme BP 628	62 228 72
3	MANARIASA Didier	INTERMEDIAS Im Topo 2 ^{ème} étage Porte N°6	
4	MANOMBOMILA	Chargé d'étude Dir Ind Art- Bloc Adm BP 311	62 225 65
5	MASSOUDI Hamidouni	ONG « MIKAJY » BP 70	62 227 76 033 11 396 50
6	MIHAJANIRINA Simonette	Journaliste RTVB BP 181	62 229 67
7	MOHAMINY Joseph	Président Conseil Boanamy Majunga II	
8	RABENARINA Marco	Radio " Feon'i BOENY " BP 161	
9	RABENATOANDRO Voahirana Valérie Michelle	INTERMEDIAS Serv TOPO 2 ^{èm} étage app N°6	033 11 77475
11	Lieutenant Colonel RAJAONA Joseph	GIR GN /OPS Majunga	62 224 34/36
12	RAKOTOARISOA Rostand Max	Commune U Mahajanga Bât la Voirie Analakely	62 230 10 032 02 045 95
13	RAKOTOMANANA Juditch	Cabinet d'étude " LE MONDE PROJET " Maison de la culture M/ga	
14	RAKOTONIHAINA Faustin	ONG " AROTIA " BP 27 M/ga	62 226 44
15	RAKOTONIRINA Louis Eugène	Journaliste « RTVB » BP 181	62 229 67
16	RAMIARIMBOLA Mamy Ginette	Police Nationale-Dir Inter Rég Séc Pub	
17	RASAMOELY Andrianirainy	INTERMEDIAS Serv TOPO 2 ^{èm} étage app N°6	033 11 77475
18	RASOAMANANTENA Hariniaina Voahirana	ANAE BP 758 M/ga	62 230 71
19	Docteur RASOLOFOMANANA Armand	Equipe Supérieur SMS/DIRDS Majunga	
20	RASOLOMANDIMBY Jean	Direction Environnement BP 564 Majunga	
21	RAZAFIMAHEFA Gilbert	Service Inter Rég de la pêche ressource Halieutique BP 291	62 226 08
22	RAZAFIMANDRANTO Solomampionona	Chef service de la Gestion durable des ressources forestier DIREF M/ga BP 27	62 226 44
23	RAZAFINDRAKOTO	Chef Bureau d'étude au génie rural BP 220	62 223 45
24	RAZAFINDRANALY Beranto Patrice	ANGAP	62 226 56
25	RAZANAKOTONIRINA Zoelimino Génévieve	Mairie Marovoay	
26	RIVIERE Marie Josette	FAFED BP 320	62 226 16
27	SOA FARAZANDRY Joséphine	CCEE (Enceinte Ecole Normale N1 M/ga	
38	ZARABE Francis	Chef du Sce Régional des Transports Terrestres	62 232 53

**LISTE DES PARTICIPANTS - FORMATION EIE FIANARANTSOA
(19 – 23 novembre 2001)**

N°	NOMS et PRENOMS	Adresse des Institutions	Téléphone
1	ANDRIAMALALA Jean Sylvain	MINENV Lot II-D-4 Zorozeroana F/tsoa	032 02 559 89 75 502 59
2	ANDRIANASY Elie	EM/RM2 BP 1052 Fi/tsoa	75 500 25
3	BOTO Jean Claude	Dir Inter Rég Sécurité Pub F/tsoa	
4	LANTONIRINA Hanitriniaina	Répresentant cabinet TAFO/ELAINFO Lot II 01 Mokana F/tsoa	032 04 054 56
5	PILAZA Tsakorien Jaona Adolphe	Comité Multilocal de planification (CMP)	75 514 78 (bur)
6	RABOTO Marcel	CR/Andranomiditra Président VOI	
7	RAFANO HARANA Innocent Jacky	Serv Prov Domaines F/tsoa	75 505 25 032 04 034 18
8	RAHANITRINIAINAMALALA Jeanne Samuéline	Radio “ Mampita ” Lot D12/3601 F/tsoa	75 518 71 mampita@dts.mg
9	Lieutenant RAJAONARISON Mamitiana Jeannot Ruffin	Chef sect recherche Crim gendarmerie Nat F/tsoa BP 1091	032 04 129 73
10	RAKOTO RAMANIRAKA Rivonirina Harilala	AISV/OIR Lot 001B/3709 Mangarivotra Tsaramandroso	032 02 503 89
11	Commandant RAKOTOARIVELO Cyrille	EM/RM2 Besorohitra	75 500 24
12	RAKOTOBE Andriamanana Oliva	MAG/97.008 PNUD/FAO BP 1463 Tsianolondroa	75 508 99 agnpnlep@dts.mg
13	RAKOTOZAFY François Xavier	Dir Inter Région MEM F/tsoa BP 1315	75 510 020
14	Lieutenant Colonel RALAIVAO Jean Joseph François Xavier	Etat major de la Région militaire N°2 Besorohitra	75 500 24 b centrale 75 508 30
15	RALIJAONA Yves Jacques Joseph	Chercheur sur le Développement rural/ C/o Mme Patty Projet SECALINE F/tsoa BP 1326	75 519 62
16	RAMILIARINIAINA Augustin	Programme MAG 97 008 Tsianolondroa	75 519 50
17	RANDRIANASOLO Emmanuel Stephan (Aspirant)	CT/RM2 Besorohitra	75 500 24 Fianarantsoa
18	RANDRIANASOLO Victor	FOFIFA F/tsoa BP 206	75 506 16 (dom)
19	RANOROARISOA Yvonne	Industrialisation § Artisanat BP 1412 Ambalapaiso	75 507 14
20	RASOARIMANANA Honorine	Faculté des sciences de l'UIF	032 02 164 06
21	RAVELOJAONA Jean Harson	Cabinet « HB » près ROSO BP 1477 F/tsoa	75 504 36
22	RAVOLONARIMANGA Thiana Eliane	Journaliste à DIRICC F/tsoa	75 502 91
23	RAZAFY Pierre	Maire/CR Miarinarivo A/vao	
24	ROBSON Remi Albert (Aspirant)	A la CCR/ARM 2 Besorohitra BP 1052	75 500 24
25	ZAFIMANJAKA Maurice	Dir Inter Rég Inform Culture Communication serv Animation BP 61 Lot IE89 Tsianolondroa (Dom)	75 500 34

**LISTE DES PARTICIPANTS - FORMATION EIE ANTSIRANANA
(19 - 23 novembre 2001)**

N°	NOMS et PRENOMS	Adresse des Institutions	Téléphone
1	AMPILAHY Laurent	ONE Antsiranana	82 216 84
2	ANDRIAMIALISON Lantonirina Nambinina	GREEN MAD/GTZ BP 566 Diégo	82 224 49 (tel / Fax)
3	ANDRIATSARAFENO Harison N	J.R.I VARATRAZA	
4	BAVY Améline	Journaliste Animatrice RTV Varatraza	82 227 26/99
5	BEANONA	Serv Animation Rurale	222 74
6	DABAKA Aurélie Josée	Journaliste Animatrice TOP TV/FM D/S	82 23791 032 07 592 46
7	DABAKA Noéline	Resp ISO PFOI (Pêche et Froid Océan Indien) Antsiranana	82 221 21/ 032 02 097 13
8	DAODO Arona Marisiky	PACT Miray MADAGASCAR 5 rue Surcouf	82 228 90 Pactant@pact.mg
9	FIDINIRINA MIHARANTSOA Solange	WWF/MIRAY 5 rue Labourdonnais	82 218 64
10	IBRAHIM SARAFALY	Mairie Commune Bobasakoa	
11	IHOSO Thomas	Dir Rég Agri Antsiranana BP 201	82 223 02
12	Pareik Yorn	Hotel King's Lodge route Ramena	82 225 99 infoking@dts.mg
13	PIANTONICK	Serv Int Rég Pêche Res Halieutique	82 226 64
14	RAHANTANIRINA Francine	KING DE LA PISTE KING LODGE Bd bazeilles	82 235 60
15	RAHARIMALALA Sylvie	Serv Inter Rég Pêche Ressources H	82 226 64
16	RAKOTOSON Eric	Bureau du Cadre Minier Dir Inter Rég Energie Mines (Bureau cadastre minier)	82 239 85
17	RANDRIANANJA Lisiniaina	Directeur qualité PFOI BP « G »	82 221 21 randriananja@simicro.mg
18	RAVELOHARISON Mandala Zo	ANGAP	82 213 20 032 02 560 42
19	RIZIKY Gen Hiviel Tsiresena	Université Nord Madagascar Antsiranana BP 0	82 211 37
20	Sabine Marie Dorothee VIA	Dir Eaux forêt BP 50	82 215 99
21	SAID MZE	Dir MEM Antsiranana OCTROI BP 101	82 221 35
22	TOTOHASINA André	ENSET UNIV Nord Madagascar	032 07 909 23
23	VIA François Xavier Faustin	SIRD Antsiranana	032 02 054 26 82 238 22

ANNEXE 2

FICHE D'ÉVALUATION DE LA FORMATION

1. Atteinte des objectifs et résultats attendus de la formation (Cochez la case correspondant à votre réponse)

OBJECTIFS VISES / RESULTATS ATTENDUS : à l'issue de la formation, je serai capable de ...	DEGRE D'ATTEINTE DES OBJECTIFS / RESULTATS		
	ELEVE	MOYEN	FAIBLE
Connaître les différents éléments à mettre en œuvre dans le processus d'évaluation environnementale			
Donner mes appréciations sur la qualité (technique, scientifique, ...) d'un dossier d'EIE			
Maîtriser le principe et la méthodologie des EIE			
Donner des informations et d'appuyer le promoteur dans la réalisation (contenu) d'un dossier EIE (<i>ou tout au moins, le temps de réponse consacré à l'évaluation et au suivi de son dossier sera plus rapide</i>)			
D'établir des termes de référence pour un PREE			
D'évaluer un dossier PREE			
Remarques :			

2. Utilité professionnelle de la formation et mon niveau de compréhension (Cochez la case correspondant à votre réponse)

VOLET	DEGRE D'UTILITE PROFESSIONNELLE			MON NIVEAU DE COMPREHENSION		
	ELEVE	MOYEN	FAIBLE	ELEVE	MOYEN	FAIBLE
Volet Vo : Harmonisation de la compréhension de base de l'environnement						
Volet V1 : Mise en cohérence en réglementation environnementale et sectorielle						
Volet V2 : Etude de cas de la mise en cohérence d'un texte sectoriel avec les textes environnementaux : cas du code minier						
Volet 3 : Procédure d'étude d'impact à Madagascar						
Volet V4 : Evaluation d'un dossier EIE						
Volet V5 : Etude de cas (terrain)						
Remarques :						

3. Méthodes et outils utilisés lors de la formation (Cochez la case correspondant à votre réponse)

Degré de satisfaction par rapport ...	ELEVE	MOYEN	FAIBLE
Aux outils de formation utilisés (supports de cours, matériels de formation, ...)			
A la méthode et technique de formation utilisées (travaux de groupe, discussion, terrain, étude de cas, ...)			
Au calendrier de formation (2 jours /semaine)			
Remarques :			

4. Organisation et logistique (Cochez la case correspondant à votre réponse)

<i>Degré de satisfaction par rapport ...</i>	ELEVE	MOYEN	FAIBLE
A la logistique : pause, déjeuner, salle de formation, voiture, ...			
A l'organisation globale de la formation			
<u>Remarques :</u>			

4. Succès, Echecs, Potentialités et Obstacles lors de la formation

<p><i>Pour moi, les points suivants traduisent le SUCCES de la formation (ex. : désormais, je serai capable d'évaluer un dossier d'étude d'impact) :</i></p> <p>⇨</p> <p>⇨</p> <p>⇨</p>	<p><i>Pour moi, les points suivants constituent un ECHEC pour la formation (ex. : descente sur terrain annulée à cause de la logistique)</i></p> <p>⇨</p> <p>⇨</p> <p>⇨</p> <p>⇨</p>
<p><i>Pour moi, les points suivants constituent une POTENTIALITE et méritent d'être valorisés ou exploités (ex. : les membres des cellules environnementales sont très dynamiques lors des travaux de groupe) :</i></p> <p>⇨</p> <p>⇨</p> <p>⇨</p> <p>⇨</p>	<p><i>Pour moi, les points suivants constituent (ont constitué) un OBSTACLE à la formation : (ex. : distance entre CNEAGR et centre ville ...)</i></p> <p>⇨</p> <p>⇨</p> <p>⇨</p> <p>⇨</p>

5. Notes diverses / suggestions / recommandations / expression libre

ANNEXE 3

Photos des participants à la formation

Les participants de la province de Toliary



Photo 1 : Les participants pendant la restitution des travaux de groupe



Photo2 : Les participants très attentifs aux explications des aspects juridiques



Photo 3 : Ouverture de la formation



Photo 4 : Travaux de groupe



Les participants de la province de Toamasina



Photo 5 : Les participants très patients au début de la formation



Photo 6 : Les responsables au niveau de la commune urbaine expliquent leur cas



Photo 7 : Les journalistes en pleine discussion



Les participants de la province de Mahajanga



Photo 8 : Une vive discussion au sein du groupe lors de la préparation de la restitution des travaux du groupe



Photo 9 : Travaux de groupe pendant la descente sur terrain Piste vers Boanamary



Photo 10 : Audience publique (cas du QMM et BAPE)



Photo 11 : Les participants très curieux à l'écoute des personnes ressources de la société SOMAQUA



Les participants de la province de Fianarantsoa

Photo 12 : Travail de groupe animé par un Officier de la gendarmerie



Photo 13 : Les participants en arrivant au site d'exploitation de tourmaline à Alakamisy Itenina



Photo 14 : Projection de film
Cas du BAPE Canada (simulation)



Photo 15 : Discussion avec les responsables de la commune Ankarinarivo et les représentants de l'AUP (cas de la piste rurale FID)



Photo 16 : Discussion entre les participants lors de la visite de la piste rurale d'Ankarinarivo



Les participants de la province d'Antsiranana

Photo 17 : Pendant l'explication des formateurs



Photo 18 : Cas d'une adduction d'eau FID/Betahitra



Photo 19 : Travaux de groupe



Photo 20 : Discussion avec le promoteur de King's Lodge



Photo 21 : Projection de film relatif à une audience publique



Photo 22 : Observation directe Adduction d'eau potable FID/Betahitra



ANNEXE 4

Exemple de Fiche de présence lors des formations respectives