



USAID | **MEXICO**
FROM THE AMERICAN PEOPLE

INICIATIVA DE PROSPERIDAD RURAL Y CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE (IPRC)

5TO. ENCUENTRO NACIONAL DE ECOTURISMO COMUNITARIO MEMORIAS DE LAS MESAS DE TRABAJO

23 DE DICIEMBRE DE 2005

Este informe fue escrito por Claudia Virgen para la Agencia de Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID) y reproducido por Chemonics International Inc. bajo la Iniciativa de Prosperidad Rural y Conservación en México, contrato numero PCE-I-26-99-00003-00, Task Order No. 26

Los puntos de vistas del autor expresados en esa publicación no necesariamente reflejan los de la Agencia de Desarrollo Internacional de los Estados Unidos o el gobierno de los Estados Unidos.

ÍNDICE

Acrónimos.....	ii
I. Antecedentes y Objetivos.....	1
II. Conclusiones y Recomendaciones	2
III. Acciones Realizadas	7
IV. Resultados de Cada Una de Las Mesas De Trabajo.....	9
V. Anexos	24
a) Guía Metodológica.....	24
b) Lista de Participantes por cada una de las mesas	26

ACRÓNIMOS

Acrónimo	Significado y descripción
CI	Conservación Internacional, ONG internacional dedicada a la conservación que cuenta con fondos del Programa de Medio Ambiente de USAID/México.
CDI	Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
COINBIO	Programa para la conservación de los recursos biológicos en zonas indígenas de México.
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
FONAES	Fondo Nacional para Empresas de Solidaridad
ONG	Organismos no gubernamentales. Alusión genérica a organismos no gubernamentales
PMA	Programa de Medio Ambiente de USAID/México. Programa que se aplica por USAID/México en materia ambiental, cuyo titular es Daniel Evans
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. Secretaría de Estado del Gobierno Federal de México a cuyo cargo se encuentra el fomento y la normatividad agropecuaria, de desarrollo rural, de la pesca y la acuicultura, así como de la alimentación.
SECTUR	Secretaría de Turismo. Secretaría de Estado del Gobierno Federal de México a cuyo cargo se encuentra la regulación y el fomento de la actividad turística
SECTUR-Chis	Secretaría de Turismo del Estado de Chiapas. Secretaría del Gobierno del Estado de Chiapas a cuyo cargo se encuentra la regulación y el fomento de la actividad turística
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social a cuyo cargo se encuentra el fomento y la normatividad del desarrollo social, los programas sociales y el combate a la pobreza
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Secretaría de Estado del Gobierno Federal de México a cuyo cargo se encuentra la protección del ambiente y de los recursos naturales
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Secretaría de Estado del Gobierno Federal de México a cuyo cargo se encuentra la hacienda pública del País y su sistema financiero
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Agencia de cooperación internacional de los Estados Unidos de América para programas de desarrollo
WWF	World Wildlife Fund . ONG internacional dedicada a la conservación que cuenta con fondos del Programa de Medio Ambiente de USAID/México

I. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS.

En el marco del PMA y del Memorandum de Entendimiento firmado en 2004 por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México (SEMARNAT) y USAID, ambas agencias reconocieron que el fomento y apoyo al desarrollo y promoción del turismo de naturaleza es un sector potencial que puede brindar nuevas oportunidades para promover un desarrollo rural sustentable, por lo que en 2005, se integra un Plan de Trabajo con la CONANP que contempla el apoyo de USAID para diseñar e instrumentar diversas acciones y proyectos destinados a promover el desarrollo del ecoturismo en áreas prioritarias para la conservación.

Como parte de este apoyo en 2005 se solicitó a USAID la asistencia técnica para facilitar 4 mesas de trabajo con temas considerados claves para el desarrollo y fortalecimiento de las empresas comunitarias de ecoturismo en nuestro país en el 5° Encuentro Nacional de Empresas Comunitarias Ecoturísticas, el 24 y 25 de noviembre en la Cd. de Villahermosa Tabasco.

Entre los beneficios esperados de la realización del encuentro en general y en específico con las mesas de trabajo, se establecieron los siguientes:

1. Que los representantes de empresas comunitarias participantes manifestaran sus opiniones con relación a los problemas y oportunidades en el sector de turismo de naturaleza. y asimismo, intercambiaran experiencias, percepciones y visiones con respecto a las oportunidades y alternativas para la mejor operación de la empresa ecoturística
2. Conocer las demandas y necesidades de las empresas ecoturísticas comunitarias e Identificar los factores que limitan o coadyuvan a su desarrollo
3. Fomentar la cultura de asociación y alianzas comerciales entre las empresas enfocadas al segmento de turismo de naturaleza (turismo de aventura, ecoturismo y turismo rural).para el desarrollo de proyectos de turismo de naturaleza,

II. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Sintetizando y uniendo las ideas, conceptos y opiniones expresadas por los participantes en las mesas de trabajo ha sido posible construir un perfil de las empresas comunitarias enfocadas al segmento de turismo de naturaleza (turismo de aventura, ecoturismo y turismo rural).

Este tipo de encuentros y discusiones permiten conocer las condiciones en las que se encuentran algunos tópicos importantes para el desarrollo y rentabilidad de las empresas comunitarias enfocadas en el turismo de naturaleza, con el propósito de formular recomendaciones útiles para el desarrollo de estrategias que respondan a las inquietudes y necesidades expuestas por los participantes. A continuación enunciamos algunas conclusiones y recomendaciones que se consideran importantes para el fortalecimiento de las empresas comunitarias de ecoturismo en México.

Una Conclusion Global

Las Redes de Ecoturismo han ayudado a fortalecer las debilidades de los socios que las conforman y se ven como una forma para acceder a apoyos para la comercialización, capacitación y equipamiento, lo cual representaría, un detonante muy grande de algunos proyectos a nivel regional.

Las Redes han redituado en beneficios tangibles para quienes participan en ellas, sin embargo es evidente que aún existen muchos puntos controversiales acerca de quienes debieran ser los integrantes, como debería ser su operación y cuáles deberían ser los beneficios de quienes participan en ellas. El ecoturismo es un negocio, una red podría ser vista como un consorcio, y como tal, los integrantes deben invertir, tiempo, dinero y esfuerzo, al igual que en un negocio propio. No se descarta la posibilidad de recibir apoyos estratégicos y puntuales en las etapas iniciales, pero el objetivo último debe ser la sostenibilidad de la Red.

Conclusiones y Recomendaciones Especificas

- 1. Es necesario trabajar en el proceso de organización interna y toma de decisiones de los actores interesados en participar en la actividad turística.**

Aún queda un trecho largo por recorrer con relación a la asistencia técnica y la capacitación relacionada con la formulación, desarrollo e implementación de proyectos de turismo de naturaleza.

Los comentarios en la mesa donde se discutió este tema fueron claros con relación a este rubro, aún cuando en el discurso se conocen claramente cuales son los pasos para la formulación de nuevas iniciativas, no existe la capacidad instalada en los grupos para desarrollar cada una de las fases del proceso de desarrollo de las mismas. Los integrantes de los grupos muchas veces se embarcan en la aventura turística, sin conocer las implicaciones, los retos, el tipo de beneficios y su temporalidad, así como el esfuerzo requerido para la integración y buen funcionamiento de un proyecto, lo que a la larga provoca que existan ejemplos en los que los estos no prosperaron debido a que se generaron conflictos internos que no pudieron ser resueltos. Por lo tanto, como paso indispensable, hay que asegurar que los actores interesados logre una consolidación organizativa eficaz.

2. Hay que proveer servicios de capacitación y asistencia técnica especializada y adecuada para el desarrollo de proyectos ecoturísticos

La capacitación y asistencia técnica podrían coadyuvar al fortalecimiento de las empresas turísticas comunitarias en diversos temas, uno de ellos es el organizativo, es decir, aquel relacionado con el fortalecimiento de capacidades de operación y funcionamiento efectivo del grupo o la comunidad desde que surge la idea de un proyecto hasta su instrumentación y seguimiento. Esto requiere de tiempo y personal dedicado a trabajar muy de cerca con los grupos y/o comunidades interesadas en iniciar una empresa turística. Si bien es cierto que los tiempos y las inversiones disponibles para la planificación de proyectos son muy acotadas, es importante tomar en cuenta que bien vale la pena establecer bien las bases para que la inversión pueda ser de largo plazo y se dé un proceso de acompañamiento al proceso de desarrollo y crecimiento de las empresas comunitarias..

Por otra parte, de acuerdo a lo manifestado por los participantes en las mesas de trabajo, se requiere de asistencia técnica para la formulación de estudios formales y especializados, así como de las habilidades y conocimientos de expertos para el diseño y planificación de proyectos, incluyendo el diseño de productos, estudios de mercado y comercialización.

En la fase operativa de los proyectos, se detectó la necesidad de contar con capacitación y asistencia técnica en aspectos financieros; sobre operatividad y manejo de alojamientos y sitios donde se ofrecen alimentos y en materia de comercialización de productos. Asimismo, se detectó la necesidad de capacitación en materia de operación de senderos y guía, ya que existe una demanda importante de guías locales que

cuenten con las herramientas básicas para poder comunicar de forma adecuada las riquezas biológicas, culturales y arquitectónicas de los sitios y que cuenten con la especialización en áreas como la observación de aves, historia natural y cultural de los sitios visitados y que finalmente puedan comunicarse en el idioma de los visitantes que reciben.

3. Es importante que los miembros de los grupos comunitarios comprendan y conozcan los insumos y requerimientos resultado de los procesos de planificación

Relacionado con el punto anterior, es necesario transmitir y dar a conocer a los actores comunitarios los resultados del proceso de diseño y planificación de proyectos, incluyendo el diseño de productos, estudios de mercado y comercialización, ya que si bien no necesariamente debe existir una habilidad construída dentro de los grupos en estas materias es importante que es importante estos tengan un conocimiento claro del mercado del ecoturismo, turismo rural y/o turismo de aventura.

Asímismo, es importante que los grupos identifiquen los actores claves en el proceso, con quienes es necesario hacer alianzas comerciales y por que, así como cuáles son sus implicaciones. También es necesario que conozcan cuales son las tendencias actuales y como se mueven las preferencias del mercado del turismo ya que éste es muy dinámico y se necesita estar preparado para moverse de acuerdo a los cambios en el entorno . Quedó claro en la *Mesa 3 Cadenas Productivas* que el manejo de este concepto aún se encuentra en un estado de desarrollo incipiente entre las organizaciones comunitarias.

4. El concepto de alianzas comerciales y socios comerciales debe impulsarse de forma activa y proactiva.

Es calro que los actores comunitarios desconocen la lógica operativa de otros actores que intervienen en la cadena de la actividad turística enfocada en la naturaeza, por lo que es necesario que los representantes de empresas comunitarias aprendan y conozcan este concepto, al mismo tiempo que construyen o identifican los eslabones con los que debieran aliarse.

5. Las acciones para mitigar los impactos negativos en el medio ambiente y en el entorno cultural de las comunidades debe ser adecuadamente identificado por las empresas comunitarias.

Un aspecto importante para manejar de forma adecuada los impactos de los visitantes en las comunidades y áreas silvestres, lo representan las medidas y regulaciones de mitigación de impactos.

En cualquier sitio donde exista una actividad humana se generará un impacto, lo importante es establecer medidas para que éstos se mantengan en niveles manejables.

Generalmente los posibles impactos negativos ó positivos relacionados a la implementación de actividades turísticas es bien conocida, por ejemplo: la erosión en los senderos utilizados por los visitantes de un sitio, el manejo de desechos orgánicos e inorgánicos en sitios destinados para acampar, manejo de aguas servidas en centro turísticos ubicados en áreas silvestres; por mencionar algunos. Sin embargo, lo que aún es poco claro, son las acciones para mitigar los impactos negativos en el medio ambiente y en el entorno cultural de las comunidades, por lo que en este rubro es importante el trabajo de acompañamiento y asistencia con los grupos que prevea el establecimiento de programas y/o sistemas de gestión con acciones específicas y sin muchas complicaciones para su instrumentación.

Ayudar a los grupos en la identificación de las formas en que sus iniciativas pueden contribuir a la conservación de los recursos naturales es primordial para que éstos se mantengan en niveles manejables. Por tal motivo, es de suma importancia que los responsables de los proyectos cuenten con una clara identificación de los impactos y las acciones necesarias para mitigar estos y en su caso generar un beneficio ambiental. Ej. Un programa de conservación de algún área de bosque necesaria para la observación de aves, o un programa de monitoreo de la calidad ambiental de un cuerpo de agua. Además, los grupos necesitan asistencia y seguimiento para realizar un plan de gestión ambiental, lo cual se relaciona con el punto en el que se menciona el acompañamiento en los procesos de planificación y seguimiento de los proyectos.

6. Los bajos niveles educativos o la inexistencia de éstos en la población y la falta de infraestructura básica de servicios en los sitios, representan limitantes difíciles de sobrepasar.

Uno de los mayores desafíos que enfrentan las iniciativas de desarrollo ecoturísticos en nuestro país, es que la gran mayoría de ellas provienen de sitios donde la pobreza y la marginación se encuentra asociada a una belleza natural y escénica inigualable. Esta situación marca el inicio del fin de muchas iniciativas.

Por lo anterior, debería preverse el que de forma interinstitucional se pudieran establecer programas que traten de reducir los índices analfabetismo y que mejoren la infraestructura de servicios en las comunidades como una herramienta para fortalecer el desarrollo de iniciativas turísticas. Los programas de alfabetización para adultos

debieran de ir de la mano de las iniciativas turísticas de los grupos, pues muchas veces, la falta del conocimiento de la lecto-escritura limita o nulifica los alcances que puedan tener programas relacionados a como manejar las finanzas de un negocio turístico.

Coodinar y clarificar los criterios y las políticas de desarrollo de proyectos ecoturísticos en las zonas rurales.

Existen múltiples ejemplos donde las dependencias gubernamentales federales y estatales han promovido la construcción de infraestructura como: centros de visitantes o senderos en sitios en los que difícilmente se podría recibir visitantes ya que no cubren con los requerimientos del mercado como accesibilidad y calidad, asimismo esta infraestructura carece de las características necesarias para poder ser calificada como ecoturística..

A fin de evitar el desarrollo de proyectos turísticos no viables, es importante que las dependencias que tienen a su cargo la instrumentación de políticas sociales, económicas y ambientales relacionadas con la actividad turística establezcan mecanismos de coordinación efectivos e instrumentos de planificación concurrente como pueden ser planes de trabajo anuales en donde establezcan objetivos claros y acciones específicas en diferentes ámbitos como son: la construcción de infraestructura turística, capacitación, promoción y difusión, equipamiento y desarrollo de nuevos productos, la regulación ambiental del turismo, etc.. De igual forma, se debe prever el establecimiento de lineamientos, criterios técnicos y procedimientos claros que especifiquen los pasos a seguir para el desarrollo de sitios nuevos o el fortalecimiento de aquellos que ya existen.

III. ACCIONES REALIZADAS

Con la finalidad de lograr los objetivos planteados, se organizaron 4 mesas de trabajo el día 25 de noviembre de 9:00 a.m a 14:00 p.m., y tocaron como temas centrales los siguientes:

Mesa 1.- *Qué debe y no ser una red de empresas ecoturísticas*

Mesa 2 .- *El desarrollo de proyectos y el acceso a apoyos*

Mesa 3.- *Porqué y cómo construir cadenas productivas en el ecoturismo*

Mesa 4.- *Los impactos del ecoturismo en el grupo y la comunidad*

Previamente al inicio de las mesas de trabajo, los facilitadores conjuntamente con personal de la SECTUR, discutieron la mecánica a seguir en cada una de las mesas, así como la formulación de 4 preguntas orientadoras que servirían para fomentar la participación y el análisis del tema de discusión de cada una de las mesas.

La mecánica para la participación en las mesas de trabajo se basó en la libre elección de los asistentes al encuentro, pues en el programa del evento se hizo la presentación de la actividad y los temas que se estarían discutiendo durante la mañana del 25 de Noviembre, se sugirió que se registraran en la mesa que mejor cubriera sus intereses y expectativas.

De esta forma se tuvo un nivel de participación por arriba de los 60 participantes por mesa. En cada una de las salas destinadas se encontraba un facilitador de IPRC y una colaboradora de la Dirección de Turismo Alternativo de la SECTUR.

De igual forma de acuerdo a la lista de participantes registrados para participar en las mesas de trabajo y con la ayuda de personal de la SECTUR, se eligieron 2 representantes que pudieran en una breve presentación, exponer los logros, oportunidades y desafíos que están enfrentando en cada uno de los cuatro temas centrales discutidos en cada una de las mesas de trabajo. De esta forma, se podría dar inicio con mayores argumentos a las discusiones y la participación de los asistentes.

La metodología utilizada para fomentar la participación de los representantes de empresas comunitarias, ong's, dependencias gubernamentales, empresas de la iniciativa privada e investigadores, se puede resumir de la siguiente forma:

- Bienvenida y explicación general de la dinámica de la mesa
- Presentación de 2 experiencias relacionadas con el tema de cada una de las mesas

- Lectura y explicación de las preguntas orientadoras
- Explicación de la dinámica de trabajo en pequeños grupos
- Desarrollo de trabajo intergrupales
- Presentación de resultados por grupo
- Elaboración de conclusiones

Tomando en cuenta que el número de participantes esperado era mayor a las 60 personas, se decidió dividir a la audiencia de cada una de las mesas de trabajo en 5 ó 6 subgrupos, con lo que se buscó favorecer la participación y discusión de cada uno de los temas propuestos.

Los participantes tuvieron alrededor de 2:30 horas para discutir las 4 preguntas orientadoras, expresar sus ideas y concluir hacia el interior de cada uno de sus subgrupos con los puntos que les parecieran más relevantes en cada uno de los temas de discusión. Con el objetivo de que las discusiones y conclusiones fluyeran de manera ordenada, se eligieron en cada uno de los subgrupos: un *moderador* encargado de checar el tiempo, que la discusión cubriera los puntos sugeridos y de coordinar el uso de la palabra; un *secretario* encargado de tomar nota de todos los acuerdos durante las discusiones; y un *representante* o *representantes* quienes harían las presentaciones de los resultados de cada uno de sus subgrupos.

Un aspecto importante que se mencionó al inicio de las discusiones, fue el hecho de buscar la participación activa de todos los presentes, por lo que la apertura a escuchar y conocer los diferentes puntos de vistas de los asistentes fue un punto que se recalcó durante toda el tiempo que duró esta actividad, de tal forma que las discusiones no se polarizaran y se permitiera un intercambio de ideas más fructífero. Todo ello, en busca de conocer de primera mano las percepciones y experiencias que en cada uno de los temas discutidos podrían aportar los representantes de las empresas comunitarias.

Al finalizar las discusiones intergrupales, se ofreció un período de aproximadamente 15 minutos como receso, y al concluir éste cada uno de los representantes de los grupos hizo las presentaciones de los resultados de sus discusiones. Al concluir este periodo de presentaciones, se analizaron los resultados y en forma conjunta todos los participantes acordaron las conclusiones finales de la mesa, las cuales son presentadas en este documento en la *sección III*.

IV. RESULTADOS DE CADA UNA DE LAS MESAS DE TRABAJO

Resultados de la Mesa 1 “*Qué debe y no ser una red de empresas ecoturísticas*”

Las experiencias con las que se abrieron las presentaciones en esta mesa fueron: la Red Solidaria de Turismo Alternativo del Distrito Federal, la Sociedad Cooperativa en la Costa de Oaxaca, Red de Ecoturismo Comunitario de los Tuxtlas, y la Red del Distrito Federal, cada una de estas organizaciones expuso su forma de organización y objetivos, así como sus fortalezas y debilidades.

Red Solidaria de Turismo Alternativo del Distrito Federal

- Constituye un bloque de fuerza de beneficio directo para las zonas rurales
- El objetivo principal es la organización y respeto de las organizaciones en las comunidades. Formar una defensa de las mismas comunidades e integrar una serie de servicios en ellas.
- Se busca la coordinación con instituciones, respetándose ambas
- Les ha costado mas de 20 años organizarse. En los encuentros se daban cuenta que todos padecían necesidades y problemas. Se sentaron a platicar y buscaron una alternativa que los beneficiará a todos, formándose una red, como instrumento de colaboración y ayuda mutua de las empresas sociales, así como para fortalecer la cultura y rescatar los valores
- Ya con la Red la voz de las comunidades se oye, se busca que se les tome en cuenta por parte de las instituciones que se dedican a organizar este sector, ya que las decisiones que estas tomen afectan a todos.
- Es importante no ser objeto de uso personal y político por parte de las instituciones. Si no se organizan las redes serán botín político
- Se busca obtener beneficios y utilizar el dinero en dónde se necesita.

Red de Humedales de la Costa de Oaxaca

- Se comenzó invitando a comunidades vecinas y con apoyo de ambientalistas y asesores externos que brindaron capacitación..
- Se constituye con 20 a 25 comunidades cuyo objetivo es rescatar especies animales y vegetales de la vida silvestre en peligro de extinción
- Concientizar a las comunidades les costó 3 años en los que se pusieron estándares de filosofía: no talar, no matar a los animales, entre otros.
- La red tiene 9 años y tiene un comité directivo
- Actualmente cuentan con una sociedad que presta servicios de hospedaje y otras actividades. Lo primero que hicieron es educar al turismo con una comunidad limpia. Ahora tienen trabajo con manglares, tortugas, cocodrilos, iguanas incluyendo a todas las comunidades, fomentando en el visitante visitar las otras comunidades que integran la red.
- Se realizan varias reuniones mensuales y se rotan en diferentes comunidades, para ver los problemas que se han generado.

- La mayor dificultad ha sido reunirse y apoyarse mutuamente.

Red de Ecoturismo Comunitario de los Tuxtlas.

- El objetivo es promover y cuidar la naturaleza y saber como aprovechar sustentablemente; Promover el empleo; y detener la migración.
- Debemos ser concientes de lo que se está haciendo, ser sensibilizado, llevar una vida digna como campesinos, estar unidos para detonar en la región y tener beneficios
- La misión es que la red sea sostenible para tener fortalezas y beneficios de empresas e instituciones

A continuación se enlistan las preguntas orientadoras utilizadas para esta mesa de trabajo, así como las conclusiones para cada uno de ellas a las que llegaron los participantes de esta mesa en particular:

¿Qué funciones debe cubrir una red de empresas comunitarias de ecoturismo?

- Promover el rescate, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales de las comunidades participantes.
- Desarrollo de conciencia, amor y respeto hacia la naturaleza y el entorno
- Puente de la gestión o interlocución con las instituciones con una mayor capacidad de negociación.
- Organizar a las comunidades para la búsqueda de sus necesidades comunes y el desarrollo sustentable.
- Incrementar la capacidad de operación y el desarrollo de una mejor competitividad de las empresas comunitarias en el entorno nacional e internacional.
- Mejorar la promoción integral de los diferentes destinos, una oferta conjunta que logre satisfacer la diversa gama de necesidades de la sociedad.
- Buscar una estandarización de precios
- Intercambio de experiencias, tecnologías y conocimientos entre las comunidades.
- Buscar las opciones de capacitación más adecuadas a las necesidades de la comunidad.
- Fomentar la participación y el crecimiento sustentable.
- Promover la organización comunitaria autónoma e independiente de las instituciones oficiales.
- Promover y fomentar la cultura, las tradiciones y la riqueza natural de las comunidades.
- Promover la compensación ambiental (Pago de servicios ambientales). Orientar a la sociedad civil del reconocimiento de los servicios ambientales.

- Integrar el conjunto de opciones que ofrece cada empresa
- Orientar e influir a las instituciones.
- Fomentar la visión social y empresarial del sector.
- Generar reglas claras de operación y superación (resolución) de conflictos.
- Hacer escuchar la voz y la experiencia
- Evaluación del desempeño de proyectos (auto-evaluación)

De acuerdo a los resultados presentados por cada uno de los sub grupos, el rango de opciones sobre los objetivos que debiera perseguir una Red de Ecoturismo Comunitario aún es muy amplio, es importante mencionar, que mientras más claros sean los objetivos por los que se reúnen los integrantes de cualquier grupo, mucha mayor claridad habrá para medir sus alcances y efectividad. Hay aspectos como la promoción de las compensaciones ambientales, por ejemplo; para la que el foro que podría representar una Red de Ecoturismo no resulta el más adecuado para su promoción e implementación. Y existen otros como la capacitación, visión empresarial, la competitividad y la comercialización, que representan aspectos que podrían verse fortalecidos a través de una Red.

¿Cómo debe estar organizada?

- Integrarse por miembros comunitarios honestos, responsables y conscientes de su papel social.
- Integrarse en una figura legal
- Crear una división de responsabilidades y funciones entre sus miembros.
- Definir organizacionalmente los espacios de diálogo y participación
- Definir el esquema organizacional de los miembros de elección y representación, así como su duración y facultades.
- Buscar la organización horizontal y evitar la cúpular.
- Definir, planear y establecer metas y objetivos comunes.
- Promover la ampliación de la organización, así como su mejoramiento.
- Contar con un área de capacitación, educación e información para la formación de una cultura ecoturística comunitaria.
- Incluir a jóvenes y otros sectores de la población comunitaria.
- Operar con base a una red de comunicación, información y diálogo entre los participantes.
- Promover la vinculación y acercamiento institucional, incluidas las instituciones académicas y de investigación.
- Buscar la agilización en la toma de decisiones
- Buscar el mejoramiento continuo
- Generar una organización orientada por planes de manejo.
- Asegurar la participación y presencia de las comunidades.
- Organizarse a nivel local y posteriormente a nivel regional
- Organizarse por servicios

- Contar con Consejo de Administración
- Cada organización debe mantener su autonomía

Las discusiones relacionadas con las forma de organziación, resultaron también en opiniones muy variadas en las que no se ecuentra aún un punto de convergencia entre quienes participaron en los debates de esta mesa. La discusión va desde si se forman comités por comunidad, hasta si existe una mesa directiva encabezada por un representane de cada uno de los proyectos que integren esta Red. Incluso existen las propuestas que debieran organizarse internamente de acuerdo a los servicios prestados.

¿Cómo se financia una red?

- Por recursos de instituciones oficiales de los tres niveles de gobierno.
- Por recursos internacionales de fuentes elegibles.
- Con recursos propios en su fase inicial o de formación.
- De las aportaciones de diversas instancias en el desarrollo de actividades complementarias y las necesidades de la red.
- Del desarrollo de la actividad vista como una opción rentable y de negocio.
- Por la compensación económica-ambiental.
- Un porcentaje de las utilidades para reinversión 5%
- Destinar un % de los apoyos recibidos para gastos administrativos 10%
- De las utilidades aportar el 5% al 10% para la comunidad
- Bien organizada y ser rentable con aportación de los socios y con porcentajes de las utilidades generadas
- Gestión para la operación de la red a nivel gubernamental y no gubernamental
- El financiamiento no debe depender de recursos externos

El financiamiento a través del cual debiera funcionar la Red, es otro aspecto que muestra diversidad de opiniones y posturas, se encuentran los que opinan que de ser fiannciado por instancias de gobierno, e incluso fuentes internacionales, hasta los que opinaron que debiera ser autosostenible con el objetivo de alcanzar independencia y autonomía.

¿Cuáles son las fortalezas y las debilidaes de una red?

Fortalezas

- Organización propia e independencia con plena conciencia de sus objetivos comunes y con participación en sus decisiones.
- Organización que une esfuerzos y que garantiza objetivos.
- Intercambio de experiencias entre socios para superar problemas comunes.

- Poder alcanzar buena comunicación.
- Fomenta la competitividad y no la competencia.
- Maximiza las oportunidades de promoción, gestión y administración de las empresas comunitarias
- Unión
- Conservación del patrimonio
- Mayor remuneración
- Voluntad de trabajar organizados
- Disposición para agruparse
- Experiencia en el trabajo
- Diversificación de proyectos
- Voluntad de todas las partes
- Organización y liderazgo
- Contar con los recursos naturales

Debilidades

- Dificultades en mantener y fortalecer la unidad.
- Riesgos de imposición cupular.
- Deficiencias por una visión no integrada.
- Intolerancia y desconfianza de los socios.
- Insuficiencia de información y capacitación para administrar y operar la red
- Alta susceptibilidad a la manipulación oficial
- Falta de compromiso
- No compartir los mismos principios y valores
- No compartir la misión y visión
- No creer en el proyecto
- Falta de utilización de tecnología
- Desconocimiento de apoyos federales y estatales
- Falta de asesoría
- Falta de organización
- Envidia y egoísmo
- Dispersión de esfuerzos
- Competencia desleal
- Falta de responsabilidad
- Falta de una figura jurídica
- Falta de comunicación e integración
- No hay un análisis de habilidades y capacidades
- Carencia de visión empresarial del sector

¿Qué beneficios puede tener una red para las empresas ecoturísticas?

- Desarrollo del potencial de las empresas comunitarias.
- Mayor impacto en la gestión ante las instancias públicas y privadas.
- Posibilidad de mejorar la calidad de vida y promover un desarrollo sustentable.
- Fortalecimiento de la cultura ecoturística
- Mayores posibilidades par la generación de empleos e ingresos, así como para promover el arraigo comunitario.
- Conseguir la capacitación y asistencia técnica.
- Fomento al intercambio de experiencias y transferencia de tecnología.
- Promoción de productos y servicios de las comunidades y regiones.
- Facilita el acceso a diferentes recursos de capital económico, social y humano
- Estandarización de servicios y precios
- Mayor poder de comercialización
- Difusión y promoción
- Certificación de los servicios
- Mantener informadas a los integrantes a través de un informe a las mesas directivas
- Gestión en bloque
- Difusión y comercialización
- Asesoría y capacitación
- Consolidar proyectos
- Acompañamiento
- Vinculación para la generación de empleos rentable-sustentable
- Diversificación de productos e Intercambio cultural
- Busca de procuración de fondos

Conclusiones:

Como parte del ejercicio de pluralidad de parte de los participantes a esta mesa, cada uno de los equipos participantes enunciaron una serie de pronunciamientos que tienen que ver con su percepción de cómo debería ser manejado y articulado el tema de las Redes de Ecoturismo, desde la arena gubernamental, privada y de las comunidades. Como puede apreciarse sus comentarios son enlistados a continuación:

- Ser una instancia autónoma e independiente
- No depender de SECTUR
- Apoyada financieramente por SECTUR
- Que se apoyen iniciativas para la creación y fortalecimiento de redes estatales.
- Mantener esa visión

- Dar a conocer los diferentes atractivos y potenciar el desarrollo de las empresas
- Se consideró que en este encuentro se están sentando las bases para presentar la propuesta de la conformación de la Red Nacional de Ecoturismo, así como para desarrollar capacidades para crear y desarrollar la red.

Los participantes tomaron como acuerdos los siguientes:

1. El facilitador (María Elena Mesta).- se compromete a redactar una propuesta de acta para la conformación de la Red Nacional de Ecoturismo con misión, visión, objetivos
2. Se distribuirá la propuesta a los participantes registrados durante la celebración de las mesas de trabajo de este evento a fin de que se hagan comentarios, adecuaciones y se redacte la propuesta final consensuada.
3. Se formará un grupo focal con funciones de promoción e intercambio de información que se encargue de consensuar la propuesta. Este grupo no contará con facultades de representación o de toma de decisiones con respecto a la red.
4. El grupo focal podrá promover la gestión ante SECTUR de apoyos para la creación y fortalecimiento de redes estatales y la red nacional.
5. Se procurará el fortalecimiento de la red en la próxima reunión de FITS en Chiapas.

Resultados Mesa de Trabajo 2 “ El desarrollo de Proyectos y el acceso apoyos”

Las presentaciones en esta mesa de trabajo estuvieron a cargo de la empresa y de la empresa Xitle, a continuación se describen los servicios que ofrecen, cuales han sido los desafíos que han tenido que enfrentar y cuales sus logros al momento:

La empresa fue creada el 27 de Septiembre 2003. Al momento cuenta con 22 Socios, 11 mujeres y 11 hombres, es una sociedad cooperativa. Actualmente ofrecen sus servicios teniendo como principal atractivo de su proyecto las tortugas. En el año de 2004 tuvieron 3,200 crías. Sus actividades se enfocan en el ecoturismo, la exhibición, estudios científicos, ofrecen alimentos y cuentan con equipo e infraestructura para llevar a cabo sus actividades.

Los desafíos que han tenido que enfrentar son: la burocracia, la obtención de permisos y contar con capital suficiente. Al momento, son un proyecto reconocido a nivel regional, son el único proyecto comercial con tortugas, en 2005 han producido 5626 crías y para 2007 su meta es criar 35-50 mil tortugas.

Sociedad de Producción Rural Xitle, tiene dos años de vida, ofrecen paseos en senderos, cuentan con granjas, invernaderos y producción agropecuaria, Consideran que una de sus fortalezas son que están formados por gente de zonas rurales. Dentro de sus debilidades o desafíos a enfrentar están que no logran clarificar como quieren estar dentro de 3-4 años.

Las preguntas orientadoras en esta mesa fueron las siguientes:

¿Qué se requiere para formular un proyecto exitoso?

- Contar con una Visión y Misión
- Organización
- Planeación e Inventario de recursos
- Estudio de mercado
- Estudio de factibilidad
- Estudio de impacto ambiental
- Materia prima, Producto auténtico
- Capacitación
- Recursos
- Difusión.
- Asesoría técnica, legal y administrativa
- Organizarse y contar con una figura legal

¿Qué problemas has enfrentado en la formulación y desarrollo de tu proyecto?

- Falta de recursos económicos
- Apoyo técnico insuficiente
- Falta de aceptación de la comunidad
- Insuficiente comunicación
- Insuficientes servicios e infraestructura
- Aspectos políticos
- Seguridad con el grupo
- Burocracia en los trámites
- Costos de elaboración
- Áreas naturales protegidas que limitan el uso de los espacios y recursos naturales (Ej. Uso de la tierra).
- Desconocimiento de fuentes de apoyo
- Politización de los programas

¿Actualmente qué requieres para desarrollar tu proyecto?

- Financiamiento
- Apoyo institucional
- Asesoría técnica y capacitación
- Responsabilidad

- Saber quien apoya que
- Figura jurídica
- Tener claro misión, visión y objetivos
- Organización interna
- Planeación (mejora continua)
- Promoción y difusión
- Reducir la burocracia en los trámites gubernamentales

¿Cuáles son las expectativas sobre la empresa o proyecto?

- Generación de empleos
- Detener la migración
- Conservación del entorno natural y cultural
- Dar un patrimonio a nuestros hijos
- Aprovechamiento sustentable
- Mejorar la calidad de vida,
- Mantener capacidad de carga
- Lograr el desarrollo comunitario integral.

¿En cuánto tiempo se estima la consolidación del proyecto?

- 2 a 3 años aspectos organizacionales
- 3 a 5 años aspectos comerciales.
- Mediano plazo-5 años
- Largo plazo-más de 10 años
- Variable en función del tamaño del proyecto

Conclusiones

De acuerdo a las respuestas concluyentes a cada una de las preguntas de esta mesa, es evidente que las fases para el desarrollo de proyectos está suficientemente socializados entre los participantes, al menos manejan los términos y la secuencia lógica de éstos. Las expectativas de cada uno de ellos en relación a los resultados de sus proyectos están relacionados como podría esperarse con la generación de empleos, de mejoración de ingresos y calidad de vida. Un aspecto importante es que el discurso también incluye la conservación de los recursos naturales y culturales. Esto último quizás necesite clarificarse de una mejor manera al momento de operacionalizar los proyectos, pues muchas veces la parte ambiental queda en una posición muy frágil ante los requerimientos de rentabilidad y ofrecimiento de crecimiento del ingreso y la calidad de vida.

La necesidad de asesoría técnica y capacitación para la formulación, desarrollo y planeación de nuevos proyectos es una petición que resulta constante en los resultados de las discusiones. De igual forma, el acceso a financiamientos para ésta fase, pero sin lugar a dudas, para la implementación de las iniciativas

resulta una demanada expresada, al igual que la claridad y simplificación en los trámites administrativos para la obtención de los financiamientos, pero también en lo referente a permisos para la operación de los proyectos.

Resultados de la Mesa de Trabajo 3. *Porqué y cómo construir cadenas productivas en el ecoturismo*

Fueron cuatro los tópicos que se discutieron en esta mesa, a continuación se presentan los resultados:

Describe tu cadena productiva

1. *Proveedores locales (alimentos y enseres varios)*
2. *Desarrollo ecoturístico (cabañas, artesanías, restaurante)*
3. *Transportistas*
4. *Operadores de turismo de aventura (no tan común)*
5. *Turistas*
6. *Instituciones (gubernamentales y ONG)*

Conclusiones

Las cadenas (relaciones) de los centros ecoturísticos son muy cortas y se basan en relaciones informales y esporádicas.

Los participantes de esta mesa comentaron que en general no hay mucho apoyo por parte de los medios de comunicación a estos proyectos, y a su parecer a las agencias de viajes no les interesa promover el ecoturismo.

Como conclusión sobre este aspecto en particular los participantes mencionaron que es necesario conocer con mayor detalle las cadenas de cada desarrollo ecoturísticos para poder actuar de manera eficaz. Al igual que los lazos intra e inter eslabones de la cadena productiva son muy débiles y/o inexistentes.

Es importante mencionar que este tema en particular fue difícil interpretar para los asistentes de la mesa de trabajo, los términos utilizados para describir este tema fueron nuevos y no claros para la experiencia de los representantes comunitarios. Se sugiere desarrollar un taller específicamente para que los participantes conozcan. Asímlen y construyan los conceptos en base a su experiencia.

¿ Con qué actores te relacionas principalmente?

Para apoyos financieros con:

- CDI
- COINBIO
- CONAFOR
- CONANP

- FONAES
- SAGARPA
- SECTUR
- SEDESOL
- SEMARNAT

Para otros aspectos comerciales con:

- Autoridades Locales
- Comerciantes locales
- Transportistas
- Organizaciones No Gubernamentales

Conclusiones:

Un aspecto mencionado durante la construcción de las conclusiones de esta mesa fue el relacionado con los apoyos para el desarrollo de proyectos turísticos, pues la percepción es que debido a experiencias poco exitosas en el pasado, actualmente se redujeron los apoyos incluso para aquellos proyectos viables. Al mismo tiempo que los apoyos federales resultan más fáciles de tramitar que aquellos que ofrecen los gobiernos locales.

Resulta evidente que las relaciones más frecuentes y comprometidas, al igual que las más difíciles, son entre los proyectos o iniciativas a nivel comunitario y las dependencias gubernamentales.

¿Con quien te gustaría establecer acuerdos?

- Transportistas
- Operadores turísticos
- Servicios de hospedaje y alimentación
- Dependencias gubernamentales (SCT, Conanp, etc)
- Agencias de Viajes
- Patrocinadores

Conclusiones:

El comentario generalizado entre los participantes es que resulta muy burocrático y complicado obtener permisos por parte de las autoridades. Otro aspecto importante a considerar es que para mejorar el producto es necesario establecer contactos y acuerdos con otros actores del mismo eslabón, así como de otros eslabones dentro de la cadena productiva del turismo.

Algo que se evidenció durante la discusión de este tema, fue la falta de claridad entre los asistentes de la forma en que se pueden establecer convenios y las implicaciones que éstos pueden tener.

¿Qué se requiere para fortalecer la cadena productiva de tu negocio?

- Que las dependencias gubernamentales que apoyan el ecoturismo y afines, unifiquen criterios de selección de proyectos
- Que se reconozca el valor de lo indígena y rural en los demás eslabones.
- Reforzar el eslabón de las agencias turísticas para que promuevan el turismo alternativo

Conclusiones:

Algo que se reiteró durante la discusión de este tópico fue que el ecoturismo debe ser negocio, pero tiene un componente social y emotivo que lo diferencia del turismo tradicional. De igual forma se comentó que es necesario ofrecer productos auténticos y de calidad; así como identificar cada producto para poder describir su cadena y actuar en el fortalecimiento de la misma de manera coordinada entre las comunidades, sector privado gobierno en sus tres niveles y ONG's.

Resultados de la Mesa de Trabajo 4: *Los impactos del ecoturismo en el grupo y la comunidad*

El panelista en esta mesa fue un representante del grupo Ecoturismo Calpulalpam, en el Estado de Oaxaca. Emanuel Cosmes comentó que el proyecto de su comunidad se basa en tres características principales: 1) La apropiación del proyecto por parte de la comunidad, incluyendo niños y adultos; 2) el rescate de la cultura y las tradiciones de la región, principalmente la arquitectura y las artesanías, las que cuentan con una declaratoria como patrimonio de la humanidad; y 3) las decisiones se toman en asamblea y existe un amplio conocimiento del proyecto por parte de la comunidad.

¿Qué impactos ha tenido o puede tener el ecoturismo en tu comunidad?

Negativos

a) Socio-culturales

- El no apoyo de la comunidad por desconocimiento de los proyectos y debido a la falta de interés por participar en ellos
- Falta de compromiso por los intereses del proyecto
- Riesgo de enfermedades
- Aparición de alcoholismo y drogadicción
- Cambio de actividades cotidianas
- Pérdida de costumbres
- Pérdida de identidad
- Transculturización
- Falta de cultura de los visitantes y de la comunidad para preservar el medio ambiente

b) Económicos

- Puede haber competencia desleal
- División de participantes por el recurso económico obtenido

c) Ambientales

- Desconocer la importancia de su patrimonio (natural y cultural) y por lo mismo, no cuidarlo o no saber venderlo
- Exceder la zona en que se va a hacer el proyecto
- Utilización de materiales inadecuados para la reparación o construcción de infraestructura

Positivos

- Mayor capacitación y conciencia en el cuidado de sus ecosistemas
- Concientización de la adopción de los recursos para el bien de la comunidad (agua potable, canalización de basura)
- Integración y organización de la comunidad
- Participación de ambos sexos (hombres y mujeres)
- Se fomenta la organización comunitaria
- Conservación de la cultura y tradiciones
- Se da un mayor arraigo familiar
- Se eleva el nivel de vida
- Generación de empleo
- Generación de ingresos
- Desarrollo de infraestructura de accesos
- Desarrollo social y económico
- Apreciación por los recursos naturales

¿Qué impactos ha tenido o puede tener el desarrollo del ecoturismo sobre el medio ambiente y los recursos naturales de la comunidad?

Negativos

- Extracción y sobre explotación de los recursos naturales
- Abuso (en el uso y aprovechamiento) de los recursos naturales por los integrantes de la comunidad
- Destrucción de ecosistemas por empresas dedicadas al ecoturismo ajenas a la comunidad
- Alteración del medio por construcción de senderos para caballos y motos
- Generación de basura
- Contaminación
- Falta de monitoreo ambiental
- Falta de capacitación y planeación
- Falta de cultura ambiental

Positivos

- Conservación de recursos y protección de fauna local
- Apreciación por flora y fauna
- Sensibilización y concientización por el cuidado del medio ambiente
- Educación y reglamento para guías de turistas
- Capacidad de carga
- Construcción de brechas cortafuegos
- Creación de programas para el manejo de residuos sólidos

¿Qué beneficios puede traer el desarrollo del ecoturismo en tu comunidad?

- Desarrollo sustentable
- Revalorización de tradiciones (artesanías, vestido, medicina y comida)
- Arraigo familiar
- Mayor comunicación (familiar y de grupo)
- Mejora la calidad de vida en toda la comunidad
- Desarrollo de la comunidad en educación salud, infraestructura, empleo, nivel de vida, desarrollo de nuevos productos
- La comunidad cuida sus recursos naturales porque de estos obtienen ingresos
- Construcción de infraestructura y equipamiento
- Generación de fuentes de empleo desde el inicio del proyecto (Ej. Para la construcción de las instalaciones)
- Diversificación de actividades para los integrantes de la comunidad que generan ingresos económicos
- Mejora la infraestructura, servicios e imagen de la comunidad
- Se ofrecen nuevos servicios
- Reactivación de la economía

- Reglamento para la distribución de los ingresos, de manera que toda la comunidad se vea beneficiada

¿Qué beneficios económicos puede traer el ecoturismo a tu grupo u organización?

- Desarrollo sustentable
- Mayor participación de la mujer
- Participación familiar conjunta (integración familiar)
- Revalorización de tradiciones (artesanía y comida)
- Retroalimentación entre el grupo comunitario y el asesor del proyecto
- Más empleos (certeza en el trabajo)
- Mejoras en la vivienda
- Nivel de vida, crecimiento profesional y oportunidades de empleo
- Desarrollo económico
- Beneficios indirectos a través del desarrollo del grupo a través de capacitación, educación, trabajo en equipo y administración.

Conclusiones:

El comun denominador de esta mesa fue el concenso, los conceptos e ideas compartidos por los equipos al momento de presentar las conclusiones de cada uno de su grupos sobre los tópicos sugeridos para la discusión en general no variaban. Con palabras u oraciones en sintaxis diferentes, pero con contenidos similares, los participantes de esta mesa expresaron su preocupación por que los proyectos o iniciativas turísticas en sus sitios cumplieran con:

- Beneficios económicos y mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores locales
- Conservara sus recursos naturales y culturales
- Cohesión comunitaria por trabajo en grupo

Identificaron claramente cuales serían los impactos negativos del turismo en los recursos naturales y culturales, así como en la organización social de sus comunidades. Las respuestas de los asistentes indican que este discurso es bien conocido y manejado por los grupos comunitarios sus representantes.

Al parecer, es necesario dar un paso hacia delante, fomentar el conocimiento y socialización de experiencias e iniciativas que han mostrado sobrepasar los obstáculos y los desafíos que representa manejar proyectos de ecoturismo comunitario, en donde se muestre con ejemplo claros y reales como se enfrentaron esos desafíos. Ahora lo que se necesita es pasar del conocimiento de lo que puede pasar, a implementar medidas y acciones que permitan mitigar y manejar esos impactos antes de que se presentenen en la estructura social, en los recursos naturales, en las costumbres y tradiciones.

V. ANEXOS

i. Guía Metodológica

La Dirección de Turismo Alternativo de la Secretaría de Turismo y personal de IPRC sostuvieron varias reuniones de trabajo previas al 5º. Encuentro de empresas comunitarias de ecoturismo, con el objetivo de discutir y acordar la metodología a seguir para la realización de las mesas de trabajo que se describen en este documento.

Los facilitadores y la Directora de Turismo Alternativo se reunieron una vez más un día antes de que se realizaran las sesiones de trabajo de las mesas de discusión, para revisar y acordar la mecánica final de trabajo. El objetivo principal fue fomentar la participación y discusión sobre los cuatro tópicos relacionados con la operación y desarrollo de las empresas comunitarias de ecoturismo, buscando el equilibrio en las discusiones, pues había participantes de diferentes sectores, como el académico, el privado e incluso el sector gubernamental que podrían polarizar las discusiones; finalmente también se buscó fortalecer la idea de la asociación y el trabajo conjunto, como un factor decisivo el logro de los objetivos de las iniciativas.

Para alcanzar estas premisas, y previendo una amplia participación en cada una de las cuatro mesas de trabajo, se estableció como mecánica de trabajo la participación en pequeños grupos de trabajo, buscando organizar las discusiones internas de cada subgrupo a través de la designación de tres figuras: *moderador*; encargado de contabilizar el tiempo definido para cada actividad, de coordinar el uso de la palabra y de la conclusión efectiva de cada una de las tareas encomendadas, un *secretario*, encargado de tomar las notas de los acuerdos a los que el grupo de trabajo llegara y un *presentador o presentadores* que expondrían ante el pleno de la mesa los resultados y conclusiones de cada uno de sus grupos de trabajo.

Las discusiones se enfocaron en tres o cuatro puntos que a juicio de los facilitadores y de la Secretaría de Turismo, podrían detonar el tipo de discusión y análisis que generaría resultados útiles para tomar en cuenta y dar seguimiento. De esta forma se presentaron al pleno de cada una de las mesas, 4 preguntas orientadoras, que sirvieron de guía para las discusiones que se generaron en cada mesa de trabajo.

Con la flexibilidad del caso, cada mesa de trabajo comenzó con una bienvenida a los participantes, explicación de la mecánica de trabajo y la división en pequeños grupos, el número máximo establecido por los facilitadores fue de 5-6 sub grupos; se presentaron las preguntas orientadoras y con la finalidad de abrir el espacio para la familiarización con los temas a discutirse, en cada mesa se solicitó a dos representantes de empresas comunitarias a que presentaran su

proyecto a la audiencia, tratando de relacionar su presentación con el tema trado en la mesa.

Posterior a eso se comenzó con el trabajo en pequeños grupos, para la primera fase en la que discutirían sobre las preguntas orientadoras y acordarían resultados, se establecieron 45-60 minutos de tiempo.

Una vez concluida esta fase, se ofreció un receso de 15-20 minutos ara después continuar con las presentaciones de los resultados por grupo, para ello cada representante contaba con 10 minutos máximo. Una vez concluídas las presentaciones y algunas preguntas para clarificar conceptos, la plenaria paso revisar los resultados y comentar aquellos resultados que pudieran generar controversia y necesitaran acuerdos en lo general, esta última fase fue de aproximadamente 60 minutos.

Con los resultados finales de cada mesa de trabajo se construyó la memoria de estas mesas de trabajo.

ii. Lista de Participanes por cada una de las mesas

Nota: La lista completa de los participantes con sus datos será proporcionada por la Secretaría de Turismo.

Se presenta la lista de la participantes de la Mesa 4, que estuvo facilitada por la consultora de este estudio. (Mesa: Impactos del Ecoturismo en el Grupo y La Comunidad)

Nombre Completo	Empresa	Estado
Catarino Hernández López	Plan de Tours y Aventura	Sinaloa
Alfredo Camal angulo	Soc. Coop. Chunyaxché	Quintana Roo
Fermín Ramírez	Secretaría de Gobierno	D.F.
Roberto Martínez Morales	Corredor Ecoturístico Ruta del Cangrejo Azul	Veracruz
Jova Fernandez Hernandez	Cascada Encantada Benito Juarez	Veracruz
Juana María Álvarez	Ayuntamiento Tlacotalpa	Tabasco
Mariano cahuich Chan	Servidores Turísticos Calakmul	Campeche
Ramón Pérez	CONANP	Tabasco
Isaac Martínez Alvarado	Grupo Cista Chica	Tlacotalpa, Tabasco
Catalina Juárez	Ecoturismo Kuixtepetl	Puebla
Crsitina Montalbo Rosales	Ecoturismo Kuixtepetl	Puebla
Yuri Pérez López	Xaman	Tamaulipas
Erasmus Salvador Martínez	Sooc. Coop. Águila Pescadora	Centla, Tabasco
Ma. Antonia Guzmán	Parador Turístico San Román	Centla, Tabasco
Gabirela Ponce	Centro de Educación Dinámico Ambiental	Guanajuato
Miguel García Cruz	Nahá	Chiapas
Carlos Kin Paniagua	Nahá	Chiapas
Enrique Chan Kin Paniagua	Campamento Top Che	Chiapas
Vicente Kin	Campamento Yatoch Barum	Chiapas
Enrique Chan kin	Campamento Top Che	Chiapas
Martín Chan Kin	Campamento Yaaxche	Chiapas
Margarito Chan Kayum	Campamento Ecoturistico	Chiapas
Miguel Chan kayun	Senderos Sak Nok	Chiapas
Justitta Ríos	SECTUR	Chiapas
Amir Hernández Vázquez		Chiapas
Santos Aguilar Vázquez		Chiapas
Adrián Misael Pacheco	Beej Ka'ax ha Kantemo	Q. Roo
Yunuén Valdovinos	Aventura si Línte	Veracruz
Minerva Contreras Cruz	Grupo Comunitario El Progreso	Oaxaca
Alfonso Ramos	El Sapo Feliz	
Jesús Cervantes Ontiveros	La Tzararacua	Michoacán
Hugo Cabrera Hernández	Universidad Intercultural	Tabasco
Sadot Osorio Arista	Soc. Coop. Isla de San Agustín	Oaxaca
Jorge Chi Tamay	Mots Maya	Q. Roo
Hugo Villalobos	Camellones Olmecas	Tabasco
Aurora Mérida Eslava	Meztl	DF

Doraluz Flores	Yoyotl	DF
Juan Manuel Merida Eslava	Comunidad Axoseo	DF
Elena Rodríguez	Ahuhuecan	DF
Juana Poz Ramírez	Ahuehuecan	DF
Odilio Becerra	Proyecto Nayagua	Nayarit
Héctor Moguel	SECTUR	Chiapas
Ymelda de Haro	Universidad Tecnológica de Nayarit	Nayarit
Alma Lidia Pulido	Universidad Tecnológica de Nayarit	Nayarit
Enrique Cueto	Altavista	Nayarit
Abel Tremillo	Chavarría Nuevo	Durango
Roberto Meléndez	La Muralla	Durango
Amor Romero Zacarías	SECTUR	Chiapas
Mariano Cahuich	Servidores Turísticos	Campeche
Martín Chankin Yuk		Chiapas
Ascención Mendoza Delgado	Cuaxilolla	Guerrero
Daniel Nájera Alonso	Yextla Uma Oarque Natural	Guerrero
Rafael Robles García	Manglares El Estero	Colima
Juliana Marín	Emiliano Zapata	Tabasco
Alfredo Caamal Angulo	Soc. Coop. Uyoochel Maya	Q. Roo
Juana María Álvarez	Tacotalpa	Tabasco
Ana Lilia Velázquez	Grupo Ecoturísticos Tlaxaloni	Edo. De México
Arturo Urbina Cortés	Asociación Cultural Na Bolom A.C.	Chiapas
Gerogina García Vázquez	Cascadas de Patatchel	Chiapas
Emanuel Cosmes Pérez	Calpulalpam	Oaxaca
Mario Mancinas	Integradora Sierra Sur	Durango
Clarissa Figueroa Sañazar	Ejido Alta Vista	Nayarit
Cristina Reyes Barr+on	IDESMAC	Chiapas
Germán Guzmán Hern+andez	IDESMAC	Chiapas
Miguel García Cruz	Nahá	Chiapas