

목 차

● 2019년 유치원 및 초등학교 교원대상 문화다양성 교원연수 개요	3
● 문화다양성 감수성 성찰과 체험	5
● 문화다양성 개념 및 교육내용과 구조	27
● 문화다양성 교수법 및 교육과정 연계	45
1. 문화다양성 교수법	45
2. 교육과정 연계	61
● 문화다양성 교육과 예술교육	79
● 문화다양성 교육 수업안 작성	99

2019년 유치원 및 초등학교 교원대상 문화다양성 교원연수

1. 연수 목적

- 문화다양성 교육을 이해하기 위한 기본적 개념을 학습하고, 이를 문화 다양성 수업 교안 개발과 교육에 적용
- 교육현장에서 문화다양성 교육을 실천하기 위한 교수법 설계 가능

2. 연수 개요

- 연수명 : 2019년 유치원 및 초등학교 교원대상 문화다양성 교원연수
- 연수일정

기수	일자	수강인원	연수 장소
1 기	2020년 1월 13일 ~ 14일	40명(초등 20명, 유치원 20명)	하이서울유스호스텔
2 기	2020년 1월 15일 ~ 16일	40명(초등 20명, 유치원 20명)	

- 연수장소 : 집합연수(하이서울유스호스텔), 원격연수(재택)

3. 집합연수 세부 일정

회차	시간	H	연수내용	강사
1 일차 (8H)	09:00~09:30		참가자 접수, 등록	
	09:30~10:00	0.5	만남과 자기소개	이완
	10:00~11:00	1	문화다양성 감수성 성찰과 체험	
	11:00~12:00	1	문화다양성 개념 및 교육내용과 구조(1)	한건수
	12:00~13:00		중식	
	13:00~14:00	1	문화다양성 개념 및 교육내용과 구조(2)	한건수
	14:00~17:00	3	문화다양성 교수법 및 교육과정 연계 : 초등학교	이선영 차보은
			문화다양성 교수법 및 교육과정 연계 : 유치원	이효정 이효정 이상희 전은정
	17:00~18:30	1.5	문화다양성 교육과 예술교육	김호정
	18:30~19:30		석식	
2 일차 (4H)	07:30~08:30		조식	
	08:30~11:00	3	문화다양성 교육 수업안 작성 : 초등학교	한건수
			문화다양성 교육 수업안 작성 : 유치원	이효정 이효정 변우원 엄 정
11:00~12:00	1	연수 정리와 실천계획	한건수	
합계		12H		

문화다양성 감수성 성찰과 체험

이 완

아시아인권문화연대 대표

갈등, 혐오, 분노의 한국사회

[밀착취재] '태극기 집회'서 만난 보수·위마드...
"文 정권 규탄" 어색한 합창

위마드 회원들이 왜 태극기 집회에 나타난 걸까. 호기심 가득한 시선으로 이들을 바라보던 한 노인이 집...
2018.08.15. | 세계일보 PICK | 네...



갈등 사회의 역설...위마드와 태극기 극과 극
'분노 동맹'

집회장 주변에는 '위마드'와 정반대
편에 있는 여성 혐오 사이트 '일간
베스트'(일베) 회원들도 보였다. ...
2018.08.17. | 서울신문 | 네이버...



"위마드를 포함한 네티미
활동이나 미러링 전략에
대해서 여로 논의가 있는
건 자연스러운것 같아요."

"강남역 사건을 기점으로
젊은 여성들이 외치는 절박
함의 내용과 그들이 놓인
현실이 무엇인지 들여다보
는 것이 먼저란 생각이 들
더군요."

KT ... 67% ... 오후 1:14

교회 교제실

=====

동성애 합헌 개정에 반대 의견을 내 주십시오. (1분 밖에 소요되지 않습니다)
동성애 합헌을 추진하는 국회개헌특위의 의견수렴 코너에 여러분의 반대 의견을 남겨주시고, 주변 기독교인과 그분들이 섬기는 교회에도 반대 의견 내시도록 공지해 주세요.
동성애, 동성혼이 합헌으로 개정되면 영국, 캐나다, 미국 등 23개 국가와 같이 우리의 신앙생활, 전도행위 등 다방면의 장래는 물론 장기적으로는 이 땅에서 기독교가 말살되는 대참사가 초래될 것입니다.

개헌안 동성애 반대 의견 제출 방법입니다.

- 아래 주소를 클릭한 후
- 기본권 및 총강 선택
- 헌법 11조와 36조를 찾아(두 조항 각각 제출 가능합니다)
- 오른쪽 의견 쓰기를 누르고
- 개인정보처리방침에 동의 체크, 제출자, 이메일, 제목, 내용을 적으시면 됩니다
- 제목과 내용에는 모두 '동성애 합법화를 반대합니다.'라고 적으시면 됩니다

<http://assembly.surveyplus.kr/sp2/S41115d2n3sm/svyE001.asp>

년만의 Survey-001
의 소중한 의견을 assembly.surveyplus.kr

+ [이모티콘] 댓글을 남겨주세요. 보내기

인종차별 없는 한국사회

KBS NEWS

분야별 ▾

뉴스9 취재K 지식K 취재후 스포츠 연예 #다문화 교실

유엔, 한국 인종차별 경고...“국가적 위기로 이어질 우려”

입력 2018.12.05 (16:32)

0 1 1 1

1 1

유엔 인종차별철폐위원회가 한국의 인종차별이 국가적 위기로 이어질 수 있다며 우려를 나타냈습니다.

유엔 인종차별철폐위원회는 현지시간 3일과 4일 스위스 제네바에서 한국의 인종차별철폐협약 이행 상황에 대해 심의했습니다. 위원회는 한국 내 인종차별 실태와 이에 대한 정부의 대응 등을 점검했습니다.

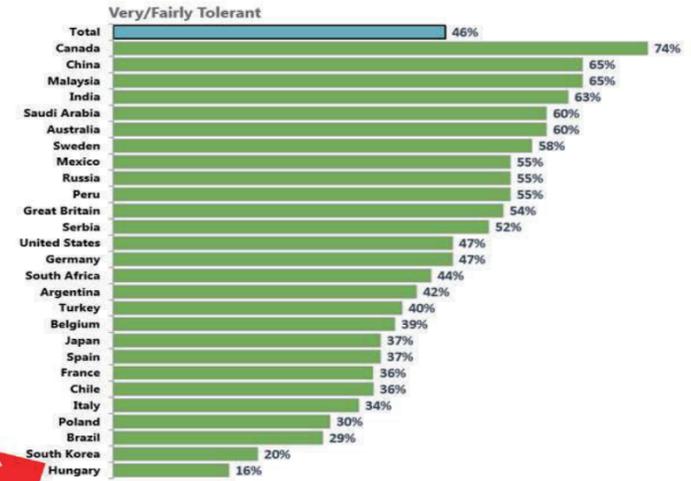
한국 정부는 강정식 외교부 다자외교조정관을 단장으로 외교부와 법무부, 고용노동부, 여성가족부 관계자 등 16명으로 대표단을 구성해 심의에 참석한 것으로 전해졌습니다.

2016년 OECD 국가 34개국을 대상으로 한국경제 연구원이 조사한 '사회갈등지수(Social Conflict Index)'에서 대한민국은 멕시코, 터키에 이어 3위를 기록

한국보건사회연구원의 '사회통합지수 개발 연구'(정해식) 보고서에 따르면 1995~2015년 5년 주기로 측정한 사회통합 지수를 측정한 결과 OECD 30개 회원국 중 29위를 기록

Overall, approaching half of people think that people in their country are tolerant of those with different backgrounds, cultures or views. Canadians most tolerant whereas Hungarians least tolerant

Q. And overall, how tolerant do you think people in [COUNTRY] are of each other when it comes to people with different backgrounds, cultures or points of view?



Base: 19,428 online adults aged 16-64 across 27 countries, 26 Jan-9th Feb 2018

한국 사람들은 배경, 문화, 견해가 다른 이들에 얼마나 관용적인가에 대한 응답에 단 20%만인 매우 관용적이라고 응답했다. (BBC 글로벌서베이 4월)

남한 거주 기간별 주변사람들에게 북한(중국) 출신 공개 여부

구분	사례수	아무 거리낌이 없이 밝힌다		밝히려고 하지는 않지만, 사람들이 알아도 별 거리낌은 없다		밝혀야 하는 상황에서는 밝히지만, 가급적 밝히고 싶지는 않다		절대 밝히고 싶지 않다		
		명	%	명	%	명	%	명	%	
전체	744	144	19.4	166	22.3	240	32.3	194	26.1	
남한 거주 기간	1-3년미만	171	60	35.1	33	19.3	47	27.5	31	18.1
	3-5년미만	224	48	21.4	56	25.0	70	31.3	50	22.3
	5-10년미만	293	31	10.6	66	22.5	109	37.2	87	29.7
	10년이상	56	5	8.9	11	19.6	14	25.0	26	46.4

주) 모름/무응답 제외

출처: 북한이탈청소년의 학교적응실태 분석 2011, 김지현/탈북청소년 남과북 통합의미래 2015 남북하나재단



확산되는 혐오와 차별

부천 지역에 무작위로 살포된 전단지

이슬람교(무슬림)에 대해 얼마큼 아십니까?

지금도 매일 지구촌 구석구석에서 정말 끔찍한 일들이 이슬람이라는 이름으로 지명되고 무고한 생명들이 죽어가고 있습니다. 사람들은 이슬람교는 평화의 종교이므로 그런 일부 테러단체(IS)로 인해 이슬람 전체를 평가해선 안된다고 합니다. 그것은 이슬람교에 대해서 몰라서 하는 말입니다. 그들의 경전과 율법은 타종교인들과의 평화 공존을 허용하지 않기 때문에 그 가르침을 실천하고자 하는 헌신된 테러범들이 끊임없이 등장할 수밖에 없음을 알아야 합니다. 우리는 그들을 테러범이라고 부르지만 그들은 스스로 잘 무슬림들이라고 자처하며 모든 무슬림들이 자신들을 본받아야 한다고 말하고 있습니다.

이슬람권에서는 공명방송과 데스크톱 혹은 이슬람 사원의 설교를 통해 공개적으로 테러를 부추기고 서양 문화의 파괴를 명명하고 있습니다. 심지어 쿠웨이트의 '암울한 니키페'라는 대학교수는 이렇듯 TV 설교를 통해 '물건이라고 헌신된 무슬림 청년 한 사람이 1시간 동안 최소한 미국인 33만 명을 죽일 수 있는 방법'을 설명하면서 그것이 성공하면 그들의 통곡의 외침이 우리의 진정한 축제가 될 것이라고 했습니다.

다음은 이슬람교(무슬림)의 경전 꾸란(코란)의 일부입니다.

- 노예와 아내를 테러도 된다 (꾸란 4:34)
- 이슬람교가 아닌 사람을 죽이면 천국에서 72명의 처녀를 상으로 받는다 (꾸란 9:11)
- 이슬람교가 아닌 사람은 목을 베어 죽여라 (꾸란 8:12, 47:4)
- 말리신을 위하여 죽이고 순교하라 (꾸란 9:5)
- 이슬람을 강요하기 위하여 거짓말을 하라 (꾸란 3:26, 3:54, 9:3, 16:106, 40:28)
- 너희에게 다른 종교를 전하는 자들은 어디서 발견되든지 죽여라 (꾸란 4:89)
- 이웃에 있는 불신자들과 싸워 너희가 얼마나 안전한지를 보여 주어라 (꾸란 9:123)
- 불신자들을 친구로 삼는 위선자들은 지옥의 맨 하층으로 내려간다 (꾸란 4:144)

이슬람을 배신하는 자는 법정에 세울 필요도 없다. 가장 가까이 있는 사람이 먼저 테러를 죽여라. 너가 올린 그 피는 알라를 기쁘게 하고, 알라는 너를 충성되이 여기사 너를 위해 낙원에 아름다운 처녀를 예비해 두리라.

<이런의 신문 기사 내용 중에서>

"하나님이 세상을 이처럼 사랑하사 독생자(예수님)를 주셨으니 이는 그를 믿는 자마다 멸망치 않고 영생을 얻게 하려 하심이라" (요한복음 3:16)

부디 가까운 교회 나가셔서 은혜와 사랑의 예수님을 구주로 믿고 영령하시길 기원합니다.



국민일보 동성애·동성혼 개헌 반대 확산... 광주서도 2만여명 집회

본문듣기 · 설정
기사입력 2017.09.05 오전 12:01

2 댓글



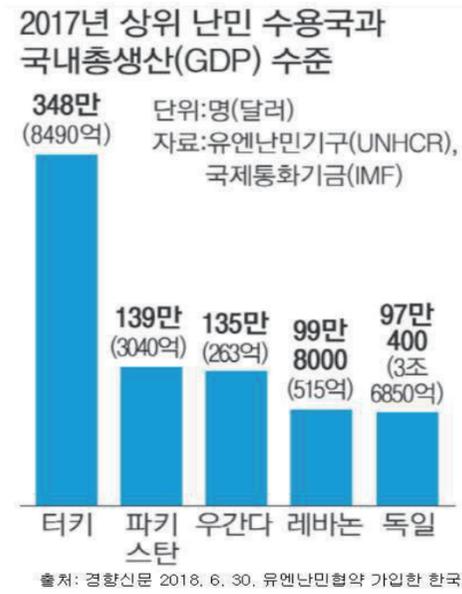
한국의 난민 책임 분담률은 ?

전세계 난민 2590만명

즉시 재정착 필요 난민 140만명

한국의 난민 936명,
인도적 체류허가자 1988명

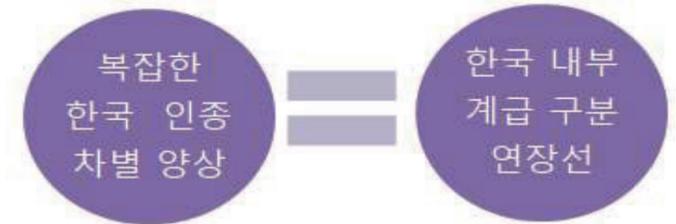
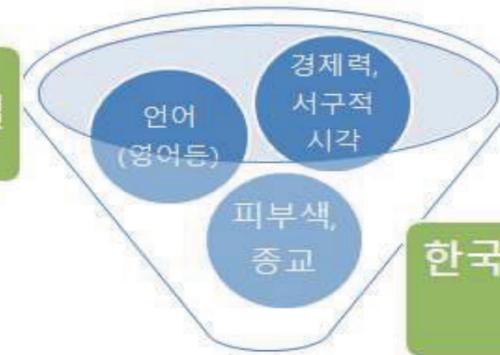
GDP대비 난민 책임 분담률은 0%



문화다양성으로 변화 모색

한 사람의 성인이 만들어지려면

복합적인 차별



이중적 평가 개선을 위한 교육 필요

<(청소년) 다문화교육내용별 비교적 점수 높은 하위 구성요소>

	다양성			관계성			보편성	
	문화개방성	국민정체성	고정관념 및 차별	일방적동화 기대	거부회의 정서	교류행동 의지	이중적 평가	세계시민 행동
다른 나라 전통 소개 체험		○	○					
국제언어 배우고 대화	○	○	○					○
국내거주 외국인의 삶								
외국인 대하기								
나와 다른 이에 대한 자발 인원					○	○		
다른 나라 문화 존중			○	○			○	○

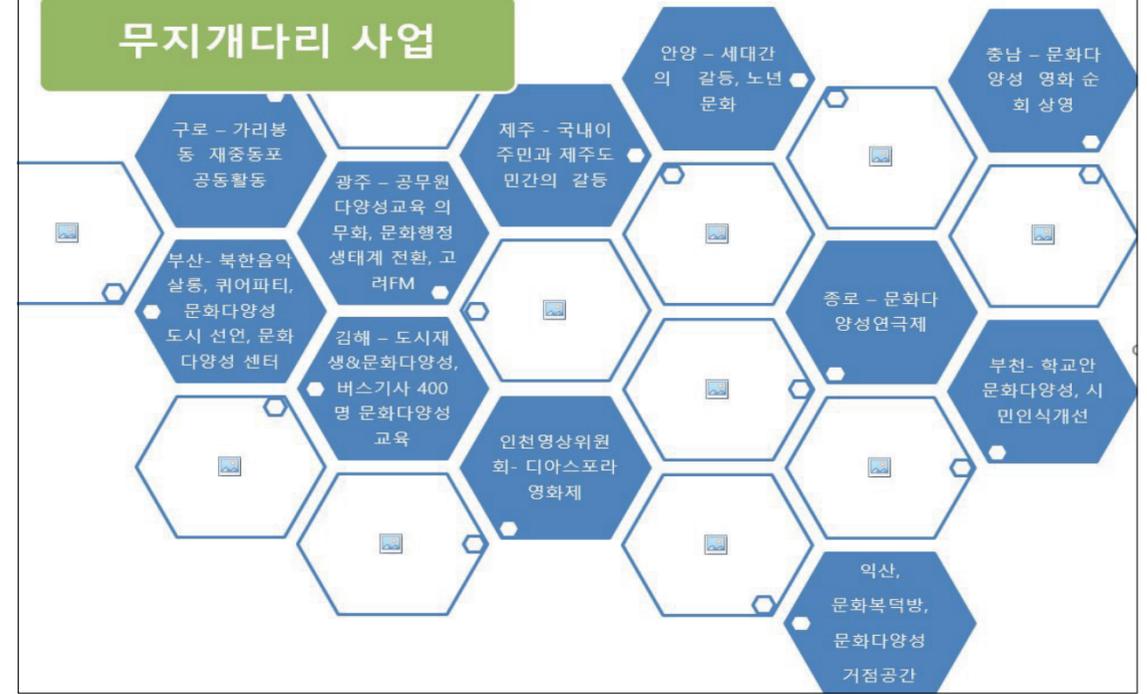
○표시: 해당 내용의 교육을 받은 집단의 수용성이 비교적 높음

(출처, 2015 국민다문화수용성 연구, 한국여성정책연구원)

- 타문화 존중을 강조하는 교육, 반차별교육의 내용을 받은 이들은 다양한 측면에서 고르게 수준이 높을 뿐 아니라, 여타의 내용을 다룬 교육을 받은 경우에는 확인되지 않는 일방적 동화 기대, 이중적 평가 측면의 수준도 높은 것으로 확인됨 (2015 국민다문화수용성 연구, 한국여성정책연구원)/ 하지만, 2018년 조사에 따르면 어떤 다문화교육의 형식으로도 이중적 평가는 잘 개선되지 않는 것으로 분석됨

국적, 성, 인종, 종교, 지역, 성별, 세대, 성적지향, 이데올로기 등, 집단과 사회의 문화가 집단과 사회 간 그리고 집단과 사회 내에 전하여 지는 다양한 방식으로 표현되는 것을 말한다.

무지개다리 사업



1. 문화다양성

하버드 소수인종 신입생 수 백인 추월...

'레이철 데인 하버드대 대변인은 "우리의 다양성 사회에서 지도자들이 되기 위해서, 학생들은 다른 배경과 경험, 관점을 가진 사람들과 함께 일하는 능력을 가져야만 한다"며 소수인종 우대정책을 펴는 이유를 설명했다. 아울러 "하버드의 입학 사정 절차는 지원자 개인을 전인적으로 고려한다. 많은 요소를 검토하고, 미국 헌법이 규정한 법적 기준에 부합한다"며 인종 이외에 다양한 요소를 고려한다는 점을 강조했다.' 출처: 한겨레신문, 2017. 8.4.

다양성이 능력을
이긴다.

스콧 E. 페이지 (미시간대학 교수)

지능이 높은 동질한 집단의
문제 해결능력 보다 지능이
상대적으로 더 높지 않더라도
다양한 사람들로 구성된 집단
의 문제 해결능력이 더 높다
는 것을 이론적으로 밝혀냄

관용과 포용이 공동체와 도시 발전에 핵심



3T이론, 창조계급론 (리처드 교수, 토론토대학)

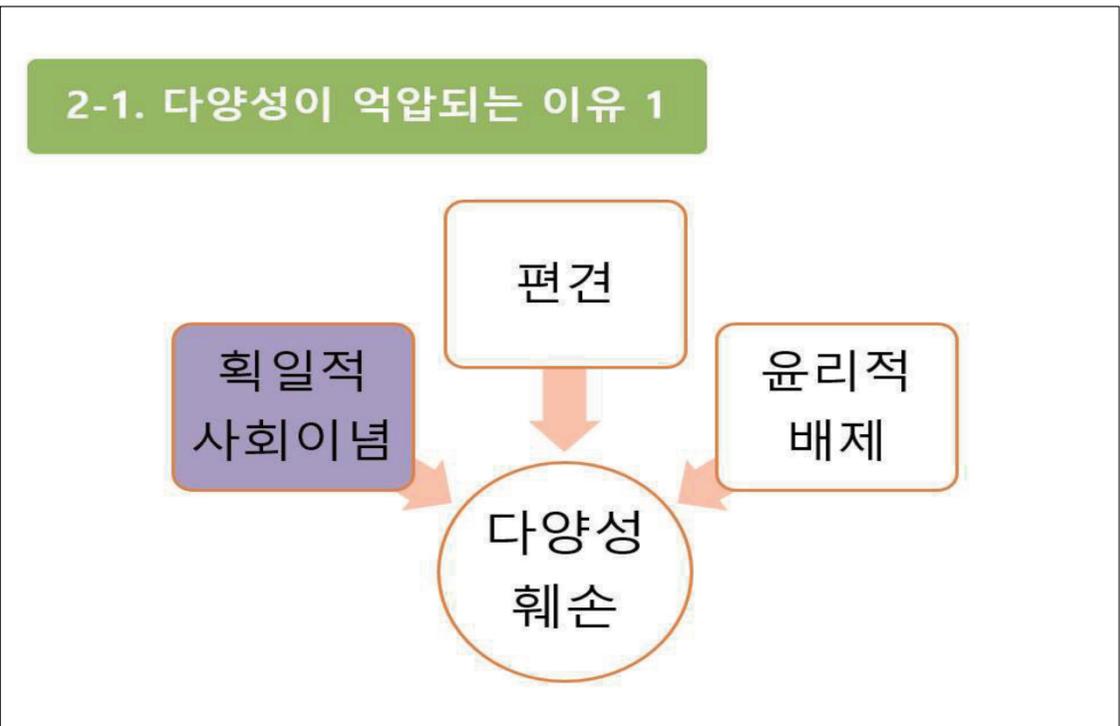
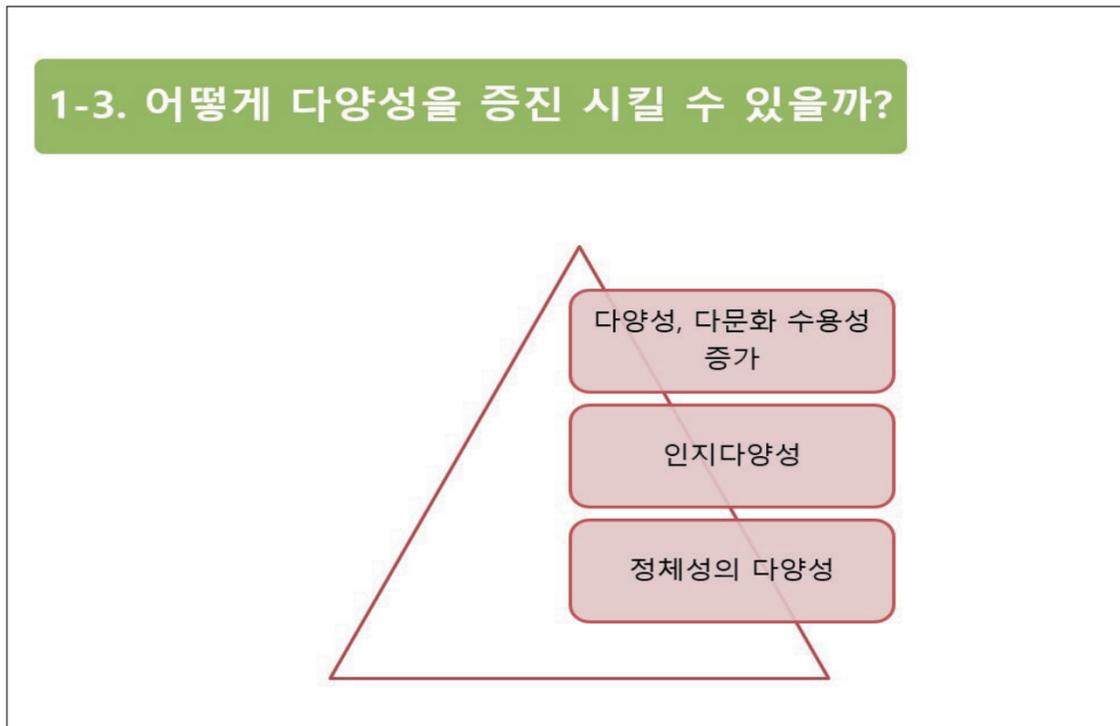
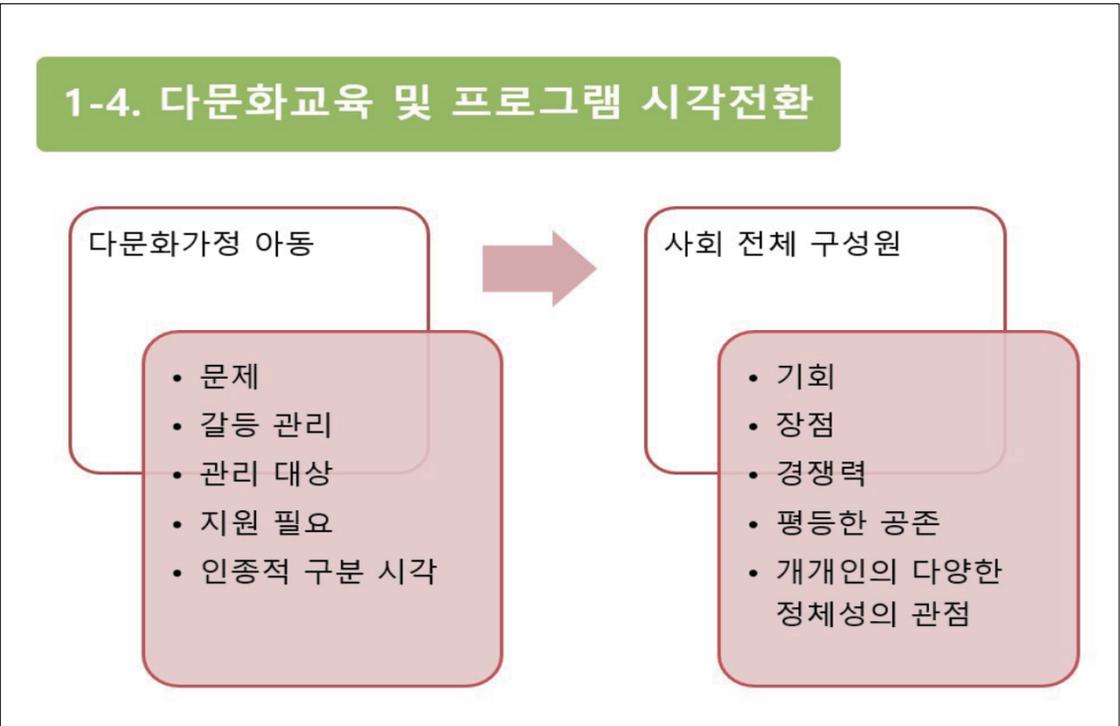
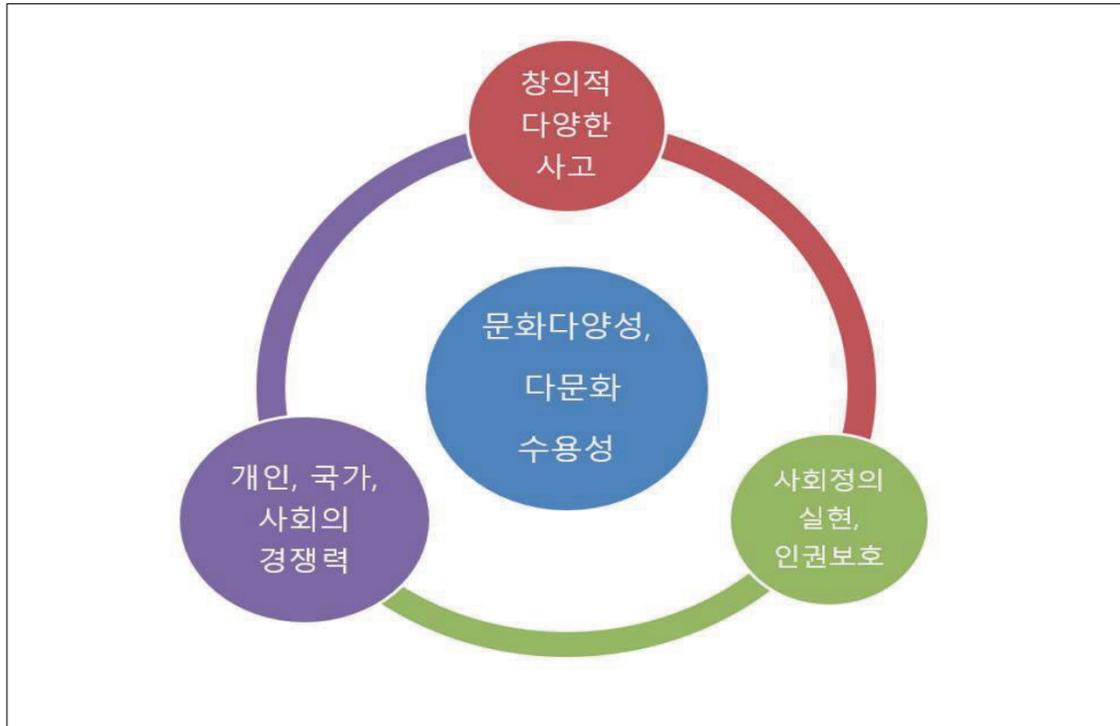
	똑똑하지만 동질적인 그룹	덜 똑똑하지만 다양한 그룹
IQ 관점	138 137 139 140 136 132 IQ 상위	121 84 111 80 135 90 IQ 열위
도구의 다양성 관점	ABC ACD BDE BCD ADE ACD 도구가 A, B, C 등 5개 불과	AHK FD AEG EZ BCD IL 도구가 A, B, C, D, E 등 11개
문제 해결 능력	도구 활용 제한적. 어려운 문제 해결 어려워	다양한 도구 활용. 어려운 문제 해결.

그림 출처: 매일경제
2014. 3. 14.
덜 똑똑해도 다양하게
뛰어나

1-2 한국사회와 문화다양성



플라우스 슈발트 회장은 18일 정재승 카이스트 교수와의 대담에서 4차산업혁명과 관련 강
령만 메시지를 던졌다. (사진 좌=정재승 교수/우 =플라우스 슈발트 회장) ©김은영/
ScienceTime





나는 자랑스런 태극기 앞에
조국과 민족의 무궁한 영광을
위하여 몸과 마음을 바쳐 충
성을 다할 것을 굳게 다짐합
니다.

나는 자랑스러운 태극기
앞에 **자유롭고 정의로운**
대한민국의 무궁한 영광을
위하여 충성을 다할 것을
굳게 다짐합니다.

단일한, 통일된

다양한, 남과 다른

빠른, 국론통일, 생존
에 유리한, 효율적인,
원만한

국론분열, 느린,
생존불가, 튀는
비효율적인

2-2. 다양성이 억압되는 이유 2

획일적
사회이념

편견

윤리적
배제

다양성
훼손



STOP HUNGER 사업소개

키트행사
서울과 전국 지역에서 참여한 스톱헝거 식량키트는 에콰도르(6,472개), 짐바브웨(1,640개), 타지키스탄(6,124개), 탄자니아(2,912개)에 각각 전달되어 굶주림으로 힘들어하던 이웃들에게 일용할 양식이 되었습니다.

지원사업
2011년 MBC와 함께한 모금방송을 통해 모인 후원금을 지속적인 식량지원을 위한 가나 쌀 나누기/ 페루 무료급식 사업/ 인도 빵 공장에 지원하였습니다.

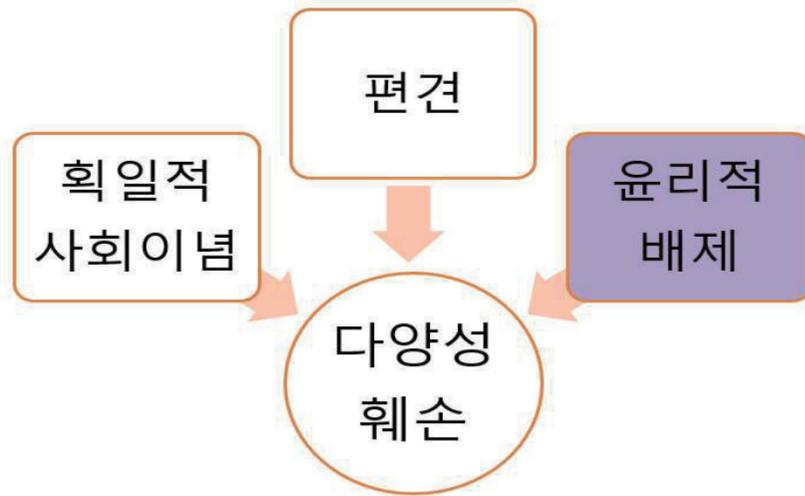
공동후원
목표사업을 명시하여 다 (추가출금 또는 입금의 형

현지에서 진행한 나눔
세계 최빈국, 부르키나파소 라조아 센터에서도 2011년 특별한 스톱헝거 캠페인이 있었습니다. 없이 살기에, 늘 도움을 받는것에만 익숙했던 이 곳 사람들이었지만, 더 어려운 사람들을 기억하며 한 푼 두 푼 모아, 후원자님이 모아 주신 후원금에 보태어 나눔을 실천하였습니다.

100~1만원 후원



2-3. 다양성이 억압되는 이유 3



3. 특별이라는 구분과 성급한 범주화



성급한 범주화

국내 다문화청소년 관련 연구결과를 보면 학업이 뒤떨어진다는 내용이 있고, 별 차이가 없다는 상반된 결과도 있다. 다문화자녀는 부족할 것이란 고정관념이 연구에 반영된 것이다. 발달과정을 따라가지 않고 단순비교를 했을 때 이런 문제점들이 노출된다. 국내성장자녀와 중도입국자녀를 그냥 묶어서 다문화자녀로 일반화시키는 것도 문제다. 이런 연구는 다문화청소년 지원을 이끌어 냈지만, 반대로 다문화에 대한 부정적 고정관념을 강화시켰다.

한국청소년정책연구원에서 2011년부터 다문화청소년 집단 내 다양성 조사를 진행하고 있는데, 소득수준에 따라 학업성취 등 발달수준에 차이를 보이는 것으로 나타났다. 소득수준이 높은 다문화가정 청소년은 일반 청소년과 차이가 없었지만 소득수준이 낮은 다문화 가정 청소년은 전반적으로 발달수준이 떨어졌다. 다시 말해 다문화청소년 중에서 소득수준이 낮은 집단에 대한 효율적 지원이 필요하다.

출처: 한국청소년정책연구원 양계민 연구위원 2016. 8. 9. 국회정책토론회

다름은 차별과 배제의 원인이 아니라,

창조와 창의의 원천

문화다양성 개념 및 교육내용과 구조

-한국 사회와 문화다양성: 유네스코 문화다양성 협약의 의미와 과제¹⁾

한건수

강원대학교 문화인류학 교수

1. 들어가는 글

유네스코는 2005년 오랜 논쟁과 협상 끝에 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 협약’(이하 문화다양성 협약)을 체결했다. 두 차례의 세계대전을 겪은 후 평화의 문화를 구축하기 위해 설립된 유네스코가 문화다양성 의제를 집요하게 추진해 온 이유는 무엇일까? 유네스코 헌장(1945)은 전쟁은 인간의 마음속에서 생기는 것이며, 평화의 방벽을 세워야 할 곳도 인간의 마음속’이라 선언한다. 이어서 서로의 풍습과 생활에 대한 무지가 상대방에 대한 의혹과 불신의 원인이었고 이러한 불신은 인류 역사에서 수많은 전쟁을 불러 일으켰다고 진단한다. 문화 간 이해의 필요성은 전쟁을 예방하고 평화의 문화를 구축하기 위한 필수적 조건임을 강조한 것이다 나아가 유네스코 헌장은 1조 3항에서 회원국들의 독립성과 완전성(integrity)을 보장하는 것과 관련하여 각 회원국 문화의 ‘풍요로운 다양성(fruitful diversity)’을 유지해야 함을 강조한다. 즉 문화다양성의 풍요로움을 국제사회가 보호하고 증진시키며 서로의 문화를 이해하는 것이야말로 유네스코고 꿈꾸는 평화의 문화를 구축하는 핵심 과제라는 것이다.

유네스코는 이러한 문제의식에서 문화의 개념, 문화와 발전의 관계, 문화상대성의 내용과 범위를 오랜 시간 토론해 왔다. 유네스코가 ‘문화다양성 선언’(2001)을 이끌어 내고 마침내 실질적 구속력을 갖는 ‘문화다양성 협약’을 체결하게 된 것은 유네스코의 이상을 구현해 내려는 의지의 표현이고 중요한 성취라 할 수 있다.

한국사회는 유네스코와 다양한 협력관계를 유지해 왔다. 한국전쟁 직후에는 유네스코의 지원으로 교과서를 발간할 수 있었고 이후 문화유산 분야에서도 지속적인 협력관계를 구축했다. 문화다양성 협약 체결 과정에서는 정부와 시민사회 모두 협약 체결을 위해 노력했다. 한국정부는 문화다양성 협약 체결 과정에서 미국이나 일본의 적극적 반대 주장과 달리 유네스코가 제안한 문화다양성 협약에 동의했고, 문화관련 시민단체들도 협약 체결을 위해 국제사회의 연관 단체들과 함께 적극적인 활동을 펼쳤다.

협약 체결 과정에서 벌어진 각국 정부단의 치열한 논쟁에서 한국의 스크린쿼터(Screen Quarter) 제도가 자유무역에서 문화 산업의 예외성을 인정하는 중요한 정책 사례로 인용되기도 했다. 프랑스를 중심으로 한 문화다양성 협약 추진 세력은 문화 산업의 예외성을 확보하기 위한 상징적 정책으로 한국의 스크린쿼터 제도를 홍보했으며 한국의 영화인들도 앞장서서 홍보활동을 펼치기도 했다. 당시 한국의 진보적 시민단체들은 문화다양성 협약 체결을 미국이 주도하는 새로운 다자간 무역협정이나 지역 간 자유무역협정(FTA)에서 문화시장 개방에 저항하는 중요한 투쟁으로 인식하고 있었다. 문화다양성 의제는 문화시장 개방을 반대하는 상징적 표현과 목표가 된 것이다²⁾.

그러나 협약이 체결된 2005년 이후 한국사회의 문화다양성 논쟁과 열기는 사그라지기 시작했다. 협약이 체결된 이후 정부 정책에서 별다른 후속 조치가 이어지지 않았고, 시민사회의 문화운동 진영에서도 스크린쿼터 보호 운동 외에는 문화다양성 협약과 관련된 전략적 대응이나 새로운 문화적 전망을 제시하지 않았다. 문화다양성 협약을 국회에서 비준하는 것도 5년 여 시일이 지난 2010년 7월에 진행되었고, 비준 과정에서도 국회나 시민사회에서 별다른 토론이나 관심이 없었다. 협약의 체결 과정에 한국의 시민사회나 정부가 보여준 적극성과 치열함을 고려한다면 협약을 비준하는 속도나 후속조치 면에서는 협약을 비준한 국가 순서인 110번째라는 위치가 모순적으로 보일 정도이다.

그러나 또 다른 역설은 한국 정부가 문화다양성 협약을 국회가 비준한 것에 그치지 않고 ‘문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률’(이하 문화다양성 증진법)을 발의했다는 것이다. 협약 체결 후의 오랜 정책

2) 문화연대 2004 “스크린쿼터 축소 검토 발언에 대한 문화연대 성명.” 스크린쿼터문화연대 2005 “전 세계 문화예술인과 함께 ‘문화다양성 협약’을 환영하며.”

적 대응 부재를 생각하면, 문화다양성 증진법의 발의가 의아한 면도 있기 때문이다. 이 법은 2014년 5월 2일 국회 본회의를 통과했다. 이후 '문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 시행령'도 제정되었고 이에 근거한 후속조치들이 진행되고 있다.

이 글은 유네스코의 문화다양성 협약의 의미와 내용을 체계적으로 검토하면서 이 협약이 한국사회에 갖는 함의를 분석하고자 한다. 이를 위해 유네스코가 문화다양성 협약과 관련하여 오랜 기간 작성하고 국제사회의 함의를 모은 여러 문서들을 검토함으로써 문화다양성 협약의 의미와 내용을 분석할 것이다. 또한 문화다양성 협약 체결 과정에서 한국사회가 경험한 다양한 주장과 운동이 협약 체결이후 아무런 후속 작업을 진행하지 못한 이유를 살필 것이다. 마지막으로 문화다양성 협약의 국회 비준과 문화다양성 증진법 제정이 한국사회에 제기하는 과제가 무엇인지도 살펴볼 것이다.

2. 문화 다양성 개념의 발전과정

서문에서 언급했듯이 풍요로운 문화다양성을 확보하려는 유네스코의 관심은 창립 선언문인 유네스코 헌장에서부터 제시되었다. 유네스코가 구현하고자 한 평화의 문화 구축의 기본에는 풍요로운 문화다양성의 보존과 문화 간 이해의 증진이 자리 잡고 있다.

유네스코는 문화가 공동의 관심과 보호를 필요로 하는 보편적 가치를 공유한다는 인식을 확산시키기 위해 오랫동안 노력해 왔다. 유네스코가 문화다양성 의제를 구축해 온 과정을 유네스코 본부는 다음과 같은 다섯 단계로 설명한 바 있다(Stenou 2007: 75-77). 이 보고서를 편집한 스테누(Katérina Stenou)는 유네스코 본부를 대표해서 문화다양성 논의를 검토하고 미래 전망을 분석하는 공식 보고서를 여러 차례 발표했다(Stenou 2000, 2004, 2007). 스테누를 비롯한 유네스코 본부의 문화다양성 전문가들은 2004년 보고서에서부터 기존의 분석틀을 변화시킨다. 시기별로 문화 개념이 확장되는 과정을 유네스코의 공식문서와 협약들을 제시하며 분석한 것이다. 가장 큰 변화는 문화다양성 논의의 발전 단계를 네 단계로 구분했던 것을 다섯 단계로 세분화하며 각 단계별 논의를 새로운 틀에서 분석했다. 국내 연구진들이 작성한 문화다양성 관련 연구보고서들의 대부분은 이 세 차례 문건 중 2000년에 발표된 문건을 반복적으로 인용하며 4단계 틀을 유지하고 있다.

유네스코가 2007년 발간한 『유네스코와 문화다양성 이슈: 검토 및 전략, 1946-2007』보고서는 기존 보고서와 달리 문화다양성 개념의 발전 단계를 다음과 같은 5단계로 분석한다(Stenou 2007: 75-77). 이 단계의 설정에서 저자인 스테누가 주목하는 것은 문화의 개념과 기능에 대한 의미를 유네스코가 어떻게 확장해 왔는지 그 단계를 구분하고 있다.

문화와 지식의 단계 : 유엔과 유네스코의 설립은 국민국가 단위에 근거했고 평화의 구축도 국민국가 간의 평화를 의미했다. 따라서 문화 역시 개별 국민국가 단위로 이해되었고, 문화의 차이는 국가 단위 문화의 차이로 인지되었다. 이 시기 문화는 예술 작품과 그 생산과정으로 이해되었을 뿐 사고양식이나 감정이나 인지 양식 혹은 자신의 정체성을 구성하는 근본적인 것으로서 문화를 이해하지 못했다. 따라서 이 시기 유네스코의 활동은 문화 지식을 생산하고 이를 전파하여 국가 간 문화지식의 교류를 강화하는데 초점을 두게 했다. 또한 다양성과 관련해서는 총회나 위원회에서 지리적 배분을 고려하는 수준이었다(Stenou 2007: 81-82).

문화와 정치의 단계: 탈 식민의 시기로 1950년대에서부터 1966년 “국제문화협력의 원칙 선언”시기이다. 이 시기 레비-스트로스는 1952년 유네스코에 제출한 글에서 다양성의 문제를 문화 간의 상호관계(inter-relations of cultures)에서뿐만 아니라 개별 사회를 구성하고 있는 다양한 내부 집단의 문제를 포함해야 한다고 주장했다(Levi-Strauss 1952; Stenou 2007: 88에서 재인용). 레비-스트로스의 주장은 다양성의 문제를 “다양성 속의 통합(unity-in-diversity)”(Stenou 2004: 6)“차이와 통합(difference and unity)”(Stenou 2007: 89)의 관점에서 보게 만들었다.

이 시기에 문화는 국가별 정체성의 상징으로 표현되었고 국제사회에서 자신들의 독립성과 고유성을 나타내기 위한 문화정체성의 강조가 두드러졌다. 문화가 정체성의 형성과 재현에 중요한 역할을 하게 되었다. 냉전체제 속에서 이념투쟁도 강화되었다.

문화와 발전의 단계: 1966년 “국제문화협력의 원칙 선언” 이후부터 1998년 “발전을 위한 문화정책 스톡홀름 정부 간 회의”까지의 시기이다. 이 시기 문화 개념은 내생적 발전(endogenous development) 개념과 연계되면서 새로운 의미를 갖게 되었다. 유네스코는 국제협력을 위한 문화 개방에 치중했다. 연구와 정책 입안에서 커다란 변화를 가져온 시기이다. 1982년 “멕시코시티 세계문화정책회의”에서 문화개념을 “예술과 문학에 한정되지 않고 인간의 생활양식과 기본적인 권리들을 포함하여 한 사회나 사회집단을 설명해주는 독특한 정신적, 물질적, 지적, 정서적 특질들의 복합체 전체”로 정의한 것은 획기적인 성취이다(UNESCO 2009[2010]: 3).

문화와 민주주의의 단계: 문화와 민주주의의 개념을 연계하기 시작한 시기로 1980년대에 시작되었다. 국가 간 뿐만 아니라 국가 내의 문화적 관계에 관심을 두기 시작했다. 민주적 사회를 건설하기 위해 국가들이 문화적 열망과 토대를 고려할 것을 권장하기 시작했다. 특히 이민자 공동체의 차별과 배제에 대한 문제제기, 원주민의 권리에 대해 이론적, 실천적 논의의 필요성, 그리고 문화적 배경이 다른 개인과 집단이 상호 공존에 대해 의제를 제기해 왔다.

문화와 전지구화 단계: 2000년대 들어 전지구화가 급속하게 진행됨으로써 문화다양성을 보호하고 증진하기 위한 전반적 전략과 개념에 대한 재정의가 필요해 졌다. 이 시기 문화 개념은 문화 특히 풍요로운 문화 다양성이 지속가능발전, 안보, 평화, 사회통합(social cohesion)에 대한 공헌과 연계되어 논의되기 시작했다. 문화는 국내뿐만 아니라 국제적으로 정치적 의제에 포함되기 시작했고, 문화 간 대화가 문화다양성이 직면하고 있는 도전적 과제들을 극복하는 수단으로서 그 중요성을 인정받기 시작했다. 즉 다양하고 역동적인 복수의 문화적 정체성(다중 정체성)을 지닌 사람들 간의 조화로운 상호작용을 보장하고, 시대와 공간에 따라 문화가 스스로를 드러내는 방식과 유형의 다양함, 그리고 창조적 다양성을 보호하는데 문화 간 대화의 역할과 중요성에 대해 관심이 재고되었다.

문화다양성의 의미와 개념을 정립하기 위한 유네스코의 오랜 노력은 문화 개념의 확대와 의미에 대한 천착으로 이루어졌다. 특히 1982년 “멕시코시티 세계문화정책회의”에서 새롭게 정의된 문화개념(예술과 문학에 한정되지 않고 인간의 생활양식과 기본적인 권리들을 포함하여 한 사회나 사회집단을 설명해주는 독특한 정신적, 물질적, 지적, 정서적 특질들의 복합체 전체로 규정하는)은 그 중요성에도 불구하고 한국의 문화다양성 논의에서 제대로 이해되지 못하고 있다.

3. 문화다양성 협약의 제정 과정

유네스코가 1952년 채택하고 1955년 발효시킨 '세계저작권협약'은 문화적 표현물들의 저작권을 국제사회가 공동으로 보호해야 한다는 책임 의식을 태동시켰고 국제사회가 국가 간 전쟁과 같은 위기에서도 각국의 문화유산을 함께 보호해야 한다는 인식으로 발전되었다. 유네스코가 1954년 '무력충돌 시의 문화유산 보호협약'(헤이그 협약)을 체결하는 성과를 낸 것은 문화 다양성의 보호와 증진을 위한 국제사회의 노력이 구체화되는 시발점이 되었다(유네스코 2010: 29).

유네스코의 노력은 다음과 같은 선언과 협약을 통해 발전해 왔으며 2001년 '문화다양성 선언'과 2005년 '문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 협약' 체결로 이어졌다.

- 국제 문화협력의 원칙에 대한 선언(1966).
- 문화적 자산의 소유권에 대한 무허가 수입, 수출 및 교류방지를 위한 방법에 대한 협약 (1970).
- 세계문화와 자연 유산의 보호에 대한 협약(1972).
- 일반대중의 문화생활에 대한 참여 및 기여에 관한 권고(1976).
- 인종과 인종차별적 편견에 대한 선언(1978).
- 문화정책에 관한 멕시코시티 선언(1982).
- 전통문화와 민속 보호에 대한 권고(1989).
- 우리의 창조적 다양성 보고서(1995).
- 문화적 권리에 대한 초안 선언(1997).
- 발전을 위한 문화정책 정부간회의(1998).
- 유네스코 문화다양성 선언(2001).
- 문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 협약(2005).

'국제문화협력의 원칙에 대한 선언'(1966)은 "각 문화는 보호받고 보존되어야 할 존엄성과 가치"를 지니며 "사람들은 자신들의 문화를 발전시킬 권리와 의무를 지니며 모든 문화는 전 인류에 속하는 공동유산의 일부"라는 점을 분명히 했다(유네스코 2010: 29). 각국의 문화가 개별 국가만의 소유나 향유 대상이 아니라 전 인류의 공동 유산이라는 시각은 이후 '세계문화와 자연 유산의 보호에 대한 협약'(1972)에서 인류의 유산을 국제사회가 함께 보호하고 발전시켜 나가야 한다는 구체적 행동 규범으로 발전했다.

'일반대중의 문화생활에 대한 참여 및 기여에 관한 권고(Recommendation on Participation by the People at Large in Cultural Life and their Contribution to it)'는 1976년 케냐의 나이로비에서 열린 제19차 총회에서 결의된 문건으로 1966년 국제문화협력의 원칙에서 선언된 바 '모든 문화는 그 자체로 보호받고 존중받아야 할 존엄과 가치를 지니고 있다'는 정신을 계승한다. 따라서 이 권고안은 문화의 개념을 확대하여 집단과 개인의 생활양식과 예술 활동 모두에서 문화의 창의성과 표현을 포함해야 한다고 정의했다. 또한 일반 대중의 문화생활에의 참여를 보장하기 위한 관련 정책을 언급한다.

'인종과 인종차별적 편견에 대한 선언(Declaration on Race and Racial Prejudice, 1978)'은

1978년 제20차 파리 총회에서 결의된 것으로 문화적 차이가 인종적 차별의 근거가 되어서는 안 되며 인류가 이룩한 서로 다른 성취는 해당 민족의 '지리적, 역사적, 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 요인들'에 기인하는 것임으로 그러한 차이로 위계적 질서를 만들어 내서는 안 된다고 선언하고 있다.

멕시코에서 1982년 열린 '세계문화장관회의(세계문화정책회의)'는 1970년 베니스 회의 이후 유네스코에서 견지해 온 노력들을 인정하고 있다. 멕시코 정부가 주관한 세계문화정책회의에 참가한 장관급 대표들은 문화와 문화정책의 개념 정립을 위한 토론을 시작으로 문화 차원에서의 발전(개발) 개념, 문화 민주주의, 문화유산 등의 다양한 영역에서 문화정책의 수립을 위한 가치와 원칙에 대해 토론했다(UNESCO 1982a). 멕시코 세계문화장관회의 선언문은 이후 문화 다양성 논의에 중요한 자산이 되었다(1982b).

1) 문화 다양성과 발전:『우리의 창조적 다양성(Our Creative Diversity)』

유네스코의 문화다양성 협약과 직접 관련된 초기 문서 중 가장 중요한 것은 유네스코가 1995년 세계문화발전위원회(World Commission on Culture and Development)에 제출한『우리의 창조적 다양성(Our Creative Diversity)』(UNESCO 1995)이라는 보고서이다. 이 보고서는 과거 문화 보존에만 집중하던 배타적 시각을 탈피하여 문화의 다양성을 보호하고 증진하는 것이 곧 해당 국가나 지역, 그리고 인류 사회의 중요한 발전 전략이라는 적극적 관점을 가져야 함을 강조했다.

문화 다양성과 관련해서는 레비스트로스(Levi-Strauss)의 글을 인용하면서 그 중요성을 강조하고 있다. "한 문화의 진정한 공헌은 그 문화가 개별적으로 생산해 낸 발명 목록이 아니라 다른 문화와의 차이점에 있다. 한 문화의 개별 구성원들이 다른 문화의 구성원들에게 느껴야만 하는 감사와 존경은 다른 문화가 셀 수 없는 면에서 자신들의 문화와 다르다는 인식에 기초한다"(UNESCO 1995: 29).

이 보고서의 공헌 중 하나는 특히 생물다양성의 개념을 문화에 적용함으로써 문화다양성 개념과 그 의미를 설명한데 있다. "문화의 다양성과 다원성은 생물학적 다양성이 갖는 이점에 비견되는 이점을 갖고 있다(UNESCO 1995: 54). 생물다양성 개념으로 문화다양성을 설명한 것은 일반 대중들이 다양성의 가치와 의미를 이해하는 데 있어 생물 종 다양성의 비유가 설득력이 있을 것으로 예측했기 때문이다. 지구 환경에서 생물 다양성이 인류의 생존에 얼마나 중요한 요소인가는 이미 상당 부분 공감대가 형성된 바 있다. 문화 다양성도 생물다양성과 마찬가지로 인류 사회에 이익이 되며 필수적이라는 것을 설명하는 논리는 이후 문화 다양성 보호와 증진에 관한 주장의 논리적 근거로 자리 잡았다.

생물다양성 보존 정책이 자연의 생태계 보호와 생물다양성을 위해 필요하듯이, 오직 적절한 문화 정책만이 창조적 다양성의 보존을 보장하고 문화적 동질화의 위험을 막을 수 있다(아리스페 외 2008: 114).

그러나 문화다양성을 생물다양성에 비유한 것은 그 필요성과 시급성에 대한 공감을 만들어내는 데는 기여했으나 문화다양성의 보호와 증진을 위한 대책과 전망에서는 심각한 오해를 불러일으키고 있다. 이 내용은 논문의 뒷부분에서 후술할 것이다.

2) 발전을 위한 문화정책 정부간회의(Intergovernmental Conference on Cultural Policies for Development)

세계문화발전위원회가 제출한 『우리의 창조적 다양성』 이후 문화다양성 논의에서 중요한 기여를 한 문건은 1998년 스웨덴의 스톡홀름에서 개최된 ‘발전을 위한 문화정책 정부간회의’ 결과이다. 세계문화발전위원회가 『우리의 창조적 다양성 보고서』에서 문화와 발전의 관계를 새롭게 볼 것과, 정책 영역에서 구체적인 실천 방안을 모색하기 위한 장관급 회의를 제안한 바 있다. 스톡홀름 회의는 스웨덴 정부가 이를 수용하여 정책 담당자와 시민사회 대표들이 참가하는 대규모 회의를 개최한 것이다.

스톡홀름 회의는 ‘발전을 위한 문화정책 실행계획’을 수립·발표하면서, 회원국들에게 다음과 같은 5가지 정책 목표를 제안했다.

- 문화 정책을 발전 전략의 핵심 요소 중 하나로 간주해야 한다.
- 문화생활에서 창의성과 참여를 증진해야 한다.
- 문화유산(무형 및 유형유산, 동산 및 부동산 분야 유산)의 보존과 선양 그리고 문화산업의 증진을 위한 정책과 조치를 강화해야 한다.
- 정보화 사회에서 문화 및 언어 다양성을 증진해야 한다.
- 문화 발전을 위해 가용한 인적, 재정적 자원을 더 많이 확보해야 한다.

스톡홀름 회의에서 제안된 행동 목표는 이후 캐나다의 문화부 장관인 실라 콕스가 1998년 비공식적으로 개최한 오타와 회의에서 전기를 맞는다. 오타와 회의 다음해인 1999년 ‘문화정책 국제네트워크(International Network on Cultural Policy: INCP)’가 조직되었고 시민사회나 학계 그리고 예술가와 문화생산자들이 참여하는 ‘문화다양성 국제네트워크(International Network for Cultural Diversity: INCD)’의 발족으로 이어졌다(Obuljen 2006: 25-26).

이 두 조직은 전지구화가 문화 영역에서 발생시키는 변화에 우려를 표명하며 다양한 영역에서 공조를 취해 왔다. 특히 문화다양성과 관련하여 국제법적 강제력을 갖는 장치를 마련하자는 논의가 제기되었다. 캐나다에서 발족된 ‘문화다양성 연대(Coalition for Cultural Diversity)’ 또한 2001년과 2003년 두 차례의 총회를 통해 문화 다양성에 관한 법적 구속력의 필요성을 강조하는 정치적 담론을 만들어 나갔다(Obuljen 2006: 26).

3) 유네스코 심포지엄 ‘문화: 특별한 형태의 상품인가?’

유네스코가 1999년 조직한 심포지엄(Culture: a form of merchandise like no other?)은 1998년 스톡홀름 회의의 행동계획에 따르는 것이면서 동시에 국제적 의제로 부각되기 시작한 문화 상품에 관한 논의를 위해 개최되었다. 이 심포지엄은 유네스코프랑스위원회가 프랑스와 캐나다 정부의 지원으로 조직했다. 심포지엄에서는 3차례의 라운드테이블을 통해 문화상품의 정의, 전지구화와 문화 다양성 증진 문제, 공공정책 등을 집중적으로 토론했다. 심포지엄의 참여자들은 문화가 단지 경제적 문제나 개념으로 국한되어서는 안 되며, 문화가 다른 상품처럼 취급되는 것에 대한 우려를 표명했다(UNESCO 1999).

4) 세계문화다양성선언(Universal Declaration on Cultural Diversity)

문화다양성의 의미와 중요성에 대한 논의는 2000년 유엔총회가 ‘인권과 문화다양성’이라는 결의문(54/160)을 채택하면서 새로운 의미를 지니게 된다. 유엔의 결의문은 문화다양성이 인류의 문화생활을 서

로 풍요롭게 해주는 자원이자, 문화가 다르고 사는 지역이 다른 전 세계의 사람들이 서로 이해하고 우정을 나누며 평화를 유지하는 필수적 요소임을 강조하고 있다. 또한 개별 국가나 국제기구에서 문화다양성을 보장해야 하며 유엔이 인권과 문화다양성에 대한 보고서를 작성할 것을 요구했다(Obuljen 2006: 27).

유럽연합의 각료 이사회도 2000년 12월 ‘문화다양성 선언’을 채택하며 국제사회에 메시지를 전달했다. 이러한 흐름은 2001년 11월 제31차 유네스코 총회에서 세계문화다양성선언과 실행계획이 만장일치로 채택되는 결과를 낳았다.

유네스코의 세계문화다양성 선언은 4개 영역 12개 조문으로 이루어졌다. 첫째, 정체성, 다양성 및 다원주의, 둘째 문화다양성과 인권, 셋째 문화다양성과 창의성, 넷째 문화다양성과 국제연대 영역이다. 세계문화다양성 선언은 문화다양성이 인류의 공통 유산이며 개별 국가의 총체적 발전을 위한 핵심 요소임을 강조한다. 또한 세계인권선언 27조에 정의된 것처럼 문화권은 인권의 기본적 요소임을 확인하고 있다. 이를 토대로 문화다양성 선언은 문화 상품은 다른 상품들과 동일하게 취급되지 않아야 함을 명시한다(UNESCO 2001).

문화다양성 선언은 20개의 실행계획을 제안하고 있는데, 가장 중요한 것은 문화다양성의 증진을 위해 국제법상의 장치를 마련할 것을 권고했다는 점이다.

5) 문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 협약(Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions), 2005.

유네스코의 세계문화다양성선언은 문화다양성에 관한 국제협약의 논의를 전환시켰다. 더 이상 법적 구속력을 갖는 국제협약이 필요하다는 수준의 논의를 할 필요가 없어졌기 때문이다. 문화다양성 협약을 위한 초안들이 다양한 기구들에 의해 제안되었다. INCD(2002), INCP(2003) 그리고 캐나다의 국제무역자문그룹(Canadian Sectoral Advisory Group on International Trade)이 각기 문화다양성 협약 초안을 제시했다(Obuljen 2006: 29-30).

협약 준비 과정의 쟁점을 살펴보면, 첫째, 문화상품과 문화서비스를 국가 간 교역이나 무역협정에서 어떻게 다루어야 하는가가 제기되었다. 국제무역기구(WTO)가 2005년 체결을 목적으로 새로운 무역협정을 협상하고 있었기 때문이다. 둘째, 개발도상국의 문화적 역량 발전을 위해 선진국이 취해야 할 조치나 의무를 명시하자는 주장이 제기되었다. 셋째, 문화다양성 협약과 여타 다른 협약 간의 관계에서 문화다양성 협약이 갖는 우선권의 필요성이 제기되었다(Obuljen 2006: 31-32).

유네스코는 2004년 9월, 2005년 1월에서 2월 사이, 그리고 2005년 5월에서 6월까지 세차례 정부 간 협상을 시도했다. 논의가 진전된 것은 3차 정부 간 회의에서 구성된 초안위원회가 비교적 명료하게 협약의 초안을 완성했기 때문이다. 협약 초안을 둘러싼 국가 간 의견 대립은 첨예했는데, 라틴아메리카 및 카리브 해 국가, 캐나다, 77그룹의 대표인 코스타리카, 유럽연합, 스위스, 중국, 아프리카 국가들을 대변하는 남아프리카공화국, 세네갈, 베냉 등이 찬성 의견을 주도했다. 반면에 협약의 문구를 조정하고 대안적 표현을 관철하기 위해 노력한 국가들은 미국, 일본, 호주, 대한민국, 인도, 필리핀 태국, 이스라엘, 뉴질랜드, 칠레, 멕시코 등 이었다. 이들 국가 중 뉴질랜드, 칠레, 멕시코는 이미 다자 및 양자 간 무역협정에서 문화 상품 및 서비스 관련 조항들을 만들어 놓은 국가였다(Obuljen 2006: 33-34).

결국 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 협약’은 제33차 정기 총회에서 191개 회원국 중 154개국이 참석해서 찬성 148표, 반대 2표(미국, 이스라엘), 기권 4표(호주, 온두라스, 니카라과, 라이베리아)로 채택되었다. 미국은 협약의 초안이 무역장벽을 초래할 뿐만 아니라 인권을 침해할 소지가 있다는 논

리로 반대했으나 세 차례의 초안 수정과 투표에서 다른 국가들의 지지를 얻어내지 못했다.

문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 협약이 갖는 의미를 살펴보면, 첫째, 문화 상품과 서비스를 여타 상품과 마찬가지로 개방하여 교역해야 한다는 '경제논리'와 문화는 예외적 대상이어야 한다는 '문화논리'가 충돌하여 국제사회의 합의를 이끌어 냈다는 점에 있다(이동연 2008: 240-241). 실제 이 협약은 국제법에서 문화를 별개의 영역으로 분류한 최초의 사례이다. 제6조에 명시되었듯이 문화 상품과 서비스가 상품으로서의 가치만 아니라 문화적 가치를 인정받게 되었다.

둘째, 이 협약은 문화다양성의 보호와 증진을 위한 개별 국가의 노력을 요구하고 있고 그 과정에서 문화적 주권을 강조하고 있다. 제1조의 협약 목적에서 "자국 영토 내에서 문화적 표현의 다양성을 보호하고 증진하기위한 적절한 정책과 조치를 유지, 채택 및 실행하는 데 있어서 국가의 주권적 권리를 재확인"한다. 이 내용은 제2조에서도 다시 언급되고 있다.

셋째, 이 협약은 서문에서 "문화다양성이 선택의 폭을 넓히고 인간의 능력과 가치를 육성해 주는 풍요롭고 다양한 세계를 창조하므로, 공동체, 민족 및 국가의 지속 가능한 발전의 원천"(Preamble Recital 3)임을 강조한다. 이는 문화다양성 자체의 가치를 인정하는 것뿐만 아니라 문화다양성이 발전의 동력이며 자산이라는 것을 강조하는 것이다.

넷째, 이 협약은 문화다양성은 세계인권선언에서 선언하고 있는 기본적 자유와 인권의 완전한 실현을 위한 것임을 강조하고 있다(Preamble Recital 5).

다섯째, 이 협약은 문화와 발전의 관계를 개별 국가나 지역 내 뿐만 아니라 국제사회의 협력에서 정립해야 함을 강조한다(Preamble Recital 6).

여섯째, 이 협약은 문화의 다양성은 시공간을 넘어서서 인류를 구성하는 집단과 사람들의 정체성과 문화적 표현의 다원성에서 구현된다는 점을 강조한다(Preamble Recital 7). 문화다양성 협약의 문화 개념은 본질주의적 개념이 아니라 문화 자체가 지속적으로 변동하고 다원적으로 표현된다는 것을 강조한다. 또한 이러한 다양한 문화적 표현은 개인과 집단의 정체성과 연계된다는 것에도 주목하고 있다.

4. '문화적 표현의 다양성과 증진을 위한 협약'을 통해 본 문화다양성 개념의 이해

앞에서 살펴 본 것처럼 유네스코의 문화다양성 협약의 체결은 문화다양성의 의미와 가치를 개념화하는 오랜 노력과 토론 과정을 통해 이루어진 것이다. 문화와 정체성의 개념, 문화와 발전의 관계 등 다양한 영역에서 의미를 축적하고 확대해 온 논의는 2001년 문화다양성 선언에서 그 빛을 발하게 되었다. 그러나 2005년 문화적 표현의 다양성과 증진을 위한 협약은 선언을 구속력 있는 협약으로 구체화하는 과정에서 선언이 포함하고 있는 문화다양성의 범위와 의미, 그 깊이를 충분히 반영하지 못한 한계를 지닌다. 문화산업 혹은 문화상품에 국한시킨 논의로 전개되었고, 체결 과정에서 벌어진 국제사회의 찬반 논쟁과 협상 역시 문화상품의 예외성 인정이라는 협약에 집중되어 문화다양성의 의미를 축소시킨 아쉬움이 있다.

협약 체결 과정에서 가장 쟁점이 되었던 문화상품과 서비스의 예외 인정 여부는 전지구화와 자유무역의 확산이 문화다양성을 위협하는 요인이라는 인식에서 제기되었다. 이 시기 무역협정과 반대론자들의 입장은 문화상품 역시 예외 없는 개방과 자유무역의 대상이 되어야 하며 이러한 추세가 궁극적으로 국제사회의 이익이 된다는 것이다. 이 과정에서 영화산업의 스크린쿼터 의제가 문화다양성 협약의 상징적 슬로건이 되기도 했다. 국제법상의 구속력을 갖는 협약을 체결하는 일기기에 문화다양성의 정신이나 이념에 대한 토론보다는 실행 부문에서의 조항과 규정이 더 우선되는 형국이 된 것이다.

이러한 논쟁 구도는 문화다양성 협약을 자국의 문화산업을 보호하고 개별 국가가 문화정책 수립의

자율성을 확보하는 수단으로 축소시키는 부작용을 낳기도 했다. 문화다양성 협약이 무역 문제의 틀에 구속되는 바람에 문화다양성의 구현과 실천을 위한 보다 광범위한 문제의식과 전망이 약화된 것이다(Obulgen 2006: 20).

이 장에서는 문화상품과 서비스 의제로 그동안 주목 받지 못했던 몇 가지 쟁점을 살펴보도록 하자.

1) 문화다양성 개념과 문화 개념

앞에서 문화다양성 개념이 확장되어 오는 과정에서 문화 개념이 단계별로 재 정의되거나 새로운 의미에서 적용되기도 했다. 문화다양성의 의미를 이해하는데 가장 중요한 것은 1982년 멕시코시티 문화정책 회의에서 발표된 문화정책에 관한 멕시코시티 선언의 문화 개념 확대이다. 따라서 예술과 문학에 한정되었던 좁은 의미의 문화개념을 벗어나 인간의 생활양식과 기본적 권리를 포함하는 복합체 전체로 보는 넓은 의미의 문화개념으로 문화다양성을 이해해야 한다. 문화다양성 협약이 문화상품의 예외성에 집중됨으로써 사람들로 하여금 문화다양성 자체의 의미를 축소시키는 의도하지 않은 결과가 나타난 것이다.

그러나 문화다양성 협약 전문에는 "문화는 시간과 공간을 넘어서 다양한 양식을 가지며, 그 다양성은 인류를 구성하는 사람과 사회의 정체성과 문화적 표현의 독특성과 다원성에서 구현된다는 점"을 분명하게 밝히고 있고 '전통지식체계' '사회통합을 위한 문화의 중요성' 등이 언급되고 있다. 협약의 전문이 강조하고 있는 내용들을 보면 문화다양성이 단순히 문학과 예술 등 문화적 창작물, 문화상품에 국한되지 않는다는 것이 명백하다.

협약은 또한 특정 사회 '내부의' 다양성이나 혹은 국가 간 다양성인가에 대한 논쟁도 제기했다. 1990년대 중반 이후 전지구화의 변화가 대부분의 사회에 인적구성이나 문화적 교류에 있어 다양성의 급증을 초래하고 있기 때문에 일부 사회는 과거와 달리 사회 내부의 다양성이 증대되었다. 협약의 전문은 "소수자와 토착민(원주민)"의 문화 생명력이 중요하다는 것을 강조하기도 한다. 이는 문화 내 다양성의 의미를 보여주는 것이기도 하다. 반면에 어떤 사회는 여전히 국가 간 혹은 사회 간 다양성이 여전히 중요한 것으로 간주하기도 한다. 그러나 문화다양성을 민주주의의 개념과 연계하여 이해한다면 사회 내의 다양성, 심지어 동일 문화 내의 다양성에도 주목해야 한다는 것이 분명하다.

2) 문화다양성은 생물다양성과 동일한 의제인가?

문화다양성의 중요성과 의미를 설득하는 과정에서 생물다양성을 비유로 설명하는 논리는 지속적으로 강화되었다. 특히 사라져가는 언어의 문제는 언어를 멸종되는 생물과 같은 문제로 설명되었다.

지난 수 세기에 걸쳐 특히 유럽 식민주의 시대가 시작된 15세기 이래로 이미 수 백여 종의 언어가 지구상에서 자취를 감추었다. 이러한 경향은 국가적 동화정책과 경제적 세계화를 통해 균질화하려는 압력 아래 전 세계적으로 가속화 되고 있다. 사실상 1,000명 이하가 사용하는 언어 모두가 이러한 위협을 받고 있으며, 보다 광범위하게 사용되는 언어도 동일한 압력으로부터 자유롭지 못하다. 이 중 많은 언어가 몇몇 연장자들만 사용하여 거의 소멸 상태에 도달해 있다. 현재 사용되는 언어의 6-11%가 '멸종 직전(nearly extinct)' 언어로 분류된다(Maffi 1998; King et. al. 2005: 31에

서 재인용).

멸종되는 언어는 소멸되는 문화다양성의 상징이다. 따라서 풍요로운 문화다양성의 모습도 생물다양성에 비추어 설명된다.

지구 생물의 가장 두드러진 특징은 그 엄청난 다양성에 있다. 지구상 생물의 다양성은 자연에서 발견되는 동식물종과 생태계의 다양함(생물다양성) 뿐만 아니라 인간 사회의 다양한 문화와 언어(문화 및 언어다양성)의 다양함으로 구성된다.언어, 문화, 환경 간의 연계는 지구상 생명 다양성이 서로 다르지만 긴밀히 관련된 표현으로서 생물, 문화 및 언어 다양성이 함께 연구되어야 함을 이야기 한다. 생물문화 다양성(biocultural diversity)이란 용어는 이러한 새로운 분야를 지칭하기 위해 사용하였다(King et. al. 2005(2003): 11)

생물다양성과 문화다양성을 같은 범주로 인식하고 이해하는 관점은 '생물문화다양성'이라는 개념을 만들어 냈다.

생물문화적 관점은 다음과 같이 형성되었다. '생태적 다양성'은 지구의 장기 생존에 필수적이다. 모든 살아있는 유기체, 식물, 동물, 박테리아, 인간은 복잡하고 섬세한 관계들의 네트워크를 통해 생존하고 번영한다. 생태계의 요소 중 하나에 해를 입히면 전체 체계에 예측할 수 없는 결과가 일어날 것이다. 종들이 서로 다른 환경 속에서 생존하기 위해 유전적으로 적응하면서 진화는 유전적 다양성의 도움을 받아 왔다. 다양성은 적응 잠재력을 지니고 있다. 단일성은 비응용성과 비적응성으로 한 종을 위협에 처하게 할 수 있다. 언어 다양성과 생물다양성은 분리될 수 없다. 언어와 문화가 사멸하고 인간의 지적 성취에 대한 증언이 줄어들어 따라 서로를 풍요롭게 할 수 있는 여지가 줄고 있다.

생태학적으로 이야기 하면 가장 다양한 생태계가 가장 강한 생태계이다. 다시 말해, 다양성은 안정성과 직접 관련되며 장기 생존에 중요하다. 지구에서 우리가 거둔 성공은 수 천년 동안 여러 다른 종류의 환경(문화 환경과 대기 환경)에 적응한 능력에 기인한다. 그러므로 언어와 문화의 다양성은 인류의 성공과 적응성의 기회를 극대화한다(Baker 2001: 279-283; King et. al. 2003: 12에서 재인용).

그러나 생물다양성 개념이 과연 문화다양성 개념을 전적으로 이해시키고 있는가에 대해서는 반론도 제기되고 있다. 생물다양성 보호를 위한 정책이나 전략이 문화다양성 보호에는 적합하거나 적용할 수 없는 것들이 많기 때문이다. 예를 들면 생물다양성 보호를 위한 가장 적극적 방법은 종들의 오염 혹은 혼종을 막기 위해 인위적으로 분리하고 구분하는 것이기 때문이다.

반면에 문화다양성은 개별 문화 혹은 개별 문화 내의 다양한 요소들이 성장하고 발전할 수 있는 토대와 여건을 보장해 주는 것이 기본 방향이며 이를 위해 다른 문화와의 상호작용이나 문화 전파나 차용에 있어 역동적 과정을 보장해 줘야 한다. 레비스트로스가 "다양성은 고립된 집단이 가지는 기능이기보다는 통합된 집단들이 서로에 대해 가진 기능"(아리스페 외 2008: 84)임을 강조한 것과 같은 맥락이다. 레비스트로스는 일찍이 유네스코에 제출한 문건에서 보존해야 하는 것은 '다양성 그 자체이지 각 시대가 다양성에 덧씌운 외형이나 가시적인 것'은 아니며 문화다양성을 보호하는 것이 특정 문화의 현 상태를 보존하는

것이 아니라고 주장했다(Levi-Strauss 1952). 레비스트로스의 주장을 문화다양성에 연결하면 문화다양성의 보호와 증진은 특정 시기의 문화다양성을 화석처럼 보호하는 것이 아니다. 오히려 문화 내 다양성이 그리고 문화 간 다양성이 창의적이고 개방적인 문화적 실천을 통해 지속적으로 변동하고 새로운 문화를 창조하는 틀이 보장되어야 하는 것이다.

따라서 생물다양성과 문화다양성은 다양성의 보호라는 동일한 목적에도 불구하고 추진 전략은 다를 수밖에 없다.

3) 문화다양성과 보편적 가치: 문화상대주의와 인권

문화다양성과 인류 사회의 보편적 가치가 갖는 관계에 대해 많은 논의가 있었다. 다양성의 보호와 증진이 보편적 가치의 확산과 위배된다는 문제제기도 있지만, 냉전 체제하의 동구와 서구 그리고 기독교와 이슬람 같은 종교적 대립 구도 하에서 상대방에 유리한 보편적 가치를 인정하지 않는 방편으로 다양성이 활용되기도 했다. 이 과정에서 문화상대주의는 보편주의 가치를 부정하는 명분으로 남용되기도 했다.

이러한 정치적 공세는 보편적 인권을 강조하는 세계인권선언에서 조차 '국제 규범의 설정에 있어 국가 및 지역의 특수성과 다양한 역사적, 사회적, 문화적, 종교적 배경의 중요성을 고려'해야 한다는 조건을 첨부하게 한다(Smiers 2006: 351-352).

문화다양성이나 문화상대주의가 본질적으로 보편주의와 공존할 수 없는 개념으로 설정하는 것은 문제가 있다. 인류학자들이 문화의 개념과 속성을 연구하면서 가장 강조하는 것은 문화의 보편성과 다양성이 분리할 수 없는 속성이라는 것이다. 인류가 문화의 다양성 속에서 서로 소통하며 풍요로운 문화적 성취를 이루어 낼 수 있는 근거는 인류가 공유하고 있는 문화의 보편성 때문이다.

인권을 비롯한 보편적 가치를 부정하며 문화다양성을 내세우는 경우는 대부분 자신들의 문화 요소가 갖고 있는 억압과 차별을 합리화하는 경우가 대부분이다. 문화다양성 개념이 민주주의와 연계되어 이해되어야 하는 이유가 여기에 있다.

5. 한국 사회와 문화다양성

유네스코의 문화다양성 협약 체결을 계기로 한국사회에서 문화다양성에 대한 관심과 실천이 시작된 것은 분명한 사실이다. 다만 문화다양성 협약 체결과정이 신자유주의에 의한 국제사회의 재편과 함께 진행되었기 때문에 한국사회에의 대응과 인식은 당시의 국제정세 맥락에 머물러 있었다. 즉 한국 사회의 문화다양성 논의가 한국 사회 내부의 문화 환경에 대한 성찰과 문제의식에서 시작된 것이 아니라 문화의 세계화 특히 미국이 주도하는 대중문화의 확산에 대한 반발과 저항에 참여하며 시작된 것이다.

문화다양성 협약 체결 당시 전 세계적으로 진행되고 있던 무역협정에서 미국은 문화 분야의 완전한 개방을 요구하고 있었다. 이러한 미국의 경제논리에 대항하는 국가들 특히 프랑스를 주축으로 하는 반대 진영은 세계문화연대기구(CCD)와 세계문화NGO총회(INCD) 등을 결성하며 문화 분야의 예외성을 인정할 것을 요구했다. '경제논리'와 '문화논리'의 대립 속에서 한국은 정부와 시민사회가 상보적인 역할 분담을 하며 협약과 관련된 국제사회의 논쟁에 참여했다. 시민사회는 적극적으로 '문화논리'에 가담하여 집회와 세미나에 참여했다. 특히 이 과정에서 '문화논리'를 주장하는 국가와 시민단체들이 한국의 스크린 쿼터 제도에 주목하며 문화가 무역협정에서 예외로 인정되어야 한다는 주장을 굽히지 않았다. 한국의 스크린 쿼터

제도가 중요한 제도로 부각되자, 스크린쿼터 문화연대, 문화연대, 민예총 등의 단체가 한국의 문화다양성 논의를 주도하기 시작했다. 영화계는 스크린쿼터 제도 유지를 위해 유명 감독과 배우들이 앞장서서 스크린쿼터 제도 사수운동에 참여했다. 결국 한국에서의 문화다양성 운동은 스크린 쿼터 제도에 집중되게 되었다.

한국의 문화다양성 운동이 스크린쿼터 제도로 상징되는 문화산업의 예외성에 초점을 맞추게 된 배경은 WTO 체제와 자유무역협정을 주도하는 '미국화에 대한 반대'를 들 수 있다. 문화연대 운동에 참여했던 이론가들 역시 이 점을 인정하고 있다(이동연 2008: 243, 이원재 2014). 이러한 현상은 한국 사회로 하여금 문화다양성 협약의 의미와 내용을 전적으로 인식하지 못하고 스크린 쿼터제나 문화산업의 발전과 보호라는 현상으로 축소되어 이해하는 결과를 낳았다.

문화산업과 관련된 영역에서조차 문화다양성 운동이 국가 간 또는 미국과 미국의 '경제논리'에 대항하는 국가 간 문화산업의 예외성만 관심이 있었다는 것이 심각한 문제를 내포하게 되었다. 즉 개별국가 내에 존재하는 문화산업의 강자와 약자 간의 관계가 의도적으로 배제된 것이다. 예를 들면 스크린쿼터 제도가 할리우드 영화산업의 공세를 막아내긴 했지만, 국내 영화산업의 약자와 소수 영화들은 보호받지 못하는 역설이 생긴 것이다. 즉 다양성의 의미를 일률적으로 국가 간 다양성에 국한시켰기 때문이다(이동연 2008: 242-243).

이러한 모순은 곧 한국사회에서 문화다양성의 문제의식과 의제가 사라지게 되는 과정에서 잘 드러난다. 협약 체결이후 급속도로 진행된 무역협정 협상과 회의에서 시장 개방의 핵심적 안건으로 농산물(쌀) 등이 대두되면서 신자유주의와 자유무역주의의 확산에 반대하는 운동에서 문화산업이나 문화주권의 논의는 약화되었다. 이동연(2008: 243)은 문화운동 진영이 자유무역협정 반대 투쟁에서 구체적인 실천 의제를 제시하지 못했고, 문화다양성 협약의 체결과 같은 국제적 의제를 실행하는 전략이나 프로그램의 제시에 실패한 것이 패착이었음을 지적한다.

또한 문화다양성 협약의 타결이후 한국과 미국의 자유무역협정(FTA)이 체결되는 과정에서 스크린쿼터가 축소되자 문화다양성에 대한 문제의식 자체도 약화되는 결정적 계기가 되었다. 한미자유무역협정에서도 소고기의 수입이 상징적 쟁점이 되면서 문화산업 분야는 묻혀버리게 되었고, 협정이 체결된 후에는 문화다양성 차원에서의 문화산업 예외 논쟁이 한국에서 급속도로 약화되었다.

문화다양성 논의가 사라지게 된 또 다른 이유는 2006년 이후 범정부차원에서 시작된 다문화가족 지원정책이다. 한국사회가 다문화사회 혹은 다문화주의 담론으로 논의의 장이 채워지면서 자연스럽게 문화다양성 논의를 대체했다. 문화 간 대화나 이해의 과제는 다문화교육이 실행할 것으로 기대되었고, 인권, 복지, 교육 등의 영역에서 다문화 담론이 모든 것을 흡수해 나갔다.

한국사회의 '다문화 열풍'은 곧 정책의 목적과 내용, 각종 사업의 실행 과정에서 많은 문제점을 노출하기 시작했다. 다문화 담론이 한국사회 전반의 문화적 전망과 연결되지 못하고 결혼이민자를 중심으로 한 이주민 정책으로 축소되거나 다문화가족에만 해당되는 것으로 인식되면서 문화다양성 선언과 협약이 강조하는 가치와 정신을 포괄할 수 없다는 것이 드러났다. 특히 한국사회의 다문화열풍이 가져온 문제점을 해결하기 위해서는 문화다양성 개념과 정신으로 돌아와야 한다는 주장이 힘을 얻기 시작했다(한건수 2009, 2012, 2014; 한건수·한경구 2011). 즉 문화다양성에 대한 인식이나 고려가 없는 다문화 교육 혹은 다문화 지향 정책에서 벗어나야 한다는 자각이 일어났다.

정부가 2014년 5월 '문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률'을 제정하게 된 데에는 이러한 문제의식도 반영된 것이다. 이주민의 증가로 인해 문화 차이나 다문화 사회에 대한 공감대가 확산되었으나 다문화사회 담론으로 한국사회 전반의 문화적 전망을 구축하지 못한 상태에서 한국 사회 전반의 문화다양성에

대한 고민을 다시 시작한 것이다.

'문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률'은 총 15개의 조항으로 구성되어 있는데, 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

- 유네스코 협약을 기반으로 한 '문화다양성' 및 '문화적 표현'의 정의
- 문화적 다양성을 보장하기 위한 국가와 지방자치단체의 책무
- 문화다양성 증진 및 보호 기본계획 수립·시행
- 국무총리 소속 문화다양성위원회 설치
- 협약에 따른 유네스코 국가보고서 작성·제출
- 문화다양성 실태조사 및 연차보고
- 문화다양성의 날 지정
- 문화다양성 보호와 증진을 위한 지원 방안.

문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 역시 문화다양성을 증진시키기 위한 실질적 장치를 구비하기 위한 내용이 주를 이루기 때문에 한국사회에 적합한 문화다양성의 영역을 지원하기 위한 법적 근거와 제도의 마련에 중점을 두고 있다. 문화다양성 교육을 실시할 수 있는 법적 근거를 마련하고, 문화다양성 실태조사를 통해 문화다양성 현황과 정책 과제를 발굴하며, 한류와 같은 문화산업의 발전을 위한 정책적 대응을 포괄하고 있다.

문화다양성 보호와 증진법을 실행하기 위한 시행령도 마련되었고 그에 따라 정부는 문화다양성 실태조사 및 문화다양성 교육을 위한 커리큘럼과 콘텐츠를 연구 개발하고 있다. 문화다양성이 발현되는 한국 문화의 영역으로 '소득 계층 간, 세대 간, 지역 간의 문화차이'를 논의하고 있고 '소수자 집단(노인, 장애인, 청소년, 여성 등)의 문화와 주류 문화' '도시와 농촌' 등 다양한 영역에서 문화다양성 증진을 위한 정책과 프로그램 개발을 추진하고 있다.

유네스코의 문화다양성 협약의 전례를 고려해 보면 한국사회에서도 문화다양성의 개념과 전망이 자칫 법안의 구체적 규정에 의해 축소되거나 일부가 확대되어 인식될 우려가 있다. 실제 문화다양성 증진 정책 사업을 문화관광체육부의 지역문화과가 주도하면서 문화예술교육이나 지역문화 단체를 위한 재정보조 사업을 통해 추진하고 있다. 그러다 보니 '무지개다리 사업'처럼 지역문화재단을 위한 교부금 성격이 큰 사업에 문화다양성 프로그램을 도입하여 좁은 의미의 문화 개념(문학과 예술 등)에 근거한 문화다양성 사업이 반복되고 있다. 공연, 예술, 문학 분야의 예술가들이 추상적인 문화다양성 개념을 구체화하느라 혼란을 겪고 있는 것이다. 국제이주로 인한 한국사회의 변화로 인해 다문화주의나 다문화주의적 가치가 한국사회에 도입되었지만 실행과정에서 '이주민'에게만 국한된 개념으로 왜곡된 전례가 있듯이 문화다양성 역시 좁은 의미의 문화개념이나, 단순한 문화산업의 공격과 방어 논리를 넘어서서 한국 사회 전반의 문화전망이 되어야 한다.

이를 위해서는 유네스코 문화다양성 협약에서 제안하고 있는 문화다양성의 영역들에 대한 성찰이 필요하다. 유네스코는 문화다양성 협약의 발전적 토론에서 언어, 교육, 커뮤니케이션과 문화컨텐츠, 창의성과 시장, 문화와 (지속가능한) 발전, 문화와 민주주의, 인권과 민주적 거버넌스 등과 같은 영역을 제시하고 있다(UNESCO 2009). '문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률'이 한국 사회에 실질적인 변화를 가져오기 위해서는 이러한 영역에서 구체적인 논의를 특히 유네스코 문화다양성 협약의 문화개념에서부터 시작해야 할 것이다.

참고문헌

- 아리스페, 로우르데스 외 2008 “문화다양성, 갈등, 다원주의” 유네스코한국위원회 편, 『유네스코와 문화다양성』, 서울: 유네스코한국위원회.
- 이동연 2008 “문화다양성과 문화적 권리를 위한 문화운동,” 유네스코 한국위원회 편, 『유네스코와 문화다양성』, 서울: 유네스코한국위원회.
- 이원재 2014 “토론문: 문화다양성 정책의 현황 및 새로운 가능성,” 한국문화관광정책연구원 제11회 문화예술지식정보DB 콜로키움. 2014.10.21.
- 한건수 2009 “한국사회의 다민족화와 ‘다문화 열풍’의 위기” 한국학술협의회 편, 『지식의 지평』제7호: 192-208.
- 2012 “통합과 분열의 기로에 선 한국의 다문화 정책” 한국학술협의회 편, 『지식의 지평』 제13호: 64-86.
- 2014 「한국사회의 다문화주의 혐오증과 실패론: 어떤 다문화주의인가?」윤인진·황정미 편, 『한국다문화주의의 성찰과 전망』, 서울: 고려대학교 아세아문제연구소 출판부
- 한건수·한경구 2011 “다문화주의를 넘어서 문화다양성과 국제이해교육으로,” 『국제이해교육연구』 6(1): 1-33.
- Baker, C. 2001 “Book Review of Tove Skunabb-Kangas 2001 Linguistic Genocide in Education - or Worldwide Diversity and Human Rights?” *Journal of Sociolinguistics* 5(2): 279-283.
- King, Linda, T. Skutnabb-Kangas, L. Maffi, and D. Harmon 2003 *Sharing a World of Difference: the Earth's Linguistic, Cultural, and Biological Diversity*. Paris: UNESCO. [2005 유네스코한국위원회 역, 『지구의 언어, 문화, 생물 다양성 이해하기』, 서울: 유네스코한국위원회.]
- Levi-Strauss, C. 1952 *Race and History*. Paris: UNESCO.
- Obuljen, Nina 2006 "From Our Creative Diversity to the Convention on Cultural Diversity: Introduction to the Debate," In Obuljen, Nina and Joost Smiers (eds.) *UNESCO's Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions: Making it Work*. Zagreb, Croatia: Institute for International Relations.
- Smiers, Joost 2006 "Human, Cultural Rights: Universalism and/or Cultural Relativism," In Obuljen, Nina and Joost Smiers (eds.) *UNESCO's Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions: Making it Work*. Zagreb, Croatia: Institute for International Relations.
- Stenou, Katerina ed.
2000 *UNESCO and the Question of Cultural Diversity, 1946-2000: Review and Strategies, A Study based on a Selection of Official Documents*. Paris: UNESCO.
- 2004 *UNESCO and the Question of Cultural Diversity, 1946-2004: Review and Strategies, A Study based on a Selection of Official Documents*. Paris: UNESCO.
- 2007 *UNESCO and the Question of Cultural Diversity, 1946-2007: Review and Strategies, A Study based on a Selection of Official Documents*. Paris: UNESCO.
- UNESCO 1982a *World Conference on Cultural Policies, Mexico City, 26 July - 6 August 1982 Final Report*. Paris: UNESCO.

- UNESCO 1982b *Mexico City Declaration on Cultural Policies World Conference on Cultural Policies, Mexico City, 26 July - 6 August 1982*. Paris: UNESCO.
- UNESCO 1995 *Our Creative Diversity*. Paris: UNESCO.
- UNESCO 1999 *Culture: A Form of Merchandise Like No Other?* Paris: UNESCO.
- UNESCO 2009 *UNESCO World Report: Investing in Cultural Diversity and Intercultural Dialogue*. Paris: UNESCO. [2010 유네스코한국위원회 역, 『유네스코 세계보고서: 문화다양성과 문화 간 대화』, 서울: 유네스코한국위원회].
- von Schorlemer, Sabine and Peter-Tobias Stoll (eds.) 2012 *The UNESCO Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions: Explanatory Notes*. Berlin: Springer-Verlag.

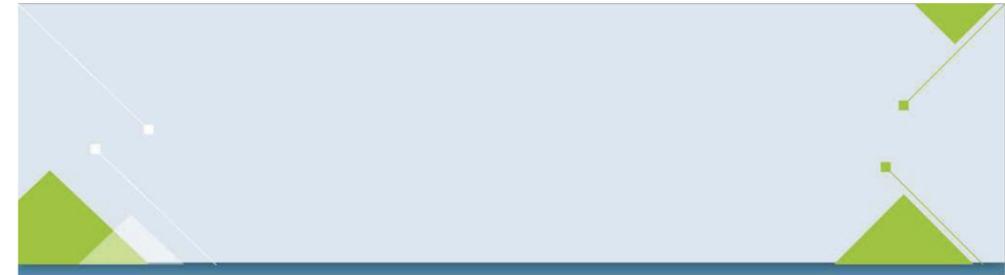
문화다양성 교수법 및 교육과정 연계

1. 문화다양성 교수법

이선영

서울양천초등학교 교사



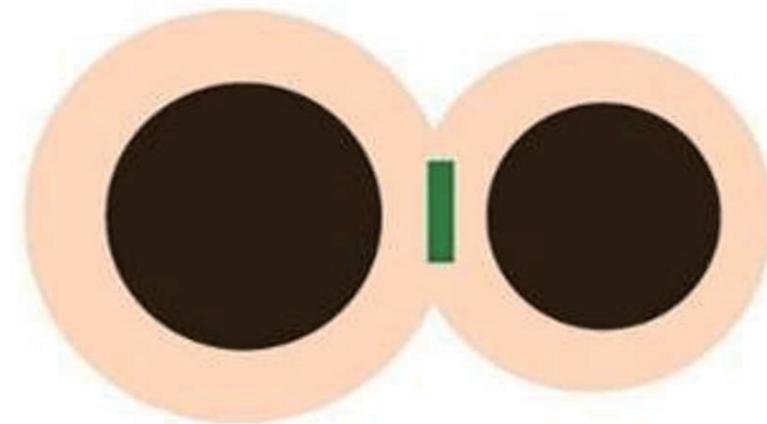


목차



- 01 문화다양성 교육의 일반원칙
- 02 문화다양성 교육 교수법과 수업 사례
- 03 문화다양성 교육 실천 계획

무엇일까요?



강의의 목표

[목표]

본 강의는 문화다양성의 현상을 이해하기 위한 이론적, 사회맥락적 기초 지식을 이해

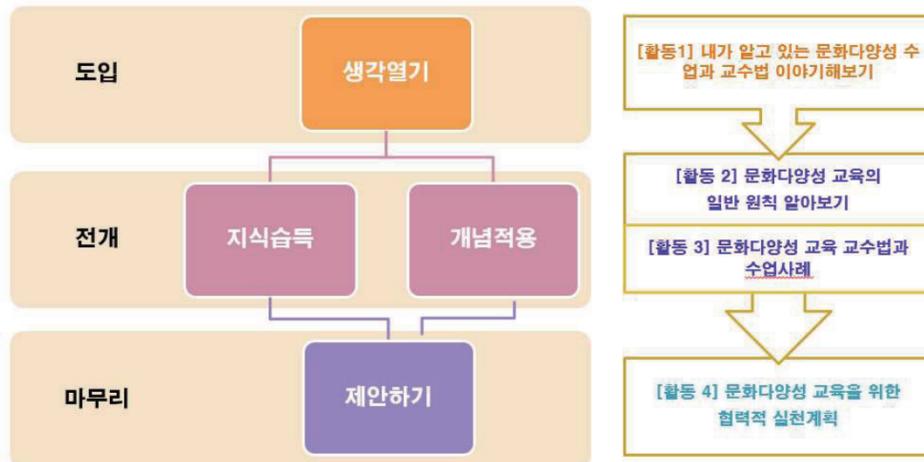
초등학교
교육과정에
문화다양성
교육을 통합
적용 할 수
있는 교수법
설계 능력을
가지는 것

문화다양성 교육을 효과적으로 운영하기 위한 교수법과 전략에 관한 포괄적인 지침을 제공

초등 교육현장에서 문화다양성 수업에 적용할 수 있는 다양한 교수법 사례

초등학생들에게 문화다양성 교육을 하기 위한 교수법을 협력적으로 계획하고 탐색해보는 경험

강의의 흐름



초등 문화다양성 교육과 교수법 : 생각 열기

- 내가 알고 있는 문화다양성 수업과 교수법은?
- 자신이 생각하는 문화다양성 수업은 무엇인가요?
- 문화다양성 수업에 적절한 교수법은 무엇일까요?
- 학생들에게 강의식으로만 또는 획일적으로 문화다양성 수업을 할 수 있을까요?

문화다양성 교육의 교수법 일반원칙

1. **열린 교수법**- 문화다양성 교육과 관련하여 고유하고 독특한 교수법이 별도로 개발되어 있지는 않음
2. **교수법의 개발 지양**- 언제 어디서나 누구를 대상으로 하더라도 일정한 효과를 거둘 수 있는 교수법의 개발을 지향하지 않음
3. **문화창조와 표현**- 문화다양성 교육에는 인지, 정의, 행동, 실천 영역과 더불어 문화 창조와 표현이라는 영역을 추가적으로 포함되어 있으며, 문화다양성 교육의 교수법은 이들 각 영역의 교육 목표에 따라 유연하게 조정되어야 함
4. **창의성**- 문화다양성 교육의 중요한 목표인 동시에 수단이기도 하므로 학습 현장에서 창의적 학습 환경을 만드는 것이 중요함
5. **가치 반영**- 문화다양성 교육은 교수법 자체가 문화다양성의 가치를 반영해야 함

-한건수 외(2015), 『문화다양성 교육 커리큘럼 개발 연구』, 한국문화예술위원회-

다양한 교수법 및 수업 사례

● 협력학습(Action Learning)을 통한 문화다양성 수업

- 문화다양성 수업은 나와 다른 문화에 대한 인식과 존중이 필요한 까닭에 학생 개개인의 활동보다는 **모둠**, 반 전체의 협력적 활동을 통해 서로의 생각을 나누고 알아가는 과정이 필요

➔ 협력해서 공동의 과제를 해결하는 **협력학습**이 필요

- 협력학습 - 공동의 목표 달성을 위해 공동과제를 통해 공동의 책임을 지는 과정 중심의 활동

- 다양한 교수기법: 프로젝트법, 역할놀이, **육색사고** 모자, PMI, 아이디어 계통 만들기, SWOT, 나의 **납작분신**, 아이디어 트리, 축사고, 창의계단 글쓰기 등

다양한 교수법 및 수업 사례 1

● 협력학습(Action Learning)을 통한 문화다양성 수업 사례



육색사고모자 기법을 활용한 토의 학습 (사진 출처: <http://blog.naver.com/taeim0918>)

- 육색사고 모자기법** : 6개의 각각의 색깔의 모자를 쓰고 의도적으로 자신의 생각에 벗어나서 다양한 사고를 할 수 있도록 유도하는 활동

- 수업의 예: 세계 여러 나라의 미술작품 감상하기

흰색 모자: 작품의 주요색, 재료, 모습 이야기 / 빨간 모자: 작품의 느낌 이야기

노란 모자: 작품의 잘 된 부분 이야기 / 검은 모자: 작품의 아쉬운 점 이야기

녹색 모자: 새로운 기법이나 아이디어 말하기 / 파란 모자: 그림 전체를 **총평**하기

다양한 교수법 및 수업 사례 2

● 협력학습(Action Learning)을 통한 문화다양성 수업: PMI 기법을 이용한 사례



- 수업의 예: '이민자들에게 모국어와 **수용국** 사회의 언어를 함께 배우고 사용하도록 하는 국가의 지원이 필요한가? 지원이 필요하다면 어떤 방법이 있을까?' 에 대해 알아보는 수업을 전개

다양한 교수법 및 수업 사례 3

● 협력학습(Action Learning)을 통한 문화다양성 수업: 나의 납작분신 만들기

- 자신의 분신처럼 하나의 인형을 선정한 다음 이름을 지어서 사고를 확산시키는 기법 (수업 사례: 나의 납작 분신 활동으로 세계 여행하기)

- 나의 분신이 되는 인형을 그려보거나 골라봅시다.
- 어떤 이름을 지어줄 수 있을까요? 각자 가장 맘에 드는 이름을 지어주세요.
- 교실에서 나와 대각선에 위치한 친구에게 나의 인형을 세계여행을 시켜달라고 요청하세요.
- 친구에게 세계 여행에서 알게 된 점이나 느낀 점, 인상 깊은 점 등을 나에게 편지로 써달라고 하세요.
- 나도 다른 친구의 납작 분신 인형이 되어 친구에게 여행 중의 이야기를 써서 편지로 보내봅시다.
- 나와 나의 친구들이 여행한 곳이 같은가요? 같지 않다면 어떤 점들을 알게 되었나요? 받은 편지를 바탕으로 나의 분신이 여행한 곳들의 특징이나 모습을 상상해 봅시다.
- 여행을 통하여 무엇을 알게 되었나요? 모두가 나와 똑같은 모습으로 살고 있나요?

다양한 교수법 및 수업 사례 4

● 브레인스토밍(Brainstorming) 활용하기

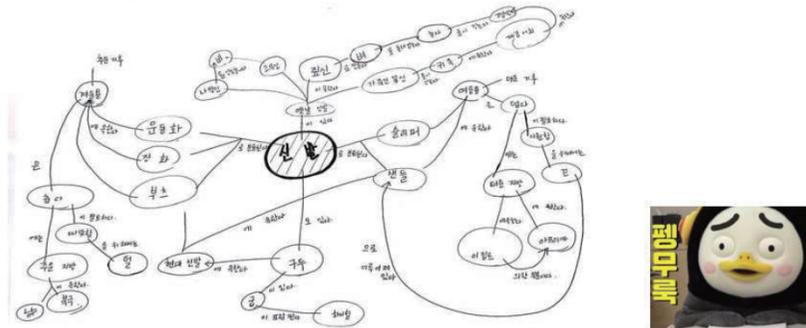
- 창의적 사고기법인 브레인스토밍은 학생들의 다양한 사고를 이끌어 내기에 가장 적합한 교수법이므로 수업의 도입부분에서 활동해 보기를 권장
- 유의할 점: 교사가 개인적 평가를 하지 않도록 주의하고 가능한 한 다양한 생각을 하도록 유도해야 함

외계에서 지구에게 보낸 신호가 포착되었다. 특수 우주선에 인간에 대한 정보를 담아 보낼 예정인데 무엇을 보내야 할까?
('나는 누구인가?', '우리는 누구인가?' 라는 심오한 질문에 대답하며 교실 내 다양한 모습들을 이끌어 내는 브레인스토밍 활동을 해 볼 수 있음)

다양한 교수법 및 수업 사례 5

● 개념지도 만들기

- 개념지도 만들기는 문화다양성 교육에서 학생들의 기존의 사고나 지식과 새로운 것을 연결할 때 사용할 수 있음
- 수업의 예 : 신발로 여러 나라의 문화 만나기



활동 출처: 임철일 외(2013). 문화다양성 교육을 위한 지속적 성찰 중심 교수설계 모형 개발 연구 p.773

다양한 교수법 및 수업 사례 6

● 이야기중심(스토리텔링) 교수법

- 수업의 예 : 고정관념을 인지하고 다른 젠더를 이해하기

[활동 1] 동화 '종이봉지 공주' 다시 읽기

- 로버트 먼치의 '종이봉지 공주': 왕자에 의존하지 않으며 물리적 폭력과 언어적 폭력을 이겨내는 공주의 모습 등장
- 백설 공주, 신데렐라 등 공주 이야기와 비교하여 벤다이어그램 작성
- 캐릭터 비교를 통한 공통점과 차이점 발견

[활동 2] 현대사회에서 젠더 인식의 변화모습

- 자신의 경험과 연계 : 무의식중에 받아들였던 젠더 불평등 사례 공유
- 교과서 삽화나 학교에서의 젠더 인식 변화모습 알기

[활동 3] 교육연극 중 정지장면(Tableau) 만들기

- 수업 중 언급된 동화의 한 장면을 골라 조원들이 정지화면으로 구성
- 조원 한 명이 장면 설명과 함께 각 인물 인터뷰하여 인물의 느낌 공감

활동 출처: 한건수 외(2015). 문화다양성 교육 커리큘럼 개발연구 p.87~91

다양한 교수법 및 수업 사례 7

● 역할극

- 학생들의 경험적 한계를 극복하는 간접적인 체험을 위한 효과적인 교수법임
- 수업의 예: 스타빌의 이슬람사원

아름다운 도시인 스타빌에서는 지난 60여 년간 젊은사람들은 일자리를 찾아 대도시로 멀리 떠났고 이슬람 국가로부터 많은 이주민이 스타빌로 들어오기 시작했다. 이들은 전체의 15%를 차지하지만 여전히 많은 사람으로부터 '외부인'이라는 불신의 눈초리를 받고 있다. 현재 이슬람 이주민들은 의회 소유의 버려진 땅에 이슬람 사원을 짓고 싶어 한다. 이 땅은 수년간 개발이 되지 않아 불량 청소년의 일탈 장소로 전락하여 의회도 시장도 골치거리라고 여긴다. 의회는 기꺼이 이슬람 사원 건축비의 20%를 지원해주겠다고 동의했다. 이번 주에 사원 건축이 시공될 예정이었지만, 이 일에 반대하는 시민들의 불만이 폭발했다. 따라서 관련된 집단의 대표로 구성된 특별 회의가 10분 후에 열릴 것이며, 언론에 보도될 것이다.

* 다음의 역할을 정하여 자신의 생각을 표현하는 역할극을 진행

- 시장, 1명 / 시 의회 의원 : 보수당, 2명 / 시 의회 의원 : 진보당, 2명 / 시 의회 의원 : 사회당, 2명 / 과거와 현재 연합 회원, 2~3명 / 청소년 인권 연합 대표, 3명 / 이슬람 연합 대표, 2~3명 / 일반 시민

*활동 출처: 국립아시아문화전당 민주평화교육원(2016). 마차 나눔 프로그램 CUP/ 스토리텔링 게임 p.8~16



다양한 교수법 및 수업 사례 8

● 연구프로젝트(Project Based Learning) : 친구들과 함께하는 다른 나라 탐방



① 이웃 나라의 위치, 크기, 지형적 특징, 문화 알고 생각 공유하기



② 결혼이민자 출신 다문화 홍보교사와 문화 간 공통점, 차이점 알기



③ 결혼이민자 출신 다문화 홍보교사와 문화 간 공통점, 차이점 알기



④ 여행 상품을 구상할 때 친구들의 선호도를 조사하여 반영



다양한 교수법 및 수업 사례 8-2

● 연구프로젝트(Project Based Learning) : 친구들과 함께하는 다른 나라 탐방



⑤ 여행안내 가이드북 만들고 생각 공유하기



⑥ 여행 상품 홍보 포스터 만들기

- 문화다양성의 문제는 학생들의 자기 주도적 활동으로 조사를 통하여 알아 보도록 유도: 연구프로젝트로 수업을 전개하기가 용이함
- 연구 프로젝트는 학생들의 독립적인 사고와 자료 분석 기술을 발달시키며 문제의 복잡성에 대한 심도 있는 이해를 가능하게 하는 장점이 있음



다양한 교수법 및 수업 사례 9

● 토론 학습

- 문화다양성에 관한 주제는 토론으로 깊이 있는 수업이 가능하데, 의미 있는 토론이 되기 위해서는 여러 가지 방법으로 진행할 수 있음
- 피시보울 기법- 소집단이 토론을 벌이는 동안 학급의 나머지 학생들은 경청하고 있다가 나중에 논평을 하거나 질문을 하게 하는 방법
- 토크서클(talking circle)기법 -학생들이 두 개의 겹친 원을 만들고, 안쪽 원의 학생들은 원 바깥쪽으로 바깥쪽의 아이들을 마주보며 앉아 서로 마주보고 앉은 사람과 토론을 한 뒤 일정시간이 지나면 교사가 안쪽 원의 학생들에게 한자리 오른쪽으로 이동하도록 지시하여 동일한 주제로 새로운 파트너와 토론하게 하는 방법
- 토론학습을 할 때에는 동의할 수 있는 것(agree)과 동의할 수 없는 것(disagree) 사이의 다양함을 교환하도록 의견을 말할 수 있도록 유의해야 함



다양한 교수법 및 수업 사례 9

● 토론 학습

- 문화다양성에 관한 주제는 토론으로 깊이 있는 수업이 가능하데, 의미 있는 토론이 되기 위해서는 여러 가지 방법으로 진행할 수 있음
- 피시보울 기법- 소집단이 토론을 벌이는 동안 학급의 나머지 학생들은 경청하고 있다가 나중에 논평을 하거나 질문을 하게 하는 방법
- 토크서클(talking circle)기법 -학생들이 두 개의 겹친 원을 만들고, 안쪽 원의 학생들은 원 바깥쪽으로 바깥쪽의 아이들을 마주보며 앉아 서로 마주보고 앉은 사람과 토론을 한 뒤 일정시간이 지나면 교사가 안쪽 원의 학생들에게 한자리 오른쪽으로 이동하도록 지시하여 동일한 주제로 새로운 파트너와 토론하게 하는 방법
- 토론학습을 할 때에는 동의할 수 있는 것(agree)과 동의할 수 없는 것(disagree) 사이의 다양함을 교환하도록 의견을 말할 수 있도록 유의해야 함



다양한 교수법 및 수업 사례 9-2

● 토론학습의 예: 세부 내용 부분 (예)

예술의 기준은 무엇인가? (문화산업과 문화다양성)

- 예술작품이나 문화적 창작물의 다양성 보호와 증진에 있어 선진국이나 문화자본의 역할을 토론해 봄

토론 주제 1) 제3세계의 문화적 창작물을 지원, 보급, 확산시키는 서구의 문화자본은 해당 지역 문화적 표현의 다양성을 증진시키는 것인가? 아니면 또 다른 형태의 지배와 획일화 과정인가?

‘World Music’의 사례:

- 아프리카를 비롯한 제3세계 음악가를 발굴하고 그들의 전통 음악을 세련된 형식의 연주와 음반으로 발매하는 메이저 음악 자본은 해당 지역의 장르 음악을 진정으로 보호하는가?

- 선정된 음악가의 작품은 누구의 관점에서 선정되는가? 누구의 취향을 반영하는가? 해당 지역의 다양한 음악 장르 중에서 왜 어떤 특정 장르가 선정되는가?

- world music으로 유럽과 북미에서 소비되는 지역 음악가들의 작품 세계는 어떤 변화를 겪는가?

활동 출처: 한건수 외(2015). 문화다양성 교육 커리큘럼 개발연구 pp.204-205



다양한 교수법 및 수업 사례 10

● 시청각자료 활용 교수법

- 칠판, OHP, 포스터, 전시물, 플립 차트, 사진, 슬라이드, 비디오 영화 등의 상영- 자신을 표현하는데 능숙하지 않은 학생도 자기표현과 의사소통을 할 수 있도록 활용
- 텍스트로 작성부분이 많으면 유인물을 활용하고, 시각자료를 너무 많이 사용하면 참여토론이나 학생의 직접참여가 줄어들어 교육효과를 떨어뜨릴 수가 있으니 적정하게 준비
- 신문잡지, 엽서, 축하카드, 포스트, 여행안내서 등의 수집된 그림을 정리해 다양성을 모색할 수 있도록 하는 방법도 있음
- 시청각 자료를 활용한 교수법은 하나의 방법이 될 수도 있지만 문화다양성 교육에서는 내용으로도 적용될 수 있음



다양한 교수법 및 수업 사례 10-2

● 시청각자료 활용 교수법의 예: 미디어 속의 인종주의와 차별 알아보기

다음에 나오는 사진은 국내 예능 프로그램의 한 장면입니다. 이 사진을 보니 어떤 생각이 드나요? 모둠원들과 서로 생각을 말해볼까요?



자료 출처: <세바퀴: 세상을 바꾸는 퀴즈> 138회



다양한 교수법 및 수업 사례 11

● 현장견학 (Field-trip)

- 학교교육의 연장선상으로 지역사회를 활용하는 방법으로 문화다양성 수업에서는 빼놓을 수 없는 교수법
- 문화다양성의 측면을 보여줄 수 있는 곳이면 학생들의 수준을 고려하여 장소를 선정하여야 함
- 예- 박물관, 공연장, 인권 문제가 전개되는 법원, 교도소, 출입국관리소 등이나 권리를 수호하고 피해자를 구제하기 위해 일하는 비영리 단체, 무료진료소 등
- 견학 전에 방문목적 설명해 주어야 하고 학생들에게 주의 깊게 자신이 관찰한 것을 기록하도록 함. 기록한 내용을 나중에 토론에 활용하거나 견학 감상문으로 작성하게 할 수 있음



다양한 교수법 및 수업 사례 12

● 현장견학의 예 : 다양한 축제와 의미 찾기

1. 세계에서 열리는 다양한 축제는 무엇이 있을까?
2. 축제들의 의미와 특별히 하는 활동 찾기(조사 프로젝트를 통한 다양한 축제의 모습 알기)
3. 우리 지역의 축제 알아보기(축제의 유래 및 의미/ 축제를 위한 우리의 노력)
4. 우리 지역 축제 참가하기
5. 여러 축제들과 우리 지역 축제의 같음과 다름
6. 축제를 통한 다양한 문화알기 (문화간 다양성/ 문화내 다양성)



① 한성백제문화제 & 강동선사문화축제



②서울 강서구의 '허준축제' 참가

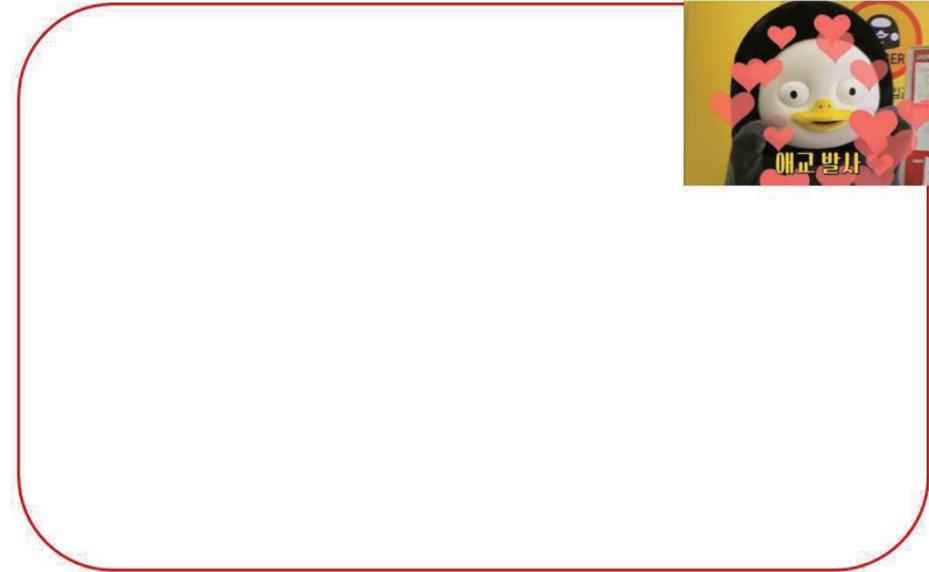


교실에서 수업 계획하기

1. 앞에서 배운 교수법을 한가지 선택하여 수업계획하기
(예: 1모둠- 프로젝트를 이용한 문화다양성 수업 계획, 2모둠- 육각모자기법을 이용한 문화다양성 수업 계획 등)
2. 모듬의 아이디어를 4절 종이에 정리하여 칠판에 붙이기
3. 각 모듬의 아이디어를 발표하기
4. 아이디어 발표 중 듣고 있는 교사들은 그 수업을 전개했을 때 좋은 점, 유의할 점, 고려할 점 등을 각각의 포스트잇에 적어 4절 발표지에 붙여주기
5. 각 모듬은 연수교사들의 조언이 적힌 4절 발표지를 다시 모듬으로 가져와 수정하여 계획해 보기 + 수정된 계획을 사진으로 기록



내가 계획한 문화다양성 교육





감사합니다.

이메일: aima2@hanamil.net

문화다양성 교수법 및 교육과정 연계

2. 교육과정 연계

차보은

서울옥수초등학교 교사



문화 다양성 교육과
교육과정 연계

- 01 강의 목표
- 02 학습 요소 및 학습 계획
- 03 활동의 실제

사진에 뭐가
보이나요?



문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

1. 강의의 교육목표

[목표]

문화다양성 교육에 대한 인지적 이해를 바탕으로 국가 교육과정과 연계하여 학교 교과 수업을 설계 및 실행

초등학교
교육과정을
중심으로
문화다양성
교육과의 연
계를 실제화
하는 것

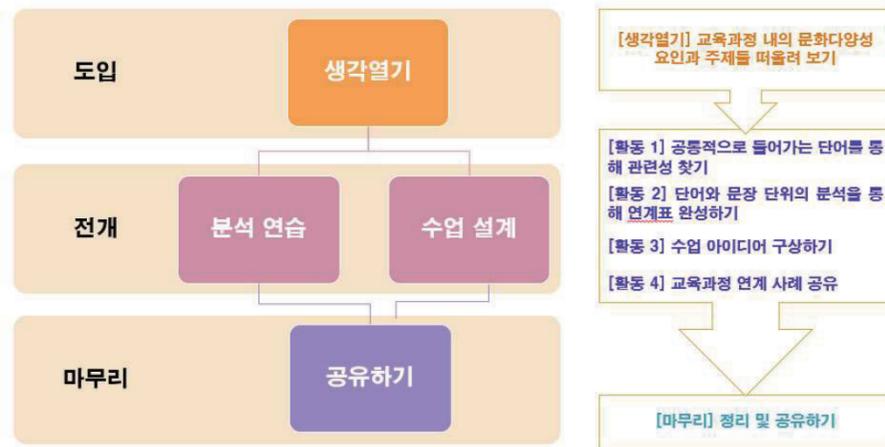
문화다양성 커리큘럼과 국가수준 교육과정과의 구체적인 비교 및 관련성 분석 연습

구체적인 비교를 통하여 주제 선정, 영역 추출 그리고 모의 교육과정 및 수업 설계

초등학교 교육현장에서 문화다양성 수업에 적용할 수 있는 실제 수업 사례

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

2. 학습요소 및 활동 계획



문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

주요 학습 자료

교육부(2016). 2015 개정 교육과정 총론해설-초등학교
교육부(2015). 국어과 교육과정. 교육부 고시 제2015-84호 [별책 5]
교육부(2015). 도덕과 교육과정. 교육부 고시 제2015-84호 [별책 6]
교육부(2015). 사회과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제2015-84호 [별책 7]
교육부(2015). 미술과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제2015-84호 [별책 13]
한경구 외(2015). 문화다양성 교육커리큘럼 개발을 위한 지침서, 나주·한국문화예술위원회

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

도입 : 교육과정 속 문화다양성

교육과정 내 문화다양성의 다양한 요인 및 주제들 떠올려 보기
- 특정 과목 혹은 최근에 수업한 내용들을 떠올리며 문화다양성과 관계 있는 주제들을 생각해봅시다.

문화다양성 교육 주제의 개념 지도

영역 요인	언어	예술	미디어와 문화콘텐츠	취향과 라이프스타일	교육	종교
세대	주제 1a	주제 2a	주제 3a	주제 4a
지역	주제 1b	주제 2b	주제 3b
젠더	주제 1c	주제 2c
계층	주제 1d
소수자	주제 1e	주제 5e

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동1) : 교육과정 탐색 및 분석 - 1단계

● 2015 개정 교육과정이 추구하는 인간상



문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동1) : 교육과정 탐색 및 분석 - 1단계

● 2015 개정 교육과정 구성의 중점 내용

- 가. 인문, 사회, 과학기술 기초 소양을 균형 있게 함양하고, 학생의 적성과 진로에 따른 선택학습을 강화한다.
- 나. 교과 핵심 개념을 중심으로 학습 내용을 구조화하고 학습량을 적정화 하여 학습의 질을 개선한다.
- 다. 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하여 자기주도적 학습 능력을 기르고 학습의 즐거움을 경험하도록 한다.
- 라. 학습의 과정을 중시하는 평가를 강화하여 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 하고, 평가 결과를 활용하여 교수, 학습의 질을 개선한다.
- 마. 교과의 교육 목표, 교육 내용, 교수, 학습 및 평가의 일관성을 강화한다.

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동1) : 교육과정 탐색 및 분석 - 1단계

- 역량중심 교육과정에서 추구하는 것은 학생들이 단순한 지식이나 기술을 습득하는 것이 아니라 맥락 속에서 이해하고 실천할 수 있는 총체적인 능력 함양에 초점이 있음
- 이와 같은 교육의 실현을 위하여 2015개정 교육과정에서는 유연성을 강조함. 즉 학년군의 의미를 보다 유연하게 적용할 수 있도록 하는 방안을 마련하고 있음

따라서 교육과정에 대한 충분한 이해를 바탕으로 교사들은 문화다양성 교육, 세계시민교육 등과 연계하여 창의적인 교육과정 구성을 시도할 수 있음. 실시 측면에서 **실현가능성을 확보**하고 있음

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동1) : 교육과정 탐색 및 분석 - 1단계

● 문화다양성 교육의 목표 및 세부목표

문화다양성 교육의 핵심가치				
인권 및 평등	대화	시민성	문화적 민감성	존중
관용 및 포용	상호 의존성	사회적 정의	차이	공존
문화다양성 교육의 목표				
1. 문화 내적 차이에 대한 감수성 및 차이를 존중하는 태도 함양				
2. 글로벌 시민으로 살아가기 위한 시민정신과 인성 함양				
3. 경계 간 문화 해독력 함양을 통한 문화적 공존의 실천				
4. 문화적 다양성을 바탕으로 한 창의성의 계발				
5. 모든 사회구성원의 긍정적인 자기 정체성 확보				

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동1) : 교육과정 탐색 및 분석 - 1단계

● 2015 개정교육과정에서 추구하는 인간상

- 가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람
- 나. 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람
- 다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람
- 라. 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동1) : 교육과정 탐색 및 분석 - 1단계

- 2015 개정교육과정 성취 기준과 문화다양성 교육의 교육목표, 핵심가치들을 살펴보며 공통되는 단어 찾아보기
 - 문화다양성 교육의 목표 및 핵심가치 그리고 2015 개정교육과정 성취 기준을 비교해보면서 공통적으로 들어가는 단어들을 찾아봅시다.
 - 같은 단어 위에 색연필로 동그라미를 그려 보아도 좋습니다.
 - 유사 단어, 즉 문장에서 사용되는 단어는 다르지만 의미는 비슷한 단어들을 찾아보고 문맥을 살펴봅시다.

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동1) : 교육과정 탐색 및 분석 - 1단계

● 문화다양성 교육과 2015 개정교육과정의 연관성

문화다양성 교육의 목표	문화다양성 교육의 핵심가치	2015 개정 교육과정에서 추구하는 인간상
1. 문화 내적 차이에 대한 감수성 및 차이를 존중하는 태도 함양	문화적 민감성	다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람
3. 경계 간 문화 해독력 함양을 통한 문화적 공존의 실천	차이	
4. 문화적 다양성을 바탕으로 한 창의성의 계발	존중	
	상호 의존성	
2. 글로벌 시민으로 살아가기 위한 시민정신과 인성 함양	시민성	라. 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람
	공존	

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동1) : 교육과정 탐색 및 분석 - 1단계

● 문화다양성 교육과 국가 수준 교육과정과의 관계

1. 문화다양성 교육의 차이에 대한 감수성, 국가 교육과정에서 추구하는 다원적 가치에 대한 이해는 서로 지향하는 바가 유사함.
2. 문화다양성 교육의 글로벌 시민으로서 삶과 국가 교육과정의 세계와 소통하는 민주시민은 유사한 목표임.
3. 같은 용어는 아니지만 두 교육을 통하여 육성하고자 하는 인간상은 상당히 겹치는 부분이 많음.

☞ 문화다양성교육은 전혀 새로운 교육이 아니며 국가수준의 교육과정 속에서도 충분히 실현될 수 있는 연관성 높은 교육임.

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동2) : 교육과정 탐색 및 분석 - 2단계

- 학년 별 혹은 과목별로 나누어 2015 교육과정 성취기준 속에서 문화다양성 교육요소를 찾아보고 적용 방안을 의논하여 표 형식으로 정리하여 봅시다.
- 단어로 찾아보기에서 조금 발전된 단계로 문장 전체 혹은 단락을 보고 상호 연관성을 찾아보는 활동입니다.
- 국어, 수학, 사회, 과학, 음악, 미술 등 실제 초등학교 교육과정 성취기준을 보고, 2장에서 학습한 문화다양성 교육 주제를 분석하여 연계 가능한 요소들을 찾아봅시다.

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동2) : 교육과정 탐색 및 분석 - 2단계

문화다양성교육과 국가수준 교육과정 그리고 세계시민교육 과정을 함께 분석하여 한층 더 심화된 교육과정 분석을 시도할 수도 있다.

문화다양성 교육의 목표	유네스코 주제 및 목표 & 참고자료	사회과 성취기준
1. 문화 내적 차이에 대한 감수성 및 차이를 존중하는 태도 함양	차이와 다양성의 존중	[4사02-02] 우리 고장과 다른 고장 사람들의 의식주 생활 모습을 비교하여, 환경의 차이에 따른 생활 모습의 다양성을 탐구한다.
2. 글로벌 시민으로서 살아 가기 위한 시민정신과 인성 함양	다양한 공동체와 그 공동체 간의 상호 연계 방식 : 공감과 연대의식	[4사04-02] 촌락과 도시 사이에 이루어지는 다양한 교류를 조사하고, 이들 사이의 상호 의존 관계를 탐구한다.
3. 경계 간 문화 해독력 함양을 통한 문화 공존의 실천	공동체간의 상호 연계 방식 : 공동체 연결 관계 설정, 비교 대조	[4사04-06] 우리 사회에 다양한 문화가 확산되면서 생기는 문제(편견, 차별 등) 및 해결 방안을 탐구하고 다른 문화를 존중하는 태도를 기른다.
4. 문화적 다양성을 바탕으로 한 창의성 계발	※ 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출	
5. 모든 사회구성원의 긍정적인 자기 정체성 확보	다양한 차원의 정체성	[4사02-06] 옛날과 오늘날의 혼인 풍습과 가족 구성을 비교하고, 시대별 가족의 모습과 가족 구성원의 역할 변화를 탐색한다.

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동2) : 교육과정 탐색 및 분석 - 2단계

문화다양성 교육의 핵심 가치	유네스코 세계시민교육 교수학습 지침서		2015 개정 교육과정 관련 성취기준 (사회과과 예시)
	학습 주제	학습 목표	
시민성	1. 지역 문화유산	지역의 문화유산의 가치와 의미를 이해하고, 이를 통해 지역의 정체성을 확립한다.	[6사05-04] 민주주의의 발전 과정, 소수자의 권익 보호, 사회정의 실현을 이해하고 이를 실천하는 자세를 기른다.
상호연관성	2. 지역 문화유산의 다양성	지역의 문화유산의 다양성을 이해하고, 이를 통해 지역의 정체성을 확립한다.	[6사06-06] 다양한 문화유산의 가치를 이해하고, 이를 통해 지역의 정체성을 확립한다.
대화	3. 문화유산의 가치	문화유산의 가치를 이해하고, 이를 통해 지역의 정체성을 확립한다.	[6사08-03] 지구촌의 문화유산의 가치를 이해하고, 이를 통해 지역의 정체성을 확립한다.
평화	4. 문화유산의 가치	문화유산의 가치를 이해하고, 이를 통해 지역의 정체성을 확립한다.	[6사07-02] 여러 문화유산의 가치를 이해하고, 이를 통해 지역의 정체성을 확립한다.

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동2) : 교육과정 탐색 및 분석 - 2단계

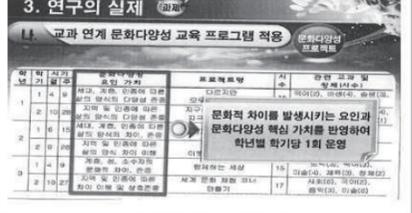
문화다양성 교육의 목표	유네스코 주제 및 목표 & 참고자료	사회과 성취기준
1. 문화 내적 차이에 대한 감수성 및 차이를 존중하는 태도 함양	차이와 다양성의 존중	[4사02-02] 우리 고장과 다른 고장 사람들의 의식주 생활 모습을 비교하여, 환경의 차이에 따른 생활 모습의 다양성을 탐구한다.
2. 글로벌 시민으로서 살아 가기 위한 시민정신과 인성 함양	다양한 공동체와 그 공동체 간의 상호 연계 방식 : 공감과 연대의식	[4사04-02] 촌락과 도시 사이에 이루어지는 다양한 교류를 조사하고, 이들 사이의 상호 의존 관계를 탐구한다.
3. 경계 간 문화 해독력 함양을 통한 문화 공존의 실천	공동체간의 상호 연계 방식 : 공동체 연결 관계 설정, 비교 대조	[4사04-06] 우리 사회에 다양한 문화가 확산되면서 생기는 문제(편견, 차별 등) 및 해결 방안을 탐구하고 다른 문화를 존중하는 태도를 기른다.
4. 문화적 다양성을 바탕으로 한 창의성 계발	※ 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출	
5. 모든 사회구성원의 긍정적인 자기 정체성 확보	다양한 차원의 정체성	[4사02-06] 옛날과 오늘날의 혼인 풍습과 가족 구성을 비교하고, 시대별 가족의 모습과 가족 구성원의 역할 변화를 탐색한다.

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동2) : 교육과정 탐색 및 분석 - 2단계

문화다양성 교육의 목표	유네스코 주제 및 목표 & 참고자료	음악과 성취기준
1. 문화 내적 차이에 대한 감수성 및 차이를 존중하는 태도 함양	차이와 다양성의 존중	
2. 글로벌 시민으로서 살아가기 위한 시민정신과 인성 함양	다양한 공동체와 그 공동체들 간의 상호연계 방식 : 공감과 연대의식	[4음03-01] 음악을 활용하여 가정, 학교, 사회 등의 행사에 참여하고 느낌을 표현한다.
3. 경계 간 문화해독력 함양을 통한 문화공존의 실천	공동체간의 상호연계방식 : 공동체 연결 관계 설명, 비교 대조	
4. 문화적 다양성을 바탕으로 한 창의성 개발	※ 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출	[4음01-02] 악곡에 어울리는 신체표현을 한다. [4음01-03] <u>제재곡</u> 의 노랫말을 바꾸거나 노랫말에 맞는 <u>말붙임새</u> 로 만든다
5. 모든 사회구성원의 긍정적인 자기 정체성 확보	다양한 자원의 정체성	

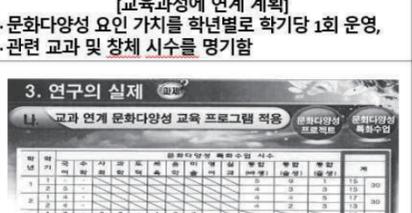
문화다양성 교육과 초등교육과정 연계



[교육과정에 연계 계획]
문화다양성 요인 가치를 학년별로 학기당 1회 운영, 관련 교과 및 **창체 시수**를 명기함



[교과연계 문화다양성 교육 프로그램] 중 프로젝트 학습 예시



[교육과정에 연계 계획]
문화다양성 요인 가치를 학년별로 학기당 1회 운영, 관련 교과 및 **창체 시수**를 명기함



[교과연계 문화다양성 교육 프로그램 적용 사례]
· 학년별 교과별 문화다양성 교육 프로그램 적용 시수 편성
· 각 주제에 따른 수업 전략을 활용한 문화다양성 수업디자인

문화예술위원회(2017), 2016년 문화다양성 연구학교 제3차 네트워크 워크숍 자료집

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동3) : 교육과정 탐색 및 분석 - 3단계

- 사회과 + 음악과 성취기준

사회과 성취기준 [4사04-06] 우리 사회에 다양한 문화가 확산되면서 생기는 문제(편견, 차별 등) 및 해결 방안을 탐구하고 다른 문화를 존중하는 태도를 기른다.

: 다른 나라 음악을 듣고 여러 신체 표현으로 나타내기, 문화에 대한 편견을 없애는 노래를 학교 학예회 행사에서 부르기 등 활용

- 국어과 + 음악과 및 예체능 교과 성취기준

국어과 성취기준 [4국05-04] 작품을 듣거나 읽거나 보고 떠오른 느낌과 생각을 다양하게 표현한다.

: 문학 작품의 장면, 떠오른 생각 여러 신체 표현으로 나타내기, 음악 시간에 배운 제재곡의 가사를 문학작품 내용에 따라 개사해보기 등 활용

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

세대
할머니의 보자기
할머니의 선물 - 보자기

종교, 소수자
타렉의 식빵
집콕의 식빵만 먹음

세대
할머니의 보자기

종교, 소수자
타렉의 식빵

문화다양성 주제 영역 : 세대

문화다양성 주제 영역 : 종교, 소수자

젠더
하디의 머리
남자도 머리를 기를 수 있어

취향
나만의 사물함
지우의 사물함이 궁금

젠더
하디의 머리

취향
나만의 사물함

문화다양성 연관 주제 : **젠더**

문화다양성 주제 영역 : **취향**

- **세대**
: 할머니의 선물- 보자기 보자기로 무엇을 할 수 있을까?

- **종교, 소수자**
: 타렉의 식빵
이슬람 문화 학생인 타렉이 식빵을 점심으로 먹는 이유는?

- **젠더**
: 하디의 머리
남자도 머리를 기를 수 있어

- **취향**
: 지우의 사물함
우리 반 친구들의 사물함 전시
문화예술위원회(2017), 2016년 문화다양성 연구학교 제3차 네트워크 워크숍 자료집

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동3) : 교육과정 탐색 및 분석 - 3단계

- 완성한 표를 바탕으로 수업 아이디어를 구상하여 봅시다.
- 한 과목을 선택해서 구상하여도 되고, 두 가지 이상의 과목을 통합하여 수업을 구상할 수도 있습니다.
- 간략하게 수업의 아이디어와 흐름만 드러나도록 작성하여 주세요
- 완성 후에는 아이디어를 상호 공유하여 봅시다.

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동4) : 연계사례공유

문화다양성 커리큘럼 교육 주제				
지역, 취향과 라이프스타일				
문화다양성교육의 핵심가치		2015 개정 교육과정 성취기준		세계시민교육 지침서 학습 주제
상호의존성	상호의존적 기반에서 문화적 동일성보다는 문화적 다양성을 통한 자각과 포용의 가치 발견	사회	(6사05-06) 다양한 경제 교류 사례를 통해 우리나라 경제가 다른 나라와 상호 의존 및 경쟁 관계에 있음을 파악한다.	5 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식
차이	차이 혹은 다름에 기초한 문화다양성 교육을 통해 타문화에 대한 올바른 지식과 태도 구성	미술	(6미02-02) 다양한 발상 방법으로 아이디어를 발전시킬 수 있다.	6 차이와 다양성의 존중

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동3) : 교육과정 탐색 및 분석 - 3단계

- 교육과정 예시-

(6미 02-02) 다양한 발상 방법으로 아이디어를 발전시킬 수 있다.

(6사 05-06) 다양한 경제 교류 사례를 통해 우리나라 경제가 다른 나라와 상호의존 및 경쟁 관계에 있음을 파악한다.

- 예시를 보고 관련 지을 수 있는 문화 다양성 주제를 고민하고 간단하게 아이디어 웹 혹은 수업 흐름도 그려 보기
- 예시를 사용하지 않고 다른 성취기준을 사용할 수도 있음
- 한 과목 혹은 몇 과목을 통합한 아이디어를 구상할 수도 있음
- 지도안 작성이 아니라 아이디어를 구상하고 생각을 정리, 심화하는 것에 의미를 둬

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동4) : 연계사례공유

- 관련 교육 과정-

(6미 02-02) 다양한 발상 방법으로 아이디어를 발전시킬 수 있다.

(6사 05-06) 다양한 경제 교류 사례를 통해 우리나라 경제가 다른 나라와 상호의존 및 경쟁 관계에 있음을 파악한다.

- 수업 내용 -

- 세계의 경제 교류와 상호 의존 관계를 이해하고 콜라보레이션의 목적을 생각하며 관련성 발견하기
- 한국과 인도네시아의 경제 교류 및 상호 의존 관계 이해하기
- 한국과 인도네시아의 '의' 문화를 다양한 아이디어로 콜라보레이션 해보기

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

활동4) : 연계사례공유



경제 교류를 통한 상호의존

의생활을 통한 타문화 이해 (인도네시아 batik)

한복과 batik의 콜라보레이션

문화다양성 교육과 초등교육과정 연계

정리 - 마무리

수업 실천 결과 및 아이디어의 공유를 통한 상호 발전

교육과정에 속에 녹아 있는 문화다양성 내용 요소들을 찾아내고 현장에서 실현하기 위해서는 끊임없는 고민과 연습이 필요

교육과정 속에서 문화다양성 주제와 내용 요소들을 발견하고 적용할 수 있는 교사의 역량이 중요



THANK YOU

문화다양성 교육과 예술교육

김호정
능원초등학교 교사



I. 문화다양성의 의미³⁾ 탐색

1. 문화다양성의 정의

일반적인 문화다양성에 대한 사람들의 반응

- 반응 1. 문장 풀이식 추측: 문화+다양성 → 문화를 다양하게 접해보는 것
반응 2. 배경지식을 동원한 추측 ① 문화다양성 = 다문화?
반응 3. 배경지식을 동원한 추측 ② 생물 다양성처럼 문화를 다양하게 보존하자는 것?

가. 문화(文化)의 의미는?

- 문화는 라틴어의 ‘경작하다(cultus, cultura)’는 말에서 유래하였으며 경작되지 않은 땅과 경작된 농토 사이의 차이처럼 모든 인간의 정신적 개발 및 발전이 가능하다는 의미를 내포
- 근대에 들어와 ‘문명’과 동일한 의미로 사용되기도 하고 때로는 보다 물질적이고 기술적인 측면을 지칭하는 의미로 사용되기도 하다가, 독일에서 ‘문명’에 대항하는 의미를 가진 개념으로 사용되기 시작했음.
- 독일에서 등장한 문화 개념은 물질이나 기술의 차원, 또는 기교나 세련됨에서는 못 미치더라도 정신적이고 도덕적인 측면에서는 대등하거나 오히려 더 나을 수도 있다는 점을 강조
- 물질적, 기술적, 제도적으로 뒤떨어진 민족이 정신적으로는 더 고상한 문화를 가질 수 있다면, 물질적으로나 기술적으로 뒤떨어져 유럽인들이 ‘야만’ 또는 ‘미개 부족’이라 칭했던 이들에 대해서도 ‘문화’ 개념을 사용할 수 있다는 것을 의미하게 됨.
- 19세기 말 인류학자 타일러 (E. Tylor)가 문화를 정의할 때 물질적, 기술적 발전의 정도는 문제시하지 않았고, “지식, 믿음, 예술, 도덕, 법, 관습 그리고 그 외 인간이 사회의 구성원으로서 획득한 모든 능력과 습관을 포함하는 복잡한 총체”라고 정의함.

- ▶ 문화의 정의는 인간의 둘러싼 유무형의 총체라고 이야기 할 수 있지만, 사용의 맥락을 살펴보면 위와 같은 의미가 있음. 이후 문화 상대주의로 발전하게 됨.
- ▶ 현대 인류학
특정 집단의 구성원이 통일되고 일관된 문화를 공유하는 것이 아니라 다양한 문화 요소를 갖고 있으며, 끊임없는 경쟁과 타협을 통해 변화해 간다고 봄.
- ▶ UNESCO의 정의
문화를 “예술이나 문학 뿐 아니라 생활방식, 가치체계, 전통을 포함하는 것으로서, 사회와 사회구성원들의 독특한 정신적, 물질적, 지적, 감성적 특징의 총체” 로 정의.

3) 이 내용은 주로 문체부에서 주관하여 여러 학자들이 모여 발간한 ‘문화다양성 교육 커리큘럼 개발을 위한 지침서’의 내용을 바탕으로 하는 글입니다. 내용이 많아 최대한 축약하며 글의 어미를 조정했으니 양해 바랍니다.

나. 문화다양성은?

- 인터넷 검색 결과: 문화 다양성(Cultural diversity)은 언어나 의상, 전통, 사회를 형성하는 방법, 도덕과 종교에 대한 관념, 주변과의 상호작용 등 사람들 사이의 문화적 차이를 포괄한다.
→ 명확하지 않은 정의.

- 위에서 이야기한 수많은 문화적 차이의 보존과 존중, 그에 대한 이해를 바탕으로 다양한 구성원들의 공존을 실천하기 위한 방법

▶ 다문화와의 차이점은?

- 다문화주의(multiculturalism): 문화적 다양성을 장려하는 생각이나 정책.
1970년대에 서구 민주주의 사회에서 전면적으로 등장. 다양한 문화를 서로 인정하고 교류하기 위해 여러 문화를 존중하고자 하는 이론으로 여성문화, 소수파문화, 비서양문화 등 여러 유형의 이질적인 문화의 주변 문화의 제도권으로 수용을 주장. 다문화주의는 서로 다른 문화에 대한 존중과 문화적 차이에 대한 관용을 중시한다.

→ 다문화주의의 주요 논의는 문화다양성의 일부 내용과 크게 다르지 않음.

(다만, 캐나다, 호주와 같이 인종의 다양성을 수용하기 위한 논의에 초점이 맞춰져 있음. 다문화주의의 규범들은 이렇게 선택적으로 허용한 사람들에게만 적용되며 이민을 희망했으나 기회를 거부당한 수많은 다른 사람들에게는 적용되지 않고 있음을 인식 할 필요가 있음.)

▶ 한국의 다문화, 다문화교육

- 다문화교육은 결혼이주여성과 그 가족에 집중되었고 부분적으로 외국 인노동자와 탈북자 등을 대상으로 진행되어왔음. 한국사회에의 적응을 도와주고 사회구성원으로서 생존과 발전을 위한 기본적인 지식과 정보와 행동 요령 등의 습득은 매우 중요하고도 시급한 것이므로 이러한 교육은 일정한 기여도 했고 의미도 있음.
- 다만 이들에 대한 차별과 배제의 구조를 관습적으로 재생산해내는 한국사회의 구성원들에 대한 교육은 매우 부족했음.
- 또한 다문화사회의 도래를 알리고 외국인노동자 및 결혼이민자 및 그 자녀에 대한 각종 정책과 교육의 필요성을 강조하는 기존의 한국사회구성원들을 상대로 하는 일종의 계몽적 논의들은 이들이 글로벌화시대의 무한경쟁 속에서 한국 사회가 생존하고 번영하기 위해 필요하며 가치가 있다는 수준의 내용이 대부분임.(ex)인구 보존을 위한 또는 노동력 부족을 위한)
- 한국에서는 다문화주의가 가진 여러 문제점이나 한계에 대한 고민과 성찰이 부족한 상황에서, '다문화'라는 용어가 마치 정치적으로 옳은 것이며 선진적인 것, 진보적인 것처럼 간주되는 경향이 있음.
- 한국에서 '다문화'용어는 한국사회가 2000년대 들어 이주민 정책을 추진하면서 등장하였으며, 그 전개과정에서 한국사회의 기본 성격을 '다문화사회'로 규정하거나 다문화사회로의 이행을 당연시하는 경향이 나타났음.

- 그러나 '다문화사회'가 학자마다 제각기 다른 의미로 쓰이면서 혼란이 가중되는 문제가 발생함. 예를 들어 다문화사회는 다민족적 공존이 일상화 된 사회를 지칭하기도 하고, 다양한 문화가 섞여있는 사회로서의 한국을 의미하기도 하고, 다문화주의를 지향하는 사회로서의 한국을 희망하는 단어로 쓰이기도 함.

다. 한국 특유의 차별과 배제: 한민족과 단군의 자손 - 일민족, 일문화의 오류

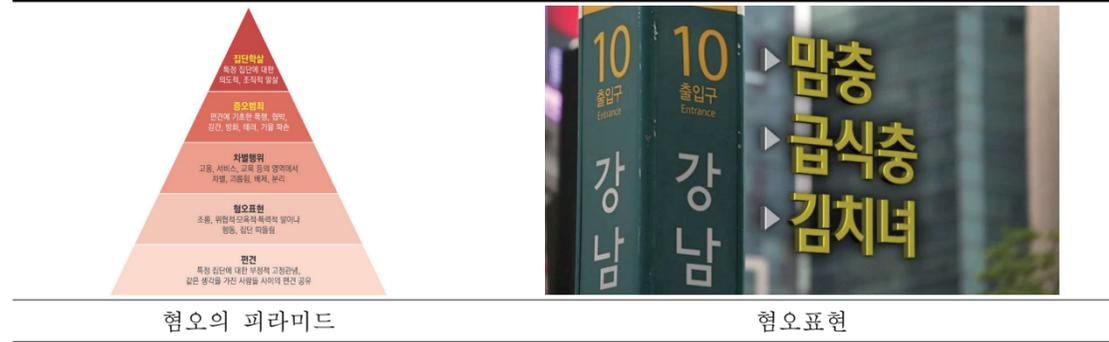
- 단군신화의 내용은 혈연적 단일민족주의를 주장하고 있지는 않음. 단군신화는 환웅의 도착 이전에 이미 인간들이 거주하고 있었다는 사실과 함께 환웅이 무리 3천을 거느리고 왔다는 사실을 내용으로 하고 있음에도 불구하고 혈연적 단일민족의 근거로 간주되고 있음.
- 한국인이 오랜 역사를 지니고 있고 언어적으로나 문화적으로 동일성이 강한 단일민족이라는 인식은 민족의 역량을 결집하여 독립 투쟁을 전개해야했던 식민지시기 민족 지도자들에게는 대단히 중요하고도 매력이 있는 주장이었음.
- 이러한 혈연적 단일민족 논의와 문화적 동질성에 대한 강조는 남북 대치 상황에서 권위주의적 정권의 유지와 자원동원에 매우 유용한 환경과 도구를 제공했음.
- 그러나 최근에는 외국인노동자, 결혼이민자 및 그 자녀들에 대한 차별과 배제의 배경이 되고 있음.
- 단일민족과 문화적 동질성을 중심으로 한국인과 한국사회의 특징을 규정하는 것은 옳은 것인가?
- 단일하고 우수한 한국문화를 강조하는 가운데 한국사회 내부의 다양성에 대한 관심과 평가는 입지가 좁아진 측면이 있으며, 다양한 목소리와 모습의 표현의 중요성에 관한 문제가 충분히 논의되지 못함.
- 단일 민족과 문화적 동질성 강조는 국가발전의 성과적 측면 이외에 문화의 내적 다양성에 대한 고민의 여지 부족이라는 한계적 측면을 가지고 있음.
- 지역, 학력, 계층, 직업, 성별, 혼인 상태 등을 기준으로 구별을 짓거나 차별을 하는 경향까지 나타나는 실정임.

→ 폐쇄성과 차별과 배제는 한국사회 전체의 창의성과 다양성을 억제하며 대외적 경쟁력에 부정적으로 작용할 것임.

→ 이러한 한계를 극복하고자, 다양성에 대한 존중을 통해 개방적인 사회로의 변화를 촉진하는 동시에 우리 자신에 대한 객관적인 인식을 가능케 하는 문화다양성 교육이 필수적임. 특히, 한국사회의 구성원들 사이에서도 차별과 배제를 없애려는 노력이 필요함.

II. 문화다양성 교육의 현장 적용

1. 문화다양성 교육의 필요성



가. 사회 현상으로 자리 잡은 혐오 감정의 문제

최근 고학년을 지도하는 교사들은 종종 교실에서 뜻을 알 수 없는 낯선 말을 듣게 된다. 맘충, 틀딱, 한남, 금식충 등등 셀 수 없이 많은 말들을 학생들이 사용하고, 교사는 바른 언어생활 습관을 길러주기 위해 노력한다.

<p>이사 강요, 왕따... 장애인에 '편견의 사회'</p> <p>최근 10년간 장애인에 대한 사회적 편견이 고조되고 있다. 장애인에 대한 편견은 장애인에 대한 혐오로 이어질 수 있다. 장애인에 대한 편견을 없애기 위해서는 장애인에 대한 이해와 존중이 필요하다.</p>	<p>특정 성별·연령대에 대한 혐오 표현</p> <table border="1"> <tr> <td>금식충</td> <td>초·중·고생 비하(금식 먹는 별레)</td> </tr> <tr> <td>개저씨</td> <td>40-50대 남성 비하(개념 없는 아저씨)</td> </tr> <tr> <td>틀딱충</td> <td>노인 비하(틀니 딱딱거리는 별레)</td> </tr> <tr> <td>김치녀·된장녀</td> <td>여성 비하</td> </tr> <tr> <td>한남충</td> <td>남성 비하(한국 남성 별레)</td> </tr> </table>	금식충	초·중·고생 비하(금식 먹는 별레)	개저씨	40-50대 남성 비하(개념 없는 아저씨)	틀딱충	노인 비하(틀니 딱딱거리는 별레)	김치녀·된장녀	여성 비하	한남충	남성 비하(한국 남성 별레)	<p>KBS "그런 뜻인 줄 몰랐어요" 초등생 사이에 퍼지는 '혐오 단어'</p> <p>당구단 말투 2018.02.21 14:46 9월 2018.02.23 14:46 10/14</p> <p>"그런 뜻인 줄 몰랐어요" 초등생 사이에 퍼지는 '혐오 단어'</p>
금식충	초·중·고생 비하(금식 먹는 별레)											
개저씨	40-50대 남성 비하(개념 없는 아저씨)											
틀딱충	노인 비하(틀니 딱딱거리는 별레)											
김치녀·된장녀	여성 비하											
한남충	남성 비하(한국 남성 별레)											

그러나 그 노력이 무색할 정도로 학생들의 언어생활에는 혐오의 감정을 노골적으로 드러내는 단어들 넘쳐난다. 최근에는 온라인을 중심으로 남/녀 성별 갈등의 문제가 커지면서 서로의 성별을 비난하고 혐오하는 단어들 넘쳐나고 있으며, 그 영역이 어느새 사회적 약자인 장애인, 난민, 어린이, 노인 등 세대와 계층의 구별 없이 확장되고 있다. 무엇보다 큰 문제는 사회 문제에 분별 의식이나 가치관이 정립되지 않은 초등학생들이 어느새 이를 따라하고 용어의 어원이나 사용 방법이 갖고 있는 문제들에 고스란히 노출되고 있다는 점이다. 초등학생의 언어 사용 습관 또는 언어 환경 변화가 학생들의 언어 폭력성과 자기존중감에 영향을 미치는 영향은 여러 연구를 통해 밝혀졌다.(현유정, 2013. 및 강미영, 2017.)⁴⁾ 그러나 언어에 대한 치유만으로 학생들의 가치나 생각에 대한 교육적 접근은 한계가 있으며, 다룰 수 있는 영역 또한 제한적이다. 따라서

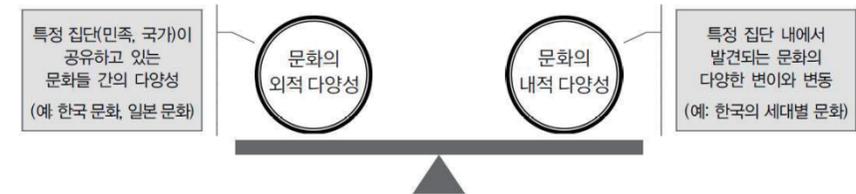
4) 현유정, 황매향(2013). 학급중심 언어문화 개선 프로그램이 초등학생의 언어폭력성과 자기존중감에 미치는 영향. 아시아교육연구.

학생들의 가치관을 바로 잡은 근본적인 문제 해결책이 필요하다.

현재 우리 사회에 퍼진 혐오의 감정은 대부분 나와는 다른 생각을 가진 혹은 자신과의 이익 관계에 부정적인 영향을 끼친다고 생각하는 사람이나 집단에게 투영되고 있다. 이것들은 사회의 보편타당한 도덕을 위반에 대한 제재적 성격 보다는 세대, 성별, 사회적 지위, 계층 등의 특징으로 포장되어 그룹 전체를 비하하는 언어로 생산된다.(구정화, 2018) 때문에 이런 문제의 기저에는 타인에 대한 이해 부족, 나와 다른 가치관에 대한 배격이 깔려있다. 즉, 자신과 다른 환경, 생활양식, 취향, 그에 따른 다양한 가치관을 자신과 같은 방식으로 생각하도록 설득하려 하지만 불가능함을 느끼고 이후 상대의 부당함을 부각시키기 위한 행위로 연결된다. 때문에 혐오의 주요 원인은 사회를 이루고 있는 개인이나 집단의 문화를 인정하려 하지 않고 자신의 문화만을 옳다고 생각하는 '문화 배타성'이라고 볼 수 있다.

나. 문화다양성에 대한 개념의 오해

문화다양성을 언급할 때 반드시 확인해야 할 것은 개념에 대한 이해 또는 오해이다. 문화란 한 사회의 개인이나 인간 집단이 자연을 변화시켜온 물질적·정신적 과정의 산물이다.⁵⁾ 보통 축약해서 인간의 삶과 관련된 총체적 생활양식으로 이해하기도 하며 전통문화, 학교문화, 지역문화, 음식문화 등과 같이 인간의 다양한 분야에 적용되는 말이기도 하다. 따라서 문화다양성은 인간의 생활양식과 관련된 다양성을 일컫는 말이며, 문화다양성 교육은 개인과 집단 간의 다양한 문화적 속성을 알아보고, 사회 내에 다양한 문화적 배경을 가진 구성원들이 공존할 수 있도록 생각과 태도를 기르는 역할을 한다. 때문에 문화다양성 교육은 국가와 같은 물리적 경계 밖의 문화를 대상으로 이해교육을 실시하기도 하지만 경계 안의 집단이나 개인에 따라 다르게 나타나는 생활양식과 취향, 언어, 예술의 차이를 다루기도 한다.⁶⁾



특히 현재 우리나라의 교실은 우리 문화 내에 존재하는 다양성을 발견하고 존중하며 발전시키려는 노력이 필요하다. 그러나 현장의 일부 교사들은 문화다양성을 보통 두 가지 유형으로 받아들이는 경우가 많다.

첫째는 다문화 교육⁷⁾의 동의어로 받아들이는 경우이며 대부분의 교사들이 이렇게 이해하고

5) 한국민족문화대백과

6) 한경구 외, 문화다양성 교육 커리큘럼 개발을 위한 지침서(한국문화예술위원회, 2015)

7) 현재 한국의 다문화 교육은 연구자들에 따라 다른 맥락으로 쓰이지만 일반적으로 이주민과 그 자녀를 대상으로 현실적 어려움을 해소하고 한국사회 적응을 돕기 위한 교육의 의미로 사용되고 있다. 다만 근래 들어 사회과 연구자들을 중심으로 한 사회 내의 다양한 문화를 차별 없이 공존할 수 있도록 하여 사회 통합을 지향하는 의미로 사용하려는 추세이며, 2015개정 교육과정 사회과 역시 이를 반영하여 주요 학습 주제로 언급한다.(6-1 사회과 지도서, 2019)

문화다양성 교육에 접근한다. 다문화 교육 역시 문화다양성의 일부 영역이긴 하지만 국내 이주민 대상 교육 또는 이주민 자녀의 학교 교육을 일컫는 성격이 강한 다문화 용어는 문화다양성 교육이 추구하는 바와 다른 결을 갖고 있다는 것을 감안하면 상당히 동떨어진 이해이다. 그 차이점을 살펴보면 다음과 같다.

소극적 다문화주의와 문화다양성의 비교⁸⁾

내용	교육정책	소극적 다문화주의(다문화 교육)	문화다양성
교육대상		사회문화적 소수자, 이주민	다수자와 소수자를 포함한 모두
관점		동일성 및 단일성의 동화주의	다양성에 기초한 사회통합
정책방향		일방적 원조, 시혜적 접근	상호호혜적, 상호의존성
교육과정		분리 및 추가적인 교육과정	범 교과를 통한 통합적 교육과정
교수방식		차이 인식, 교화(edification)	차이에 대한 이해와 실천, 대화

두 번째 유형은 용어 풀이 그대로 다양한 문화에 대한 교육으로 이해하는 유형이다. 이때 문화는 ‘문화 상품권’에서 사용하는 문화와 동의어로 생각하며 음악, 미술, 문학 등 예술 측면의 문화 개념을 교육 현장에서 다양하게 가르치려는 개념으로 이해한다. 이것 역시 문화의 표현방식, 수단, 유통방식에 초점을 맞추고 있는 개념으로 문화다양성의 의미를 대단히 한정적으로 적용하는 방식이다. 이런 이해를 기초로 문화다양성을 실천하는 교사는 학교 교육과정의 음악, 미술, 체육, 문학 등의 영역에서 학생들의 창의적인 표현방법을 가르치는 방법을 선택하기 마련이다. 그러나 인간의 삶과 관련된 총체적 행위를 다루는 문화에는 예술적 가치 이외에도 언어, 문화콘텐츠, 취향 등을 포함하는 의미가 담겨져 있으며 교육의 주제 역시 예술적 영역에 국한되지 않는다. 세대, 지역 간의 언어, 예술은 물론이고 개인의 취향과 라이프 스타일의 차이를 모두 다루고 서로 이해하고 존중하려는 정신을 가르치는 것이 문화다양성 교육의 취지이다.

앞선 두 가지 경우에서 살펴보듯이 교수자의 문화다양성 이해는 교육의 지향점과 목표를 아예 다르게 설정할 수 있는 중요한 문제이며 올바른 교육을 위한 선결 조건이기도 하다.

다. 문화다양성의 교육 의무

앞서 살펴보듯 문화 배타성에서 오는 문제들이 현재 학교 교실에서도 일어나고 있다. 허영식(2015), 한건수·한경구(2011), 박윤경(2011)은 다문화 교육이 꾸준히 실시되어 왔음에도 이런 문제를 보이는 것은 문화 개념에 대한 깊은 성찰 없이 교육이 전개 되었으며, 특히 한건수(2011, 2015)는 한국의 다문화 교육은 문화다양성의 의미를 내포하더라도 경계 간 문화의 다양성을 보완하는데 치우쳐 경계 내 다양성을 상대적으로 소홀히 하고 있다고 진단한다. 이런 연구자들의 진단과 해결 방법 제시로 우리나라도 교육과정에서 문화다양성을 다루기 위해 노력하고 있다.

우리나라는 유네스코의 2005년 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약」의 110번째 비준 국가로 등록했다. 이에 따라 한국 정부는 문화다양성 증진을 위한 교육을 의무적으로 시행해야 한다.⁹⁾ 또한 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」 제13조에 근거하여 경기도내 학교의 문화다양성 교육 추진을 위해 「경기도교육청 문화다양성 보호와 증진 교육에 관한 조례안」이 2017년 5월에 발의, 통과되어 적용중이다. 이런 교육들을 교과 및 교육과정 안에서 지속적이고 체계적으로 시행하기 위해 가장 밀접하게 연관된 사회과를 선택하여 2007 개정 교육과정부터 다문화 교육을 교육과정 개정의 중점 및 내용 선정의 기준으로 제시하였다.

그러나 아직도 문화다양성의 개념은 국가나 이민족들의 경계 밖 문화에 대한 수용과 존중에 대한 수준에서 머물러 있다. 올해 새로 개정되어 출간 예정인 2015 교육과정의 6-2 사회과 교과서에도 문화다양성의 내용으로 한 차시를 구성하며 문화적 편견과 차별이 없는 노력을 알기 위한 내용을 구성(2015교육과정 6-2 사회교과서 153쪽(감수본))했으나 그 내용의 사례는 다른 나라의 전통 복장을 입은 학생들이 ‘의식주에 대한 편견어린 시선으로 불편하다’는 내용만을 다루고 있어 문화다양성을 바라보는 제한된 시각을 알 수 있다.

2. 문화다양성 교육의 실제

가. 문화다양성 교육 주제 선정

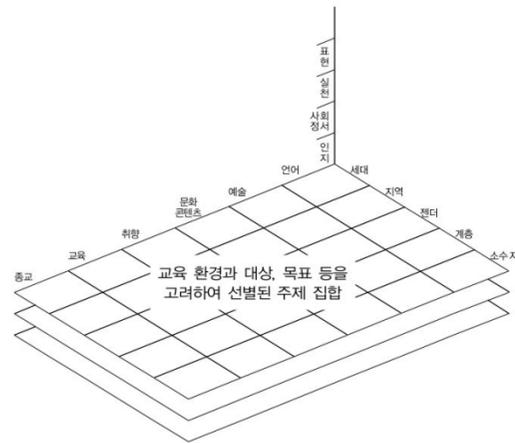
학자들의 연구 결과를 바탕으로 현재 한국 사회에 문화다양성을 유발하는 주요 요인은 **세대, 지역, 젠더, 계층, 소수자**를 꼽을 수 있다. 또한 그에 따라 문화적 차이가 두드러지게 발생하는 영역은 **언어, 예술, 미디어와 문화콘텐츠, 취향과 라이프스타일, 교육, 종교**를 들 수 있다.

이를 지극히 일반적인 교수 학습의 단계인 **인지-사회정서(내재화)-실천/표현**으로 심화시켜나간다고 할 때 다음과 같은 문화다양성 교육 매트릭스를 만들 수 있다.

문화다양성 요인과 영역이 만나는 지점에서 교육의 주제를 정하고 단계에 따른 지도 계획을

8) 김영천 외, 『2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구』 (한국문화예술교육진흥원, 2012), p.22, “<표 II-1> 유럽의 문화다양성 교육정책.

9) 유네스코의 문화다양성 협약 ‘제4장 당사국의 권리와 의무 제10조 교육과 공공인식’ 조항에 근거 한국의 협약의 가입에 따라 2010년 7월 정식으로 발효되었고, 문화체육관광부는 ‘문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률’을 제정(2014년5월 28일), 문화다양성 증진을 위한 교육을 의무화시켰다. ‘문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 제13조(문화다양성 증진교육) 참조.



문화다양성 교육 매트릭스

구상할 수 있다. 예를 들어 지역과 취향을 연결하면 지역에 따라 다른 방법으로 먹는 음식을 교육 주제로 삼을 수 있다. '콩국수에 소금과 설탕 중 어떤 것을 넣어 먹는게 맛있을까'를 주제로 단계별 수업을 계획할 수도 있으며, 세대별로 좋아하는 노래, 사용하는 언어 등을 주제로 교육할 수도 있다. 이 매트릭스를 참조한다면 문화다양성의 교육 주제들을 무한히 확장할 수 있다.

나. 문화다양성 교육을 적용한 교육과정 재구성

교육과정의 재구성을 고려해야 할 때 주의점 몇

가지가 있다.

- ① 학생에게 역량을 기를 수 있도록 해야 하며(전이 가능한 역량 교육 고려도...)
- ② 교육과정을 교사가 학생의 수준에 맞도록 해석 적용해야 하며
- ③ 교육과정과 수업, 평가가(요즘에는 기록까지) 일체화된 교육과정을 작성해야 한다.

위 세 가지를 고려하며 문화다양성을 고려한 교육과정의 재구성을 하고, 수업의 최대 변수(학생일 수도 있다.)인 교사에 따른 수업 편차를 줄이기 위해 나름의 교육과정 형식을 이 원고의 사례와 같이 만들었다.

먼저 역량의 기반으로 교육과정 작성 방향을 정하고, 교-수-평 일체화를 위해 Ubd 이론을 바탕으로 교육과정을 작성하도록 했으며, 이 과정에서 학생의 수준과 성취 가능성을 판단하고 그에 따른 교육 방법이나 자료의 투입 여부를 고려하여 이후 소개할 OO초등학교의 사례와 같은 형식의 교육과정 체계를 제시했다.



3. 문화다양성 교육의 표현 방법

가. 예술과 예술 교육의 사전적 정의

예술
 1. 기예와 학술을 아울러 이르는 말.
 2. 특별한 재료, 기교, 양식 따위로 감상의 대상이 되는 아름다움을 표현하려는 인간의 활동 및 그 작품. 공간 예술, 시간 예술, 종합 예술 따위로 나눌 수 있다.
 3. 아름답고 높은 경지에 이른 숙련된 기술을 비유적으로 이르는 말.

예술교육
 예술 작품의 창작이나 감상 따위로 정서를 풍부하게 하는 교육.

나. 왜 문화다양성과 예술교육인가?

예술교육은 크게 두 가지로 분류된다. 바로 예술을 위한 교육(education of art)과 예술을 통한 교육(education through art)의 두 가지 관점이 그것이다. 예술을 위한 교육이 예술의 여러 장르, 즉 미술, 음악, 무용, 연극, 영화 등을 각 장르의 특성대로 표현할 수 있는 지식, 감각, 기능을 키우는 데 그 목적을 둔다면, 예술을 통한 교육은 예술적 경험의 표현과 이해가 목적이 아니라 학습자와 사회에 초점을 맞춰 개인의 인간적 성장과 사회적 역량을 키우기 위한 도구적 성격을 강조하는 것이다. (한국문화예술교육진흥원 2010)

국가 교육과정의 지향점은 곧 핵심 역량을 통해 알 수 있다. 자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적감성, 의사소통, 공동체 역량을 강조하며 이러한 역량을 갖춘 **미래 사회가 요구하는 창의융합형 인재 양성에** 그 목적이 있다.

앞서 살펴봤듯이 문화다양성 교육의 목표 역시 국가 교육과정의 지향점과 크게 다르지 않다. 나와 다른 점을 포용하기 위한 '여러 가치관의 유연한 수용 자세 양성'은 곧 미래 사회가 요구하는 창의융합형 인재의 한 부분이기 때문이다. 따라서 예술교육과 문화다양성 교육은 다소 다른 차이를 조정하는 것으로 비슷한 흐름의 교육을 시행할 수 있다.

또한 예술교육은 그 특성상 교육과정 재구성의 도구 과목 혹은 도구 소재로 활용하기 용이하다는 점에서 큰 장점을 지니고 있다. 인지, 사회정서, 실천, 표현으로 (느슨하게) 구분하는 각 단계에서 예술분야의 활용은 교육의 유연성이나 학생의 흥미, 참여를 고려한 수업을 가능하게 해준다. 만약 세계 여러 나라의 지리적 특징과 문화를 익히는 6-2학기 사회 수업을 재구성할 경우 대략 다음과 같은 구성이 가능하다.

문화다양성 교육단계	재구성 방향	적용 과목
인지	세계의 문화를 알아보기 위해 내가 공부하는 국가를 상징하는 가면 만들어 보기	미술
사회정서	특정 국가의 문화를 공부해보고 특징을 소개하기 위해 우리나라로 시간/공간 배경을 바꾼 연극 짜보기	국어
실천	내가 소개하는 나라의 특징 발표를 위해, 춤, 노래 등 그 나라의 전통 예술 탐구하고 연습하기	음악 미술 체육
표현	내가 소개하는 나라의 특징 발표하기 (다양한 발표 방법)	음악 미술 국어

6-2 사회 수업의 문화다양성 주제 융합 재구성 예시



다른 나라를 주제로 가면 만들기 수업 사례 다른 나라 주제로 소개 자료 꾸미고 발표하기

다. 예술교육으로서의 문화다양성 교육 사례



소수자 독립운동가 그림책 만들어보기-6학년 영화 감상 & 비평 활동: 어른이 될 수 있을까?-6학년



문화다양성 홍보 현수막 만들기 - 5, 6학년 에코백 만들기 - 5학년



UCC 만들기-5학년 우리지역(고장) 문화탐구 - 안내도와 이야기책 만들기(3,4학년)

4. 문화다양성을 고려한 OO초 교육과정 재구성의 실제 사례

다르니까 재미있는 세계여행 ~

1 프로젝트 운영 방향

주 제	다양한 세계 문화에 대한 이해를 높이고 체험을 통해 타문화를 존중하는 태도를 내면화하기					
프로젝트 제안 이유	본 프로젝트는 지역별 특징을 알아보는 단계에서 한 발 더 나아가 세계 문화에 대한 이해를 높이고 타 문화 존중의 태도 내면화를 하도록 계획하였다. 누구나 한 번쯤 생각해 본 세계여행에 대한 Bucket list를 가지고 세계 여러 나라에 대한 관심을 이끌며 세계 여러 문화의 다름을 이해해 가는 활동을 중심으로 세상을 보는 새로운 눈을 키우는 계기를 마련한다.					
프로젝트 목표	<ul style="list-style-type: none"> - 세계 여러 지역의 자연환경과 문화 다양성을 이해한다. - 세계 여러 나라의 지리적 특징, 문화 등을 여러 방법으로 소개 할 수 있다. - 타문화를 존중하는 태도를 내면화 한다. - 다양한 문화의 공존과 서로 도움을 줄 수 있는 방법을 알아본다. 					
성취 기준	<p>[6국01-05] 듣기·말하기 - 매체 자료를 활용하여 내용을 효과적으로 발표한다.</p> <p>[6사107-03] 세계 주요 기후의 분포와 특성을 파악하고, 이를 바탕으로 하여 기후 환경과 인간 생활 간의 관계를 탐색한다.</p> <p>[6사107-04] 의식주 생활에 특색이 있는 나라나 지역의 사례를 조사하고, 이를 바탕으로 하여 인간 생활에 영향을 미치는 여러 자연적, 인문적 요인을 탐구한다.</p> <p>[6미03-01] 감상 - 우리나라 전통 미술의 특징을 현대 미술과 비교할 수 있다.</p> <p>[6미02-01] 표현 주제를 잘 나타낼 수 있는 다양한 소재를 탐색할 수 있다.</p> <p>[6도03-04] 세계화 시대에 인류가 겪고 있는 문제와 그 원인을 토론을 통해 알아보고, 공존해 나갈 수 있는 방법과 서로 도움을 주며 문제를 해결해 하려는 의지를 가지고 실천한다.</p> <p>[6창체] 세계 문화 체험의 날 운영</p>					
국가수준 핵심 역량	자기관리	지식정보처리	창의적사고	심미적감성	의사소통	공동체
		○	○	○	○	○

2 문화 다양성 반영 내용

문화다양성 목표	문화 내적 차이에 대한 감수성 및 아이를 존중하는 태도 함양 경계 간 문화 해독력 함양을 통한 문화적 공존의 실천									
문화 다양성 핵심가치	인권 및 평등	대화	시민성	문화적 민감성	존중	관용 및 포용	상호 의존성	사회적정의	차이	공존
				○	○	○			○	○
문화다양성 요인	세대		지역		성별		소수자			
			○							
문화다양성 교육주제	언어		예술		문화 콘텐츠		취향			
			○		○					
교육 단계별 목표	인지	세계 여러 나라의 자연환경과 문화 다양성 이해하기								
	사회정서	나라간 문화 차이의 이해와 서로를 존중하는 태도 내면화하기								
	실천	세계 여행 계획을 다양한 방법으로 소개하기								
	표현	나라별 부스 체험 진행 및 모둠별 여행지 체험하기								

3 프로젝트 수업 구상

1. 학생 실태를 반영한 프로젝트 운영

학습 설계 근거	교육 내용 관련 학생 상황 분석		적용할 학습 전략	
	<p>사회과 지리 영역은 5학년 교육과정에서 우리나라의 자연환경과 인문환경에 대하여 학습하였고 6학년 교육과정에서는 이웃나라 및 세계 여러 나라의 자연환경과 인문환경에 대하여 학습하는 전형적인 나선형 교육과정이다.</p> <p>학교에서 처음 공부하게 되는 세계 여러 나라의 자연환경과 사람들의 생활 모습에 대해 알아보는 지리 영역에 대해 어느 정도의 선지식을 지니고 있을까? 학생들은 피상적 지식의 형태로만 인식을 하고 있어 실제 장기기억으로 전환하거나 적용하는 능력은 지극히 낮은 상태에 놓여있다. 학생들이 스스로 세계 여러 지역의 자연환경과 사람들의 생활 모습을 조사하고 체험하는 과정을 통해, 폭넓은 상상을 하고 이를 실생활과 연계하여 여행 상품 개발 프로젝트 구안으로 상상을 현실로 만들어 갈 수 있을 것이다.</p> <p>더 나아가, 세계 여러 지역의 다양한 모습에서 유사성과 차이점을 이해하고, 문화적 차이를 존중하는 자세를 지니는 것이 본 학습의 목표이다.</p>	<p>- 문제해결학습 : 여행상품 개발이란 문제 상황을 제시하고 이를 해결해 나가는 과정을 통해 실감나는 사회인식 및 학생들의 사고를 촉진</p> <p>- 협동학습 : 브레인스토밍, 범주화를 통한 문제 상황 접근을 쉽게 하며 상호 의존성 향상</p> <p>- 토의 토론 학습 : 세계화의 문제 상황에 대한 이해 및 어떤 상품 개발이 옹이한지 서로의 주장과 근거를 통해 합리적인 상품을 선택하고 제시해 나가는 능력을 키움</p> <p>- 시각 문화 미술교육 : 시각 문화 정보를 해석하고 비판하며, 활용 창조하는 능력을 기름.</p> <p>- 자율적 탐구학습의 원리 : 학생들이 스스로 문제를 해결하고 발견하며 창조하는 가운데 앞을 재구성하고 깊이 깨달아 주체적인 신념과 태도를 형성하게 하고자 함.</p>		
프로젝트 흐름	알기 (이해)	체험하기 (탐구, 표현)	실천하기	발표하기
	<p>주제발현</p> <p>비정상회담 영상</p> <p>주제발현 : '세계 여행' 브레인 스토밍, 유목화</p> <p>민족과 국민의 차이 알기</p> <p>나라별 문화 차이 이해하기</p> <p>모동별 나라 선정하기</p> <p>자료를 활용한 발표 이해하기</p>	<p>주제표상</p> <p>자료를 활용하여 발표할 계획 세우기</p> <p>세계 여러 지역의 지리적 문화적 특징 조사하기</p> <p>다른 나라와의 협력관계 조사하기</p> <p>모동별 여행 상품 개발</p> <p>모동별 부스 계획 수립</p> <p>-나라별 특징을 표현할 안내판, 부스 장식 및 건축물 제작계획</p>	<p>상징화</p> <p>모동별 여행상품 홍보 부스 제작</p> <p>부스별 체험 리허설 및 행사활동</p> <p>모동별 여행지 체험하기</p>	<p>내면화</p> <p>세계문화 체험의 날</p> <p>나만의 여행 상품 계획 (여행 상품 계획-안내서 제작)</p> <p>문화 차이와 관련된 문제 해결 토론하기</p>
핵심 질문	<p>나라마다 사람들이 살아가는 방식은 왜 다를까?</p>	<p>탐구 질문</p> <p>민족과 국민의 차이는 무엇인가?</p> <p>나라별 문화 차이란 무엇인가?</p> <p>다양한 세계 문화를 알기 위해 내가 실천할 수 있는 일은 무엇인가?</p> <p>문화적 차이를 존중하는 자세란 무엇인가?</p> <p>내가 가고 싶은 여행지는 어디인가?</p>		
	질문 설정 취지	<p>이번 프로젝트를 통해 민족과 국가의 차이를 알고, 애거나 축소시키고 서로의 문화가 가진 다양성과 볼 수 있는 계기를 마련해 줌으로써 나라 간 문화 여를 할 수 있는데 주안점을 두고자 함.</p> <p>나라 간에 존재하는 부정적인 인식을 없애고, 창조성을 긍정적이고 우호적인 시선으로 차이의 이해와 갈등 해소에 근본적인 기</p>		

2. 프로젝트 평가 준거 설정

프로젝트 수행과제 제시
<p>2018 세계여행 박람회 (미션 세계여행 히트상품 개발 콘테스트(G목표)에 참여 하세요^^) 방향을 맞아 해외 여행객이 폭발적으로 증가하고 있습니다. 이에 능원투어에서는 겨울 방학을 대비 2018 시즌 세계여행 박람회를 개최 한다고 합니다. (S상황)박람회에서는 다양한 대륙별 여행지에 대한 내용들이 부스 형식으로 제공되며 여행 상품개발 공모전(P수행)을 통해 엄선된 여행 히트 상품도 제공 예정이라고 합니다. 능원초 여러분들(A대상)도 다 같이 여행 상품개발자가 되어 공모전에 도전해 보는 건 어떨까요? (R역할) 최우수 여행 상품 개발자에게는 부상으로 세계 과자 선물 세트가 제공될 예정입니다. 여러분의 많은 참여와 관심 부탁드립니다.</p>

프로젝트 수행과제 기준(S기준)
<p>◆ 세계여행 박람회 일시 : 2018. 11. 15~20</p> <p>◆ 장소 : 능원초 4층 전시관</p> <p>◆ 제출일 : 2018. 11. 12</p> <p>◆ 필수 포함 요소 ① 여행 기간 및 여행할 장소, 동선 및 이동수단에 대해 구체적으로 계획하기 ② 여행할 장소의 지리적 특징 - 사진 자료 및 설명 ③ 여행할 장소의 문화적 특징 - 의식주 문화, 에티켓, 주의 사항</p>

프로젝트 평가 계획	교과/단원	평가 내용	평가 역량
프로젝트 평가 계획	사회/3 세계 여러 지역의 자연과 문화	세계 여러 지역의 문화를 조사하고 다른 문화를 대하는 태도 알기	지식 정보 처리 역량 정보 활용 역량
	국어/2 자료를 활용한 발표	발표할 내용과 상황에 알맞은 자료를 활용 했을 때 효과적인 발표방법 알아보기	창의적 사고 역량 의사소통 역량
	미술/10 다양한 각색 지구촌	세계 여러 나라의 문화를 담아 건축물 표현하기	공동체 역량 창의적 사고 역량
	도덕/8 모두가 사랑받는 평화로운 세상	문화적 차이와 관련된 문제와 원인을 토론을 통해 알아보고 서로 공존할 수 있는 방안 생각해 보기	의사소통 역량

평가 요소 척도	대륙 및 주요 나라의 지리적 특징, 문화 발표하기 (사회)	여러 자료 활용하여 발표하기 (국어)	다른 나라 건축물 만들기 (미술)	다른 나라의 문화 차이 존중 (도덕)
매우 잘함	세계 여러 문화 중 조사하고 싶은 지역을 정하여 조사 활동을 펼치고 보고서로 정리하여 친구들에게 조리 있게 발표할 수 있다.	글에서 활용한 자료의 종류를 알고, 발표할 내용에 알맞은 자료를 떠올려 활용 방안을 구체적으로 쓸 수 있다.	표현하고 싶은 나라의 문화적 특징이 드러나도록 건축물을 창의적으로 나타낼 수 있다.	토론을 통해 세계화의 문제와 원인에 대해 바르게 이해하고 알아본다.
잘함	세계 여러 문화 중 조사하고 싶은 지역을 정하여 조사 활동을 펼치고 보고서로 정리하여 친구들에게 발표할 수 있다.	글에서 활용한 자료의 종류를 알고, 발표할 내용에 알맞은 자료를 떠올려 활용 방안을 썼으나 약간 미흡하다.	표현하고 싶은 나라의 문화적 특징이 드러나도록 건축물을 나타낼 수 있으나 창의성이 조금 미흡하다.	토론을 통해 세계화의 문제점은 알고 있으나 그 원인에 대해 말하는 것은 조금 미흡하다.
보통	세계 여러 문화 중 조사하고 싶은 지역을 정하여 조사 활동을 펼치고 알게 된 내용을 정리할 수 있다.	글에서 활용한 자료의 종류를 알고, 발표할 내용에 알맞은 자료를 떠올려 활용 방안을 구체적으로 쓰지 못했다.	표현하고 싶은 나라의 문화적 특징이 드러나도록 건축물을 구성하였으나 창의성과 완성도가 조금 미흡하다.	세계화의 문제점 및 원인에 대해 토론을 통해 이해하려 노력한다.
노력요함	세계 여러 문화에 관심을 갖지 않고, 조사 활동에 성실하게 임하지 않는다.	글에서 활용한 자료의 종류를 파악하였으나 나머지는 알맞게 쓰지 못한다.	건축물을 만들었으나 표현하고 싶은 나라의 문화적 특징이 별로 드러나지 않고 완성도가 매우 낮다.	세계화의 의미에 대해 이해하지 못하며 토론의 과정이 나타나지 않는다.

3. 프로젝트 전개 계획

교과재구성					
차시	탐구질문	교과	단원 및 차시	문화 다양성 단계	학습내용
1~2 / 24	나라별 문화 차이란 무엇인가?	사회	3단원 1~2/11	인지	<ul style="list-style-type: none"> 민족과 국민의 차이에 대해 탐구하기 ‘비정상 회담’ 영상 시청 후 문화적 차이와 그 원인에 대해 이야기 나누기 ‘세계여행’ 브레인스토밍을 통한 유목화
3~6 / 24	나라별 문화 차이를 만드는 원인은 무엇인가?	사회	3단원 3~6/11	인지	<ul style="list-style-type: none"> 문화의 다양성 이해하기 세계 여러 나라의 위치 알아보기를 통해 문화의 차이를 나타내는 원인 알아보기 여행할 나라 정하기
7~8 / 24	다양한 세계 문화를 알기 위해 내가 실천할 수 있는 일은 무엇인가?	국어	2단원 5~6/8	사회 정서	<ul style="list-style-type: none"> 자료를 활용하여 발표하는 방법 이해하기 여행상품 개발 계획서 작성
9~13 / 24		사회	3단원 7~9/11	사회 정서	<ul style="list-style-type: none"> 세계 여행하고 싶은 장소의 자연, 인문환경 조사 다른 나라와의 협력관계 조사하기
14~17 / 24		창체	2차시	사회 정서	<ul style="list-style-type: none"> 세계 여행하고 싶은 장소의 여행 일정 계획하고 코스 만들기
18~19 / 24		미술	10단원 1~4/6	사회 정서	<ul style="list-style-type: none"> 우리나라 미술과 다른 나라의 미술을 감상하고 공통점과 차이점 알아보고 상징물 만들기
20~21 / 24		미술	10단원 5~6/6	사회 정서	<ul style="list-style-type: none"> 다른 나라 건축물 모형 만들어 발표하기
22~23 / 24	문화적 차이를 존중하고 공존하는 한 다는 것은 무엇인가?	도덕	6단원 3~4/4	표현	<ul style="list-style-type: none"> 문화 차이와 관련된 문제 해결 토의.토론하기 문화적 공존과 서로 도움을 줄 수 있는 방법 하크니스- 하브루타 이야기

4. 프로젝트 설계 돌아보기

요소	설명
안내	학습자에게 프로젝트의 방향과 성격이 무엇인지, 왜 배우는지 안내했는가?
사로잡기	학생들의 관심을 자극할 만한 흥미있는 계획인가?
준비	프로젝트 과정에서 평가와 관련된 지식, 기능, 경험 등을 충분히 다루었는가?
반성 / 평가	학습자 스스로 자신의 배움을 돌아보고 발전할 기회를 주었는가?
다양화	학습자의 특성을 파악하고 다양한 방식으로 학습 활동을 전개하였는가?
조직	학습의 각 단계나 활동들이 유기적으로 연결되었는가?

5. 세부 수업안 (일부 차시)

가 수업자의 의도 및 학생 분석

수업자의 의도	사회과 지리 영역은 5학년 교육과정에서 우리나라의 자연환경과 인문환경에 대하여 학습하였고 6학년 교육과정에서는 이웃나라 및 세계 여러 나라의 자연환경과 인문환경에 대하여 학습하는 전형적인 나선형 교육과정이다. 이를 바탕으로 세계 여러 지역의 다양한 모습에서 유사성과 차이점을 이해하고, 문화적 차이를 존중하는 자세를 지니는 것이 본 차시의 목표이다. 하지만 대부분의 학생들이 우리나라의 문화에 대한 이해가 낮아 국어과 2단원 '자료를 활용한 발표'에서 학습한 것을 적용할 수 있도록 우리나라의 문화라는 주제를 구체화하여 학생 스스로 자료를 찾아 발표할 수 있도록 차시를 재구성하고자 한다.
학생 학습 수준 분석	<ul style="list-style-type: none"> 5학년 사회과에서 우리나라의 자연환경과 인문환경에 대하여 학습하였으나 이를 떠올리고 있는 학생이 50% 정도 된다. 해외여행 경험이 있는 학생이 20% 미만이며, 동남아시아에 집중되어 있다. 대부분 웹을 활용한 자료 탐색이 가능하지만, 정보를 체계적으로 수집, 분류, 계획하는 능력은 미흡하다.

나 본시의 교육과정-수업-평가 일체화 계획

핵심역량	창의적사고 역량, 의사소통역량	
교과분석	알아야할 지식(개념)	할 수 있어야할 기능
	우리나라의 자연환경 및 인문환경의 특징 알기	조사하기, 분류 및 분석하기, 비교하기
핵심 질문	우리 나라와 다른 나라들의 문화적 유사성과 차이점은 무엇인가? 문화적 차이점은 왜 나타난 것일까?	

차시	학습 주제	교육과정 성취기준	수업 계획	평가 계획
6/11	세계 여러 나라의 다양한 문화 알아보기	<p>[6시07-03] 세계 주요 기후의 분포와 특성을 파악하고, 이를 바탕으로 하여 기후 환경과 인간 생활 간의 관계를 탐색한다.</p> <p>[6시07-04] 의식주 생활에 특색이 있는 나라나 지역의 사례를 조사하고, 이를 바탕으로 하여 인간 생활에 영향을 미치는 여러 자연적, 인문적 요인을 탐구한다.</p>	세계 여러 나라의 지형적 특징에 대해 학생들의 경험과 생활 속에서 흥미와 관심을 일으킬 수 있는 내용을 바탕으로 우리나라와 이웃 나라 문화의 차이점과 유사점을 알 수 있도록 이끌어 나간다.	<ul style="list-style-type: none"> 평가내용 : 문화적 유사성과 차이점 설명을 설명하고 문화적 다양성을 존중하는 자세를 가질 수 있다. 평가방법: 관찰평가, 자기평가

다 수업자 사전 협의 사항

5학년 과정에서 익힌 우리나라의 자연환경 및 인문환경의 특징에 대한 사전 지식에 대한 파악으로 이해도를 높일 수 있는 동기유발의 기회 제공 및 학생들의 실생활 여행경험을 바탕으로 이웃한 나라들에 대해 알고 있는 것과 알고 싶은 것을 마인드맵을 활용해 스스로 결정 할 기회를 제공해 줌으로서 학습 흥미를 높여 주고자 한다. 또한 이웃 나라(중국, 일본, 러시아)의 지형적 특징과 학생들의 경험과 생활 속에서 흥미와 관심을 일으킬 수 있는 내용을 바탕으로 우리나라와 이웃 나라 문화의 차이점과 유사점을 알 수 있는 질문 목록을 만들어 모듈 내 학습과 모듈 간 학습으로 해결한다. 한 가지 기준을 정하여 나라별 문화의 차이점을 정리하며 이러한 문화적 차이점이 발생하는 이유에 대해 발표를 함으로써 문화 다양성을 이해 및 학생 간 활발한 상호 작용이 이루어지는 협력학습을 통해 고차적 사고력 및 문제해결능력을 신장시키도록 구성하였다.

라 본시 교수·학습 지도와 평가 계획

단 원	3-1 세계 여러 나라의 모습	차시	5,6/23	교재	교과서 및 열린 교재
배움목표	이웃 나라와 우리나라 문화가 다른 점을 알아보고 이웃 나라와 우리나라 문화를 존중하는 자세를 기를 수 있다.				
수업전략	문제해결 학습모형 (조사 발표 및 비교 분석하기)				
평가계획	관찰 평가 및 자기평가				
keyword	문화의 유사성, 차이점, 존중	학습 자료	세계지도, 지구본, 포스트 및 도화지		

단계	학습 형태	배움 활동	시간	자료 및 유의점
도입	전체 학습	<ul style="list-style-type: none"> 이전 차시 학습 상기하기 및 동기유발 - '면의 길을 찾아서', '삼국의 추석 모습' 동영상을 통한 호기심 유발 - 동영상을 보고 물음에 답을 한다.(다양한 답변 유도함.) 	7'	
학습 문제 확인		<ul style="list-style-type: none"> 학습 목표 찾기 - 문화에는 어떤 것들이 있을까요? 배움 목표 확인하기 	3'	
		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">우리나라와 중국, 일본 러시아 간의 문화적 유사성과 차이점 알아보기</div>	5'	
속성 상황 제시	개별 학습	<ul style="list-style-type: none"> 배움 내용 제시 및 안내 [배움 ①] 문화 마인드맵으로 표현해요 ▶ 문화적 차이를 나타내는 것 찾아보기 - 의, 식, 주, 음악, 미술, 행운의 상징 등 ▶ 우리나라 문화 살펴보기 ▶ 이웃 나라의 문화 살펴보기 ▶ 질문목록 만들어 해결하기 	20'	
속성 검토	소집 단 학습	<ul style="list-style-type: none"> [배움 ②] 우리나라 문화와 다른 점 알아보기 ▶ 분류기준 알아보기 - 글자, 옷, 등 누구나 수용할 수 있는 것으로 정해보기 ▶ 문화의 다른 점 정리하기 	20'	
개념 분석		<ul style="list-style-type: none"> [배움 ③] 모둠별로 발표하기 ▶ 정리한 것을 칠판에 부착한 후 나라마다 문화가 다른 이유 알아보기 ▶ 각 나라의 문화적 차이를 존중하는 마음을 다짐하기 	20'	
적용 및 정리		<ul style="list-style-type: none"> 배움 내용 정리 ▶ 알게 된 점을 한 문장으로 정리하기 ▶ 자기평가 확인하기 	5'	

Ⅲ. 문화다양성 교육을 생각하며

문화 다원주의의 가치관을 따르다보면 다양한 문화에 대한 존중 기준에 대해 고민하는 일이 종종 발생하는데, 그럴 때는 '전 인류의 보편타당한 가치관'을 기준삼아 옳고 그름을 판단한다. 문화다양성을 공부하다 그리고 이 연수를 위해 원고를 준비하다 문득 '한국의 일반적인 초등학교에서 학생들을 가르치는 문화의 보편타당함은 어떤 모습일까?' '직장인으로서의 교사'와 '한국 사회 맥락의 교사'는 어디쯤 그 자리가 매겨질까? 라는 생각이 든다.

문화다양성을 가르치기 전에 나를 둘러싸고 있는 문화를 명확히 알고 싶다는 생각을 먼저 하게 되는데, 사실은 이미 알고 있지만 애써 외면했던 것들에 대해 변화하고 싶다는 소극적인 표현이라고 추측한다. 그래서 일단 우리 안의 문화와 그 차이를 잘 읽어내는 연습에 집중하고, 나와 학생들의 사이의 문화 그리고 그들에게 절대적인 영향력을 미치고 있는 '나의 교실 문화'에 대해서 생각이 필요하다고 느낀다.

그럼 더 원활한 이해를 바탕으로 학생들과 교실을 꾸려나갈 수 있지 않을까?

참 고 문 헌

2015 개정 교육과정 총론 해설, 교육부.
 구정화 외 (2010), 다문화교육의 이해와 실천, 서울: 동문사.
 권재원 (2004), 교육연구(DIE)이 청소년의 문화관용성에 미치는 효과, 사회과교육, 44(4), 129-148
 김영천 외 (2012), 2012 문화다양성 교육 추진을 위한 기초연구, 한국문화예술교육진흥원.
 민용성 (2011), 교과 교육내용의 적합성 준거 개발, 학습자중심교과교육연구, 11(3), 19-41.
 박선희 (2009), 유네스코 '문화다양성협약'과 프랑스의 전략, 한국정치학회보, 43(3), 195-217.
 박승철 외 (2015), 교육과정, 수업, 평가 일체화에 대한 인식 및 방안, (재)경기도교육연구원.
 박윤경 (2006), 민족 및 인종 편견 감소를 위한 초등 다문화교육: 아동 문학을 활용한 간접접촉, 초등사회과교육, 18(2), 27-45.
 이동성 외(2013), 문화다양성 교육의 개념적 특질 및 이론적 배경 고찰, 다문화교육연구, 6(1), 51-72.
 이승미 외 (2011), 교과 교육과정의 적정화 지침 개발 연구, 교육학연구, 49(2), 101-125.
 임운택 외 (2011), 문화다양성 정책 개발 방향에 관한 연구, 문화체육관광부.
 임철일 외 (2012), 문화다양성 교육 커리큘럼 및 매뉴얼 개발 연구-초중등 학생 대상, 한국문화예술교육진흥원.
 임철일 외 (2013), 문화다양성 교육을 위한 지속적 성찰 중심 교수설계 모형 개발 연구, 교육공학연구 제29권 제4호.
 전희옥 (2013), 사회과'다양성'교육 내용 범위 검토, 사회과교육연구 제20권 제1호.
 정태호 (2018), 초등사회과 기능 목표 계열화 원리의 개발 및 적용, 한국교원대학교: 학위논문(박사).
 한건수, 한경구 (2011), 다문화주의를 넘어서 문화다양성과 국제이해교육으로, 국제이해교육연구, 6(3).
 한건수 (2015), 한국 사회와 문화다양성: 유네스코 문화다양성 협약의 의미와 과제, 국제이해교육연구, 10(2).
 한경구 외 (2015), 문화다양성 교육 커리큘럼 개발을 위한 지침서, 한국문화예술위원회.
 현유정, 황매향(2013), 학급중심 언어문화 개선 프로그램이 초등학생의 언어폭력성과 자기존중감에 미치는 영향, 아시아교육연구.
 Grant Wiggins, 강현석 외 역 (2017), 거꾸로 생각하는 교육과정 개발-교사연수를 위한 워크북, 서울: (주)학지사.

문화다양성 교육 수업안 작성

한건수

강원대학교 문화인류학 교수



1. 수업 안 작성의 절차

1) 수업안 작성 전

(1) 문화다양성 교육 지식 형성 및 활성화

- 문화다양성 교육과 관련된 경험 상기시키기
- 문화다양성 교육 지식에 대해 알아보기
- 문화다양성 교육에 대한 지식을 제공하고 어려운 낱말과 개념 미리 가르치기
- 미리 질문하여 예측하고 방향 설정하기

(2) 교육과정 분석

- 과목별로 문화다양성 교육에 적합한 주제 연구
- 주제 선정하기: 문화다양성 교육 영역 다이어그램 참조(인지, 정의, 실천/ 문화다양성의 영역/ 한국사회의 문화다양성 영역 등)
- 주제 선정의 배경 서술하기

(3) 교육과정 재구성

- 문화다양성 주제로 주제 과목의 학습 내용 재구성

2) 수업안 작성 중

- 교안 구성은 학생들이 문화다양성의 개념과 가치를 이해하고 성찰 할 수 있는 단계로 구성할 것
- 결론을 강요하기 보다는 학생들 스스로 다양한 사고와 발표를 할 수 있는 환경을 마련할 것.
- 민주적이고 상호존중하며 대화하는 수업 분위기 조성하기

3) 수업안 작성 후

- 수업 진행하기
- 수업 후 학생들의 성찰에 대한 정리 : 글

2. 문화다양성 교육 수업안 사례 발표 및 토론