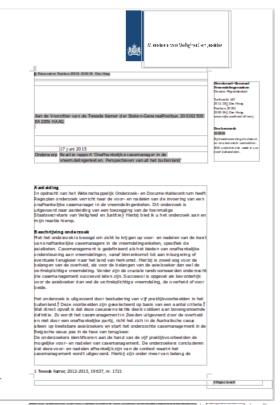
Daily 2016-07-04 - only one footnote on page 1

Het onderzoek is uitgevoerd door bestudering van vijf praktijkvoorbeelden in het buitenland. Peze voorbeelden zijn geselecteerd op basis van een aantal criteria. Wat direct opvalt is dat deze casussen slechts deels voldoen aan bovengenoemde definitie. Zo wordt het casemanagement in Zweden uitgevoerd door de overheid en niet door een onafhankelijke partij, richt het zich in de Australische casus alleen op kwetsbare asielzoekers en start het onderzochte casemanagement in de Belgische casus pas in de fase van terugkeer.

De onderzoekers identificeren aan de hand van de vijf praktijkvoorbeelden de mogelijke voor- en nadelen van casemanagement. De onderzoekers concluderen dat deze voor- en nadelen afhankelijk zijn van de context waarin het casemanagement wordt uitgevoerd. Hierbij zijn onder meer van belang de

1 Tweede Kamer, 2012-2013, 19 637, nr. 1721

6Pagina1van6



Daily 2016-06-28 – footnotes on correct page, but pushed to Page 2 - see bug 100513

alleen up kweispare asietzuekers en start het underzuchte casemanagement in de Belgische casus pas in de fase van terugkeer.

De onderzoekers identificeren aan de hand van de vijf praktijkvoorbeelden de mogelijke voor- en nadelen van casemanagement. De onderzoekers concluderen dat deze voor- en nadelen afhankelijk zijn van de context waarin het casemanagement wordt uitgevoerd. Hierbij zijn onder meer van belang de achterliggende beleidsambities, de doelgroep waar het casemanagement zich op richt en de fase waarin het wordt aangeboden.

De vijf mogelijke voordelen van casemanagement die naar voren kwamen zijn: verbetering leefsituatie van de asielzoeker, minder onzekerheid en stress bij de asielzoeker, een meer zorgvuldige asielprocedure, lagere kosten dan bij detentie en mogelijk verhoogde bereidheid tot terugkeer. Mogelijke nadelen zijn een toegenomen oriëntatie op het land van vestiging, en daardoor meer hoop op vestiging, en het risico van een afhankelijke positie van de casemanager.

Kabinetsreactie

Het onderzoek wijst uit dat er niet zoiets bestaat als hét casemanagement. Uit de vijf praktijkvoorbeelden blijkt dat casemanagement op verschillende wijzen en met verschillende doelen kan worden ingezet. Uit dit onderzoek blijkt niet dat er landen zijn waar op grote schaal één onafhankelijke casemanager per asielzoeker

- 1 Tweede Kamer, 2012-2013, 19 637, nr. 1721
- 2 De 'Asylum Seeker Assistane Scheme' (ASAS) en 'Community Assistance Support' (CAS) beschouwd als een casus - en het 'Asylum Seeker project', allen in Australië;
- 'Migrationverket' in Zweden; 'Key Worker Pilot' in het Verenigd Koninkrijk en 'Terugkeerwoningen' in België.
- 3 Doelgroep, fase, inhoud, beschikbaarheid data desk research, bereidheid contactpersonen

Correct situation in PDF from Word

verue.

Het onderzoek is uitgevoerd door bestudering van vijf praktijkvoorbeelden in het buitenland. 2 Deze voorbeelden zijn geselecteerd op basis van een aantal criteria. 3 Wat direct opvalt is dat deze casussen slechts deels voldoen aan bovengenoemde definitie. Zo wordt het casemanagement in Zweden uitgevoerd door de overheid en niet door een onafhankelijke partij, richt het zich in de Australische casus alleen op kwetsbare asielzoekers en start het onderzochte casemanagement in de Belgische casus pas in de fase van terugkeer.

De onderzoekers identificeren aan de hand van de vijf praktijkvoorbeelden de mogelijke voor- en nadelen van casemanagement. De onderzoekers concluderen dat deze voor- en nadelen afhankelijk zijn van de context waarin het

¹ Tweede Kamer, 2012-2013, 19 637, nr. 1721

² De 'Asylum Seeker Assistane Scheme' (ASAS) en 'Community Assistance Support' (CAS) beschouwd als een casus - en het 'Asylum Seeker project', allen in Australië; 'Migrationverket' in Zweden; 'Key Worker Pilot' in het Verenigd Koninkrijk en

'Teruakeerwoningen' in Belaië.

³ Doelgroep, fase, inhoud, beschikbaarheid data desk research, bereidheid contactpersonen

Pagina 1 van 5

Ministerie van Veiligheid en Justitie

17 juni 2015

Annielding In opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum heeft Regioplan onderzoek verricht naar de voor- en nadelen van de invoering van een onafhankelijke casemanager in de vreemdelingen leten. Dit onderzoek is uitgevoerd naar aarlieding van een toezeg ging van de toenmalige Staatsscretaris van Veligheid en Justitie. Hierbij bied lik ui het onderzoek aan en mijn reactie tieval.

Het onderzoek is uitgevoerd door bestudering van vijf graktijkvoorbeeiden in het buiten had. Deze voorbeeiden zijn geselecteerd op basis van een aantal criteria. ¹ Wet direct op vat is dat deze ezusen slichts des k voldoer aan bowengenoemde definitie. Zo wordt het casemanagement in Zweden uitgevoerd door de overheid en niet door een onsfankrielijk geartji, riicht het sch in de Austräliche casus alleen op ikwetsbare asielooelers en staft het onderzochte casemanagement in de Belgische casus pas in de fase von terugikeer.

De onderzoeken identificeren aan de hand van de vijf praktijkvoorbeelden de mogelijke voor- en nadelen van casemanagement. De onderzoeken schulderen dat deze voor- en nadelen afhankelijk zijn van de context waarin het

Tweede Kamer, 2012-2013, 19 637, nr. 1721 *Twades Kamer, 2012-2013, 19 637, nr. 1721.
*Our Nepfum-Seeper Assistans Schemer (ASAS) ein Community Assistance Support" (CAS) - backbound als seen claims - en het "Aspitum Sesieler project", allein in Australië;
*Ney altborniektin C. zwelden; Yikey Mokrice Plüt" in het Verenigd Konniettig ein "Terugikenvoringen" in België.
*Terugikenvoringen" in België.
*Delegreep, Raise, Inhoud, Beachilleblaarheid data desk research, bereidnied oortactpersonen