

# Спрос на наличные деньги в условиях инфляционной экономики

**В. А. Попов, В. П. Семёнов**

Задача исследования необходимой суммы наличных денег без учёта инфляции аналогична известной задаче о вычислении издержек хранения. Индивид, посещая банк  $m$  раз, всегда снимает одну и ту же сумму денег равную  $\frac{Y_2}{m}$ , где  $Y_2$  — сумма денег на депозите.

Как показано на рис. 1, сумма денег на руках меняется в пределах от  $\frac{Y_2}{m}$  до нуля и её среднее значение за период равно  $\frac{Y_2}{2m}$ .

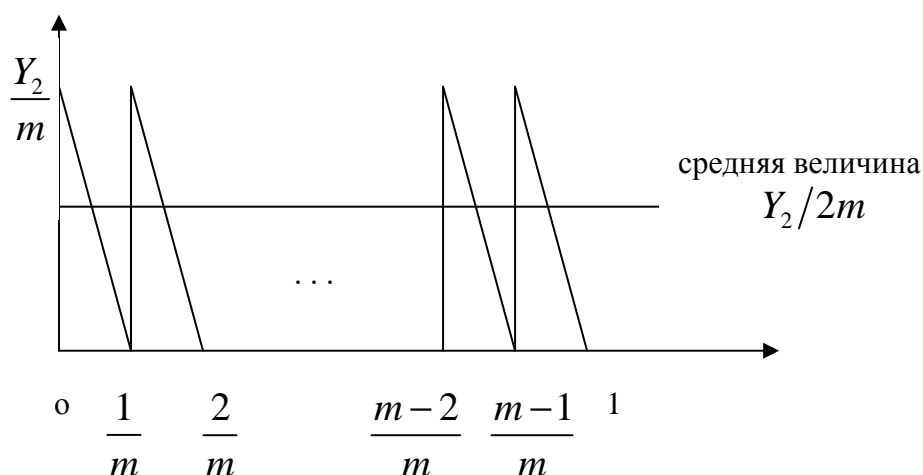


Рис. 1. Денежные средства на руках у индивидуума при  $m$ -кратном посещении банка. Деньги снимаются со счёта равными долями.

Потери от недополученных процентов составляют величину  $\frac{Y}{2m}$ . Если стоимостной эквивалент затрат на каждое снятие со счёта оценивается как величина  $F$ , то всех затрат на снятие денег со счёта равна  $F \cdot m$ . Совокупные издержки  $J_2$  складываются из недополученных процентов и издержек, связанных со снятием денег со счёта, т.е.

$$J_2 = \frac{iY_2}{2m} + Fm$$

Приравняв производную  $\frac{dJ_2}{dm} = -\frac{iY_2}{2m} + F$  к нулю, найдём оптимальное значение  $m_0$  числа снятия денег со счёта и оптимальное среднее значение наличности  $\frac{Y}{2m_0}$ .

$$m_0 = \sqrt{\frac{iY_2}{2F}}, \quad \frac{Y}{2m_0} = \sqrt{\frac{Y_2 F}{2i}}$$

Это ключевые формулы модели управления денежной наличностью — модели Боумеля-Тобина [1], [2]. Модель можно трактовать в качестве модели спроса на деньги, так как она рассматривает факторы формирования запаса наличных денежных средств.

При наличии инфляции и её полной индексации реальная процентная ставка  $r = \frac{i-h}{i+h} = 0$ , т.е. банковская процентная ставка  $i$  равна ставке

инфляции  $h$ . Формулы Боумеля-Тобина примут вид  $m_0 = \sqrt{\frac{hY_2}{2F}}$ ,

$\frac{Y}{2m_0} = \sqrt{\frac{Y_2 F}{2h}}$ . Эти формулы определяют оптимальный спрос на наличные деньги в условиях инфляционной экономики.

Пусть, к примеру,  $Y_2 = 480$  (тыс. руб.),  $F = 0,2$ . Тогда при  $h = 0,1$  (10% годовых) оптимальное число снятия денег со счёта  $m_0 \approx 11$ , а оптимальный

спрос на наличные деньги  $\frac{Y}{2m_0} \approx 21,91$  (тыс.руб.). При  $h = 0,5$  (50%

годовых)  $m_0 \approx 24$ ,  $\frac{Y}{2m_0} \approx 9,8$  (тыс. руб.).

Теперь рассмотрим более прагматичный подход, при котором индивид ставит задачу на протяжении любого периода компенсировать инфляционный рост цен, т.е. изымаемые суммы должны возрасти с учётом индексации инфляционных потерь. Сумму денег  $Y_1$ , которые при этом должны находиться на депозите, легко рассчитать.

$$\begin{aligned} Y_1 &= \frac{N_0}{m} + \frac{N_0}{m} \left(1 + \frac{H}{m}\right) + \frac{N_0}{m} \left(1 + \frac{H}{m}\right)^2 + \dots + \frac{N_0}{m} \left(1 + \frac{H}{m}\right)^m = \\ &= \frac{N_0 \left( \left(1 + \frac{H}{m}\right)^m - 1 \right)}{H}. \end{aligned}$$

Здесь  $H$  — номинальная ставка инфляции,  $h$  — эффективная ставка инфляции,  $N_0$  — начальный уровень цен. Величины  $H$  и  $h$  связаны соотношениями  $H = m(\sqrt[m]{1+h} - 1)$ ,  $h = \left(1 + \frac{H}{m}\right)^m - 1$ . Из последнего соотношения следует, что

$$Y_1 = N_0 \cdot \frac{h}{H}.$$

Средняя сумма денег на руках составит величину  $S = \frac{Y_1}{2m}$ . Потери от недополученных процентов составят величину (в предположении, что банковская процентная ставка равна ставке инфляции)

$$S - \frac{S}{\left(1 + \frac{H}{h}\right)^m} = \frac{Y_1}{2m} \left(1 - \frac{1}{\left(1 + \frac{H}{h}\right)^m}\right).$$

Прибавляя к этой величине издержки, связанные с посещением банка, получаем формулу для вычисления совокупных издержек  $J_1$ .

$$J_1 = \frac{Y_1}{2m} \left(1 - \frac{1}{\left(1 + \frac{H}{h}\right)^m}\right) + Fm.$$

Отсюда

$$\frac{dJ_1}{dm} = \frac{Y_1}{2} \left( \frac{-\left(1 + \frac{H}{m}\right)^{m+1} + \left(1 + \frac{H}{m}\right) + m\left(1 + \frac{H}{m}\right) \ln\left(1 + \frac{H}{m}\right) - H}{m^2 \left(1 + \frac{H}{m}\right)^{m+1}} \right) + F.$$

Как правило,  $\frac{H}{m} \ll 1$ . (Это условие выполняется всегда, кроме случая катастрофической гиперинфляции, когда экономика находится в состоянии близком к коллапсу). Отсюда сдуют приближённые равенства:

$$\left(1 + \frac{H}{m}\right)^{m+1} \approx \left(1 + \frac{H}{m}\right)^m, \quad \left(1 + \frac{H}{m}\right) \approx 1, \quad m\left(1 + \frac{H}{m}\right) \ln\left(1 + \frac{H}{m}\right) \approx 0, \quad (1 - H) \approx 1.$$

Подставляя в производную  $\frac{dJ_1}{dm}$ , получим приближённое равенство

$$\frac{dJ_1}{dm} \approx \frac{Y_1}{2} \left( \frac{-\left(1 + \frac{H}{m}\right)^m + 1}{m^2 \left(1 + \frac{H}{m}\right)^m} \right) + F. \text{ Решая уравнение } \frac{dJ_1}{dm} = 0, \text{ получим}$$

$$m^2 = \frac{Y_1}{2} \left( \frac{-\left(1 + \frac{H}{m}\right)^m + 1}{m^2 \left(1 + \frac{H}{m}\right)^m} \right). \text{ Принимая во внимание, что при достаточно}$$

больших  $m$ ,  $\left(1 + \frac{H}{m}\right)^m \approx e^H$ . имеем  $m^2 \approx \frac{Y_1}{2} \cdot \frac{e^H - 1}{e^H}$ .

При  $H \ll 1$   $e^H \approx 1 + H$ . Тогда  $m^2 \approx \frac{Y_1}{2F} \cdot \frac{H}{1+H} \approx \frac{Y_1 \cdot H}{2F}$ . Откуда

оптимальное значение  $m$  и оптимальная сумма наличных денег равны соответственно

$$m_0 = \sqrt{\frac{Y_1 H}{2F}} \text{ и } \frac{Y_1}{2m_0} = \sqrt{\frac{Y_1 \cdot F}{2H}}.$$

Легко доказать, что значение  $m_0$  соответствует именно минимуму функции  $J_1$ . В самом деле, первый член (недополученные проценты)

$$f_1(m) = \frac{Y_1}{2m} \left( 1 - \frac{1}{\left(1 + \frac{H}{m}\right)^m} \right) \text{ — есть монотонно убывающая функция, которая}$$

стремится к нулю при  $m \rightarrow \infty$ . Второй член (издержки от посещений банка)  $f_2(m) = Fm$  является возрастающей линейной функцией. Поэтому функция  $J_1 = f_1 + f_2$  обязана достигать минимума, причём единственного. Сказанное иллюстрирует рис. 3.

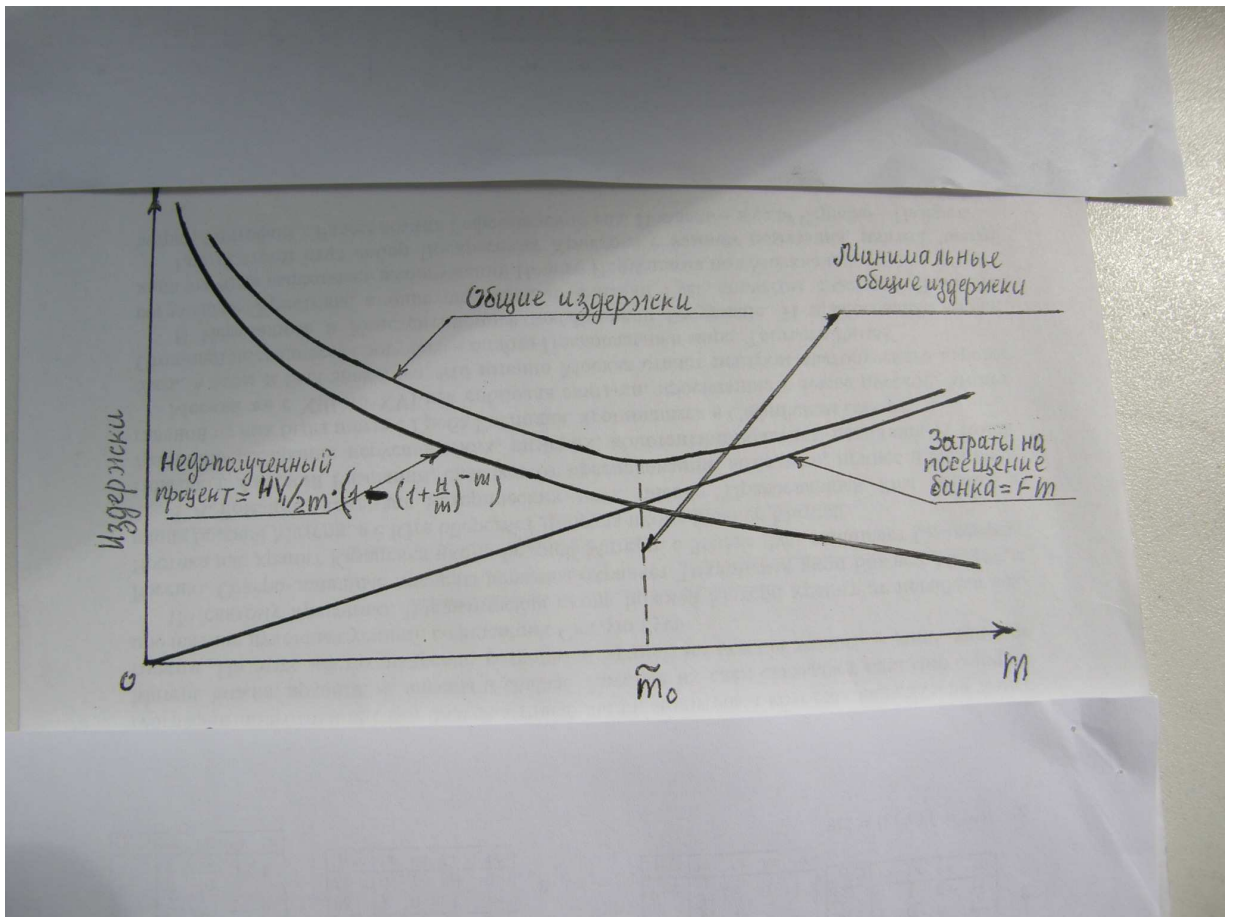


Рис.3 Издержки хранения наличных денег.

Сделаем некоторые выводы.

1. При  $Y_1 = Y_2 = Y$  разница  $\frac{Y}{2\tilde{m}_0} - \frac{Y}{2m_0} = \sqrt{\frac{YF}{2}} \left( \frac{1}{\sqrt{H}} - \frac{1}{\sqrt{h}} \right) > 0$ . т.е.

сумма наличности у индивидуума, учитывающего инфляцию, больше, чем у обывателя, снимающего деньги равными долями.

Это означает, что количество наличных денег на руках у населения окажется меньшим, если в начале года проиндексировать зарплаты на величину предполагаемой инфляции. по сравнению с ситуацией, когда зарплаты компенсируются малыми долями несколько раз в год. Эта разница практически неощутима при малой инфляции, т.к. в это случае  $H \approx h$ . и будет быстро увеличиваться при значительном инфляционном росте цен.

2. Рост стоимости ПК (потребительская корзина) для индивида, учитывающего инфляцию, определяется формулой

$$Y_1 = N_0 \frac{h}{H} = N_0 \left( 1 + \left( \frac{h}{H} - 1 \right) \right) = N_0 (1 + X).$$

Назовём  $X = \frac{h}{H} - 1$  ставкой РЗК (ставка инфляции по равномерно заполняемой потребительской корзине).

Для индивида, который готов оплатить ПК апостериори по ценам текущего периода, её стоимость подчиняется формуле  $Y_2 = N_0 (1 + h)$ . Именно так определяется инфляция, приводимая в сводках Роскомстата

$$h = \frac{Y_2 - N_0}{N_0} = \text{ИПЦ} - 1 \quad (\text{ИПЦ} - \text{индекс потребительских цен}).$$

Покажем, что  $h > X$ . Действительно,

$$\begin{aligned} h > \frac{h}{H} - 1 &\Leftrightarrow \frac{h}{H} < h + 1 \Leftrightarrow h < (h + 1)H \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow h < (h + 1)m \left( \sqrt[m]{1 + h} - 1 \right) < (h + 1)m \left( 1 + \frac{h}{m} - 1 \right) \Leftrightarrow h < (h + 1)h \Leftrightarrow 1 < h + 1. \end{aligned}$$

Другими словами. обыватель, который посещает магазин  $m$  раз в год и покупает товары и услуги по текущим ценам, ощущает меньшую годовую инфляцию, чем публикуемая Роскомстатом. Поскольку концепция РЗК представляется более реалистичной (ведь при любой инфляции обыватель предпочтёт более или менее регулярно оплачивать товары и услуги, чем оплатить товары и услуги одновременно в конце периода), используемая Роскомстатом методика расчета ставки инфляции нуждается в уточнении. Вместо  $h$  в сводках инфляции следует указывать ставку РЗК. т.е. величину

$$X = \frac{h}{H} - 1 \quad [3].$$

3. При росте инфляции количество денег на руках у населения снижается по закону  $\frac{Y}{2m_0} = k \cdot \frac{1}{\sqrt{H}}$ . где  $k = \sqrt{\frac{Y_1 F}{2}}$ .

### Литература

1. Baumol W. The Transactions Demand for Cash: an Inventory Theoretic Approach // Quarterly Journal of Economics 66, November 1952.
2. Tobin J. The Interest Elasticity of Transactions Demand for Cash // Review of Economics and Statistics, August 1956.
3. В.А. Попов, В.П. Семёнов. Метод расчёта инфляции // Финансовый бизнес. №4.2009.

